# Schéma régional de cohérence écologique

## Poitou-Charentes

### Volet B

**Approuvé par délibération 2015CR062 du Conseil Régional Poitou-Charentes le 16 octobre 2015,
Adopté par arrêté préfectoral n°155/SGAR/2015 du 03 novembre 2015, signé par Madame la Préfète de Région Poitou-Charentes.**

Agence MTDA

47, av. de Ribas
13 770 Venelles
+33 4 42 20 12 57
mtda@mtda.fr
www.mtda.fr

Liberté • Égalité • Fraternité
RÉPUBLIQUE FRANÇAISE
Direction régionale de l'Environnement, de l'Aménagement et du Logement
POITOU-CHARENTES

Cerema

REGION Poitou Charentes
la démocratie participative

AGENCE MTDA
Conseil en Environnement

Photos de couverture : ©Thierry Degen / DREAL Poitou-Charentes

# PRÉAMBULE

L'article R.371-25 du code de l'environnement indique que le schéma régional de cohérence écologique, conformément à l'article L. 371-3, comporte notamment :

- Volet A - Un diagnostic du territoire régional et une présentation des enjeux relatifs à la préservation et à la remise en bon état des continuités écologiques à l'échelle régionale ;
- **Volet B - Un volet présentant les continuités écologiques retenues pour constituer la Trame verte et bleue régionale et identifiant les réservoirs de biodiversité et les corridors qu'elles comprennent ;**
- Volet C - Un atlas cartographique;
- Volet D - Un plan d'action stratégique ;
- Volet E - Un dispositif de suivi et d'évaluation ;
- Un résumé non technique.

# SOMMAIRE


**1. GÉNÉRALITÉS SUR LE VOLET B DU SRCE POITOU-CHARENTES ..... 8**

**1.1. Le contenu du Volet B ..... 8**

**1.2. Objet du Volet B : Méthodologie retenue pour l'identification des réservoirs de biodiversité et corridors écologiques ..... 8**

1.2.1. Définitions et notions de base ..... 8

1.2.2. Présentation des sous-trames retenues en Poitou-Charentes ..... 11

1.2.3. Gouvernance et méthode d'élaboration du réseau écologique de Poitou-Charentes ..... 13

**2. PRISE EN COMPTE DES ENJEUX NATIONAUX DÉFINIS PAR LE DOCUMENT-CADRE ADOPTÉ EN APPLICATION DE L'ARTICLE L-671-2 ..... 16**

**2.1. La traduction des orientations nationales dans le SRCE Poitou-Charentes ..... 16**

2.1.1. Règle de cohérence à respecter par tous les SRCE ..... 16

2.1.2. La prise en compte de certains espaces protégés ou inventoriés dans le SRCE Poitou-Charentes ..... 16

2.1.3. Les espèces ..... 18

2.1.4. Les habitats ..... 23

2.1.5. Les continuités d'importance nationale ..... 23

**2.2. La cohérence avec les SRCE limitrophes ..... 27**

**3. LES RÉSERVOIRS DE BIODIVERSITÉ ..... 38**

**3.1. Principes méthodologiques d'identification des réservoirs de biodiversité utilisés en Poitou-Charentes ..38**

3.1.1. Méthode générale d'identification des réservoirs de biodiversité : les 4 étapes principales ..... 38

3.1.2. Principe d'identification des réservoirs de biodiversité par modélisation éco-paysagère ..... 39

3.1.3. Principe d'identification des réservoirs de biodiversité par inventaire, photo-interprétation et classification 43

3.1.4. Hiérarchisation des réservoirs de biodiversité potentiels: Obtention des réservoirs de biodiversité pré-identifiés par analyse multicritères ..... 44

3.1.5. Finalisation des analyses : ajustement des contours et affectation de noms ..... 45

**3.2. Détermination des réservoirs de biodiversité, détail par sous-trame ..... 46**

3.2.1. Sous-trame des Systèmes bocagers ..... 47

3.2.2. Sous-trame des Forêts et landes ..... 49

3.2.3. Sous-trame des Plaines ouvertes ..... 51

3.2.4. Sous-trame des pelouses sèches calcicoles ..... 53

3.2.5. Sous-trame des Milieux aquatiques ..... 55

**3.3. Avantages et limites de la méthode de modélisation ..... 57**

3.3.1. Une méthode généralisée pour tout le territoire et ajustée aux milieux considérés ..... 57

3.3.2. La participation des partenaires du territoire à toutes les étapes de la modélisation ..... 57

3.3.3. La prise en compte des éléments fragmentants dès le début de la réflexion ..... 58

3.3.4. La justification délicate de certains choix de modélisation ..... 58

3.3.5. Le manque de données « Espèces » homogènes à tout le territoire ..... 58

**3.4. Objectif de préservation assigné aux réservoirs de biodiversité ..... 59**

**4. LES CORRIDORS ÉCOLOGIQUES ..... 60**

**4.1. Les différents types de corridors ..... 60**

**4.2. Méthode générale d'identification des corridors écologiques ..... 60**

4.2.1. Présentation générale des méthodes d'identification des corridors écologiques ..... 60

4.2.2. Présentation de la modélisation cartographique ..... 61

4.2.3. Vérification de terrain de la pertinence des résultats ..... 67

**4.3. Les corridors de biodiversité : une notion qui s'affranchit de la définition des sous-trames ..... 67**

**4.4. Objectifs de préservation et de restauration des corridors ..... 68**

**5. LES ÉLÉMENTS FRAGMENTANTS ..... 70**

**5.1. Localisation et caractérisation....70**
5.1.1. Les infrastructures linéaires de transport....70
5.1.2. Les ensembles urbains....73
5.1.3. Les obstacles à l'écoulement....74
**5.2. Hiérarchisation de l'effet fragmentant des voies de communication de la région Poitou-Charentes....75**
**5.3. Identification d'éléments potentiellement reconnectants....75**
**GLOSSAIRE....77**
**LISTE DES ABRÉVIATIONS ET ACRONYMES....79**
**ANNEXES....81**
**Annexe I. Modalité de prise en compte des zonages dans le SRCE Poitou-Charentes, et ventilation par sous-trames 81**
**Annexe II. Prise en compte des Continuités d'Importance Nationale dans le SRCE Poitou-Charentes....142**
**Annexe III. Présentation des indices utilisés pour la caractérisation des zones naturelles non fragmentées....146**
**Annexe IV. Identification des réservoirs de biodiversité de la sous-trame des Systèmes bocagers....150**
**Annexe V. Identification des réservoirs de biodiversité de la sous-trame des Forêts et landes....152**
**Annexe VI. Identification des réservoirs de biodiversité de la sous-trame des Plaines ouvertes....155**
**Annexe VII. Identification des réservoirs de biodiversité de la sous-trame des Pelouses sèches calcicoles....157**
**Annexe VIII. Identification des réservoirs de biodiversité de la sous-trame des Milieux aquatiques....160**
**Annexe IX. fiches modélisation corridors et notes de friction....165**
**Annexe X. Sources et dates des données utilisées....207**

# TABLE DES ILLUSTRATIONS

**Figures**


Figure 1. Éléments de la trame verte et bleue ..... 10
Figure 2. Mosaïque agricole ..... 11
Figure 3. Pelouse calcaire en Charente..... 11
Figure 4. Organisation de la démarche participative d'élaboration du SRCE Poitou-Charentes ..... 14
Figure 5. Continuités écologiques d'importance nationale de milieux boisés ..... 24
Figure 6. Continuités écologiques d'importance nationale de milieux ouverts frais à froids ..... 24
Figure 7. Continuités écologiques d'importance nationale de milieux ouverts thermophiles ..... 24
Figure 8. Continuités écologiques bocagères d'importance nationale ..... 24
Figure 9. Voies d'importance nationale de migrations de l'avifaune ..... 24
Figure 10. Continuités écologiques des cours d'eau au titre des poissons migrateurs amphihalins ..... 24
Figure 11. Comparaison des réservoirs de biodiversité et des corridors boisés avec le SRCE Aquitaine ..... 30
Figure 12. Comparaison des réservoirs de biodiversité et des corridors des milieux ouverts avec le SRCE Aquitaine ..... 31
Figure 13. Comparaison des réservoirs de biodiversité et des corridors des milieux aquatiques ..... 32
Figure 14. Comparaison des réservoirs de biodiversité et des corridors des milieux boisés avec le SRCE Centre ..... 33
Figure 15. Comparaison des réservoirs de biodiversité et des corridors des milieux ouverts avec le SRCE Centre ..... 34
Figure 16. Comparaison des réservoirs de biodiversité et des corridors des milieux aquatiques avec le SRCE Centre ..... 35
Figure 17. Comparaison des réservoirs de biodiversité et des corridors de la trame verte avec le SRCE Pays de la Loire ..... 36
Figure 18. Comparaison des réservoirs de biodiversité et des corridors de la trame bleue avec le SRCE Pays de la Loire ..... 37
Figure 19. Constitution de la couche d'occupation du sol enrichie ..... 40
Figure 20. Bocages, situés dans le secteur des Terres froides en haut, et dans le secteur des Terres rouges en bas ..... 47
Figure 21. Réservoirs de biodiversité de la sous-trame "Systèmes bocagers" ..... 48
Figure 22. Réservoirs de biodiversité de la sous-trame "Forêts et landes" ..... 51
Figure 23. Réservoirs de biodiversité de la sous-trame "Plaines ouvertes" ..... 51
Figure 24. Réservoirs de biodiversité de la sous-trame "Plaines ouvertes" ..... 52
Figure 25. Réservoirs de biodiversité de la sous-trame "Pelouses sèches calcicoles"..... 54
Figure 26. Réservoirs de biodiversité de la sous-trame "Milieux aquatiques"..... 56
Figure 27. Exemples d'éléments de la Trame verte et bleue : réservoirs de biodiversité et types de corridors ..... 60
Figure 28. Sources d'identification des corridors écologiques ..... 61
Figure 29. Les différentes échelles de détermination des corridors écologiques ..... 63
Figure 30. Principe de la dilatation-érosion ..... 66
Figure 31. Infrastructures linéaires de transport en Poitou-Charentes..... 72
Figure 32. Ensembles urbains retenus comme éléments fragmentants ..... 73
Figure 33. Obstacles à l'écoulement..... 74
Figure 34. Ajustement des continuités d'importance nationale des milieux bocagers..... 143
Figure 35. Ajustement des continuités d'importance nationale des milieux ouverts thermophiles ..... 144
Figure 36. Ajustement des voies d'importance nationale de migrations de l'avifaune ..... 145
Figure 37. Méthode d'identification des réservoirs de biodiversité de la sous-trame Milieux aquatiques .. 162

**Tableaux**

Tableau 1. Zonages pris en compte pour la détermination des RB dans le SRCE Poitou-Charentes ..... 17
Tableau 2. Espèces prises en compte dans le SRCE Poitou-Charentes ..... 18
Tableau 3. Prise en compte des continuités d'importance nationale dans le SRCE Poitou-Charentes ..... 25
Tableau 4. Cohérence avec les régions limitrophes..... 28
Tableau 5. Nombre de réservoirs de biodiversité et superficie ou longueur, par sous-trame ..... 46
Tableau 6. Localisation des éléments fragmentants en Poitou-Charentes..... 71
Tableau 7. Valeurs des indices de naturalité par sous-trame .....147
Tableau 8. Espèces retenues pour la sous-trame « Systèmes bocagers » ..... 151
Tableau 9. Espèces retenues pour la sous-trame « Forêts et landes »..... 153
Tableau 10. Espèces retenues pour la sous-trame « Plaines ouvertes » ..... 156
Tableau 11. Espèces retenues pour la sous-trame « Pelouses sèches calcicoles »..... 158
Tableau 12. Espèces retenues pour la sous-trame « Milieux aquatiques »..... 162

# 1. GÉNÉRALITÉS SUR LE VOLET B DU SRCE POITOU-CHARENTES

## 1.1. LE CONTENU DU VOLET B

**Rappel du cadre réglementaire**

L'article R.371-27 du Code de l'environnement précise que le volet B présente les continuités écologiques retenues pour constituer la trame verte et bleue régionale et identifie les réservoirs de biodiversité* et les corridors. Il décrit :

- les approches et la méthodologie retenues pour l'identification et le choix des réservoirs de biodiversité et des corridors écologiques* ;
- les caractéristiques de ces deux éléments, leur contribution au fonctionnement écologique de l'ensemble du territoire régional et leur rattachement aux différentes sous trames ;
- les objectifs de préservation ou de remise en bon état qui leur sont assignés ;
- la localisation, la caractérisation et la hiérarchisation des obstacles à ces éléments ;
- un exposé de la manière dont ont été pris en compte les enjeux nationaux et transfrontaliers définis par le document-cadre adopté en application de l'article L. 371-2.

## 1.2. OBJET DU VOLET B : MÉTHODOLOGIE RETENUE POUR L'IDENTIFICATION DES RÉSERVOIRS DE BIODIVERSITÉ ET CORRIDORS ÉCOLOGIQUES

### 1.2.1. DÉFINITIONS ET NOTIONS DE BASE

#### 1.2.1.1 LES PRINCIPES DE LA TRAME VERTE ET BLEUE

**Rappel du cadre réglementaire**

Article R.371-1 du Code de l'Environnement :
La trame verte et bleue (TVB) «a pour objectif d'enrayer la perte de biodiversité en participant à la préservation, à la gestion et à la remise en bon état des milieux nécessaires aux continuités écologiques, tout en prenant en compte les activités humaines, notamment agricoles, en milieu rural.»

La trame verte et bleue, **réseau écologique formé de continuités écologiques terrestres et aquatiques** identifiées au travers de démarches de planification ou de projet à chaque échelle territoriale pertinente, est **un outil d'aménagement durable du territoire**.

Elle répond au besoin de préserver et de remettre en bon état les continuités écologiques afin de permettre aux milieux naturels d'être en interrelations et aux espèces de circuler, s'alimenter, se reproduire, se reposer… c'est-à-dire d'assurer durablement leur survie.

**En résumé …**

En assurant la connexion des espèces animales et végétales, la trame verte et bleue a pour objectif d'enrayer la perte de biodiversité due à l'isolement des populations, qui entraîne des fragilités génétiques liées à la consanguinité et diminue la capacité de recolonisation des milieux.

### 1.2.1.2 LES ÉLÉMENTS CONSTITUTIFS ET L'ORGANISATION DE LA TRAME VERTE ET BLEUE

Afin d'assurer la pertinence des réseaux écologiques, qui répondent à des besoins spécifiques des espèces considérées, le travail d'identification des réservoirs et des corridors est réalisé **en travaillant par sous-trames***, qui correspondent à des grands types de milieux. Par exemple, le cerf se rattache à la sous-trame boisée, tandis que le castor est lié à la sous-trame des cours d'eau.

**Définition *Sous-trame***

Sur un territoire donné, une sous-trame représente l'ensemble des espaces constitués par un même type de milieu et les réseaux que constituent ces espaces plus ou moins connectés. Une sous-trame est composée de réservoirs de biodiversité, de corridors et autres espaces fréquentés régulièrement par les espèces typiques des espaces considérés.

Les sous-trames sont définies au niveau régional en fonction des caractéristiques du territoire. Si leur dénomination et les milieux qu'elles regroupent sont laissés à l'appréciation des régions, les travaux menés en régions doivent présenter une cohérence avec les attendus nationaux. En particulier, les sous-trames **doivent prendre en compte les grands continuums nationaux.** Ces continuums sont des ensembles de milieux constituant des axes de déplacements à grande échelle pour des espèces représentant un enjeu national. Il s'agit :

- des milieux boisés ;
- des milieux ouverts ;
- des milieux humides ;
- du littoral ou de la montagne (le cas échéant).

Par ailleurs, les travaux en régions doivent également prendre en compte les continuités d'importance nationale identifiées par le Muséum National d'Histoire Naturelle (cf. §2.1.5).
Enfin, une cohérence doit être assurée avec les travaux des régions limitrophes (cf. §2.2)
Au sein de chaque sous-trame sont définis les éléments constitutifs de la trame verte et bleue : les **réservoirs de biodiversité** (abréviation RB dans la suite du document) et les **corridors écologiques**.

**Rappel du cadre réglementaire / définitions**

D'après l'article R.371-19 II du Code de l'environnement, les réservoirs de biodiversité (abréviation RB dans la suite du document) sont des espaces dans lesquels la biodiversité, rare ou commune, menacée ou non menacée, est la plus riche ou la mieux représentée, où les espèces peuvent effectuer tout ou partie de leur cycle de vie (alimentation, reproduction, repos) et où les habitats naturels peuvent assurer leur fonctionnement, en ayant notamment une taille suffisante. Ce sont des espaces pouvant abriter des noyaux de populations d'espèces à partir desquels des individus se dispersent vers l'extérieur, ou bien ces espaces sont susceptibles d'accueillir de nouvelles populations.
Ce même article définit les corridors écologiques comme des espaces qui assurent des connexions entre des réservoirs de biodiversité, en offrant aux espèces des conditions favorables à leurs déplacements et à l'accomplissement de tout ou partie de leur cycle de vie. Ils peuvent être linéaires, discontinus ou paysagers.

Les éléments types de la trame verte et bleue sont schématisés ci-dessous :

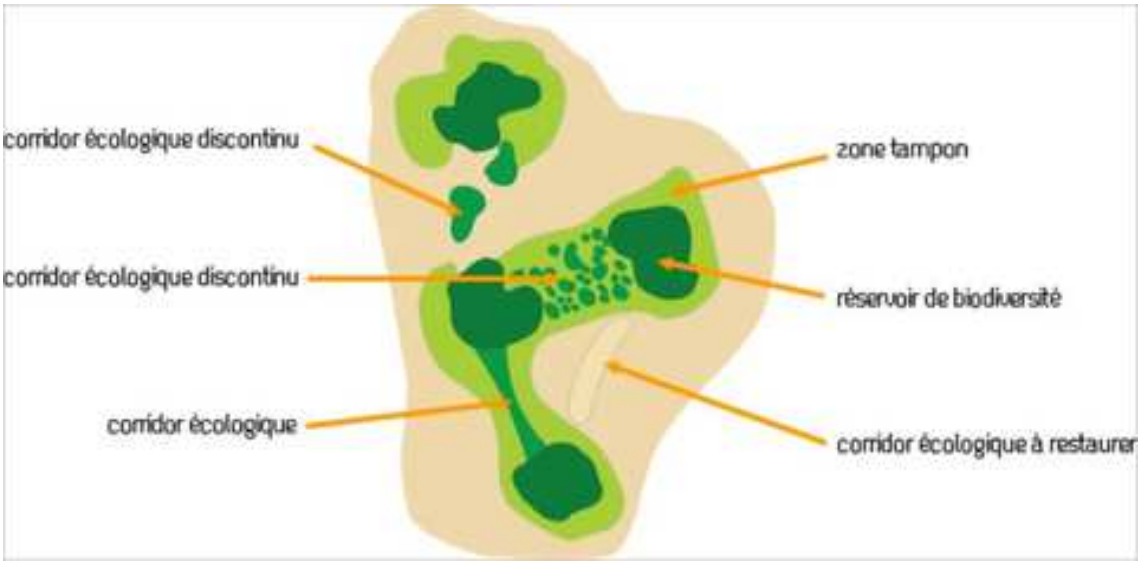



*Figure 1. Éléments de la trame verte et bleue*

*(Sources : DREAL Provence Alpes Côte d'Azur)*

Pour la trame bleue, relative aux continuités aquatiques, les cours d'eau peuvent jouer à la fois le rôle de réservoirs et celui de corridors écologiques.

La cartographie du réseau écologique est ensuite confrontée aux **éléments fragmentants* du territoire : les zones urbanisées, infrastructures de transport, ouvrages obstacles à l'écoulement des eaux**… autant d'éléments susceptibles de porter atteinte à l'intégrité des réservoirs de biodiversité et de gêner ou empêcher le déplacement des espèces au sein des corridors.
La prise en compte des éléments fragmentants permet de caractériser les corridors :

- **corridors à préserver** : fonctionnels et non fragmentés, les espèces peuvent s'y déplacer et relier les réservoirs de biodiversité sans obstacle ;
- **corridors à restaurer** : ces zones relient 2 réservoirs mais sont fragmentées. Il est nécessaire de les restaurer pour que les espèces puissent les emprunter.

**En résumé …**

La trame verte et bleue est composée des réservoirs de biodiversité, zones particulièrement riches en biodiversité, reliés par les corridors écologiques, milieux de transit au sein desquels se déplacent les espèces. Les éléments fragmentants (zones urbanisées, routes, voies ferrées…) superposés à ce réseau écologique mettent en évidence les corridors à préserver et à restaurer.

## 1.2.2. PRÉSENTATION DES SOUS-TRAMES RETENUES EN POITOU-CHARENTES

Les sous-trames retenues pour l'élaboration de la trame verte et bleue de Poitou-Charentes sont au nombre de cinq. Elles sont représentatives des entités paysagères régionales et se rattachent aux grandes continuités nationales. Elles ont été définies sur la base du diagnostic régional (volet A), et avec l'aide des acteurs du territoire réunis en séminaire fin 2011.

### 1.2.2.1 LA SOUS-TRAME DES PLAINES OUVERTES

Cette sous-trame comprend **les zones cultivées, les prairies et les abords de village, ainsi que des éléments du maillage bocager.**
Les cultures céréalières (40% du territoire régional) et la viticulture y sont particulièrement bien représentées.

Elle accueille des espèces aviaires qui trouvent dans ces espaces un lieu de reproduction et une source d'alimentation. Parmi les espèces particulièrement concernées, nous pouvons citer le Busard Saint-Martin et l'Outarde canepetière.

*Figure 2. Mosaïque agricole (Sources : Groupement Ornithologique des Deux Sèvres – 2011)*

### 1.2.2.2 LA SOUS-TRAME DES PELOUSES SÈCHES CALCICOLES

Les pelouses sèches calcicoles sont des milieux caractérisés par un cortège floristique particulier, présentant notamment des orchidées.
Présentes à l'état relictuel sur les coteaux calcaires, elles contribuent à la mosaïque d'habitats liés aux espaces cultivés, leur préservation étant dépendante du maintien des paysages ouverts.

Les pelouses sèches calcicoles s'inscrivent dans les continuités nationales des **milieux ouverts thermophiles**. La région Poitou-Charentes se situe sur les axes de continuités thermophiles nationaux allant de la Bretagne au Pays Basque, de l'Atlantique aux Pyrénées et de l'Atlantique à la Méditerranée.

*Figure 3. Pelouse calcaire en Charente*

### 1.2.2.3 LA SOUS-TRAME DES SYSTÈMES BOCAGERS

Les systèmes bocagers rassemblent les éléments interconnectés du bocage : **les réseaux de haies, les mares, les arbres isolés, les landes, les prairies, les boqueteaux…**
Ils sont présents en Poitou-Charentes principalement dans les Deux-Sèvres ainsi qu'en Charente, et sont des zones d'élevage ovin et bovin.
La région Poitou-Charentes participe aux **continuités nationales bocagères reliant les bocages du Massif Armoricain à ceux du Massif Central**.

*Figure 3. Bocage charentais*

### 1.2.2.4 LA SOUS-TRAME DES FORÊTS ET LANDES

Cette sous-trame est constituée de tous les éléments boisés (forêts de feuillus, de conifères et mélangées) structurant le paysage, ainsi que des landes et fourrés attenants (les brandes du Poitou sont caractéristiques du Poitou et souvent héritées de l'exploitation des forêts) qui représentent une moindre surface.
Peu représentée en Poitou-Charentes (15 % du territoire régional), les éléments de cette sous-trame accueillent néanmoins de nombreuses espèces animales et végétales qui y trouvent des zones d'abri et d'alimentation : le Cerf élaphe, la Genette…La sous-trame des forêts et landes participe aux grandes **continuités nationales des milieux boisés**.

*Figure 3. Sous-bois*

### 1.2.2.5 LA SOUS-TRAME DES MILIEUX AQUATIQUES

Cette sous-trame regroupe 3 composantes principales : **les cours d'eau, les zones humides (comprenant les marais et les vallées) et les milieux littoraux**. Ces derniers sont emblématiques de la région Poitou-Charentes, caractérisée par son important linéaire côtier et ses marais rétro-littoraux.
Les milieux qui la constituent sont particulièrement riches en biodiversité : la Loutre d'Europe, le Castor ou le Vison d'Europe sont des mammifères semi-aquatiques dont la préservation est un enjeu national. Les oiseaux migrateurs sont également particulièrement présents en haltes migratoires ou en hivernage sur les marais atlantiques.
La région Poitou-Charentes partage avec la région Pays de la Loire des enjeux en termes de préservation et de gestion du marais poitevin, qui a retrouvé récemment le label de Parc Naturel Régional, et qui représente la deuxième plus grande zone humide de France après la Camargue.

*Figure 3. Marais entre Rochefort et La Rochelle*

Pour les cours d'eau, les enjeux de continuités écologiques concernent à la fois les espèces migratrices amphihalines[1] et les poissons holobiotiques[2]. Ces enjeux sont pris en compte au niveau national dans le cadre du plan d'action pour la restauration des continuités écologiques engagé en 2009, et dans le cadre des réglementations nationales et des documents de bassin (Classements des cours d'eau, SDAGE…). La région appartient aux bassins hydrographiques d'Adour Garonne (Charente, Seudre) et de Loire Bretagne (Sèvre Niortaise, Côtiers vendéens).

**En résumé …**

La trame verte et bleue de Poitou-Charentes est déclinée en **cinq sous-trames : les plaines ouvertes, les pelouses calcicoles, les systèmes bocagers, les forêts et landes, et enfin les milieux aquatiques (zones humides, cours d'eau et milieux littoraux)**. Elles représentent la diversité des paysages et milieux rencontrés sur le territoire régional. Les réservoirs de biodiversité et corridors écologiques sont identifiés à partir de ces sous-trames.

### 1.2.3. GOUVERNANCE ET MÉTHODE D'ÉLABORATION DU RÉSEAU ÉCOLOGIQUE DE POITOU-CHARENTES

**Rappel du cadre réglementaire**

D'après l'article R.371-3 du Code de l'environnement, le SRCE doit être élaboré, mis à jour et suivi conjointement par la Région et l'Etat, en association avec un comité régional trame verte et bleue créé dans chaque région. Le comité régional TVB est associé à l'élaboration, la mise à jour et le suivi du SRCE.

L'élaboration du Schéma Régional de Cohérence Écologique de Poitou-Charentes s'effectue dans une **démarche collaborative**, pilotée conjointement par l'État (représenté par la DREAL Poitou-Charentes) et la Région, et à laquelle sont associés de nombreux acteurs : les communes et communautés de communes, des organismes de recherche, des partenaires scientifiques, des associations de protection de la nature, des établissements spécialisés ou socioprofessionnels…

Après constitution d'un premier comité de préfiguration en 2011, le **Comité régional trame verte et bleue (CRTVB) a été installé en mars 2012**. Il est consulté pour tout sujet ayant trait aux continuités écologiques de la région et est associé aux différentes étapes d'élaboration du SRCE. Il s'assure également de la prise en compte des orientations nationales pour la préservation et la remise en état des continuités écologiques.
La composition du CRTVB est fixée par l'arrêté du préfet de région du 21 mars 2012, modifié en juillet 2012. A cette date, les **104 membres** sont répartis selon les 5 collèges du Grenelle :
-les représentants des collectivités territoriales et de leurs groupements : 23 membres
-les représentants de l'état et de ses établissements publics : 16 membres
-les représentants d'organismes socioprofessionnels et d'usagers de la nature : 25 membres
-les représentants d'associations, d'organismes ou de fondations œuvrant pour la préservation de la biodiversité et de gestionnaires d'espaces naturels : 15 membres
-les scientifiques et personnalités qualifiées : 10 membres

1 Espèces effectuant une partie de leur cycle de vie en eau douce et une autre partie en eau salée
2 Espèces effectuant l'ensemble de leur cycle de vie dans un seul type de milieu (eau douce ou eau salée)

Le **Comité scientifique et technique** (CST) est une émanation opérationnelle du CRTVB. Il accompagne les travaux d'élaboration du SRCE aux étapes clés et participe à la réflexion sur les aspects techniques et les choix méthodologiques de l'élaboration de la trame verte et bleue régionale.

Particularité régionale, le **Réseau partenarial des acteurs du patrimoine naturel** (RPAPN) rassemble plusieurs acteurs régionaux de la protection de la nature avec l'animation de l'Observatoire Régional de l'Environnement (ORE). Il a pour vocation la mise en réseau et le partage des connaissances sur l'environnement et la biodiversité dans la région et constitue une source d'informations privilégiée pour l'élaboration du SRCE Poitou-Charentes.
Une grande partie des données naturalistes mobilisées pour le SRCE provient de ce réseau.

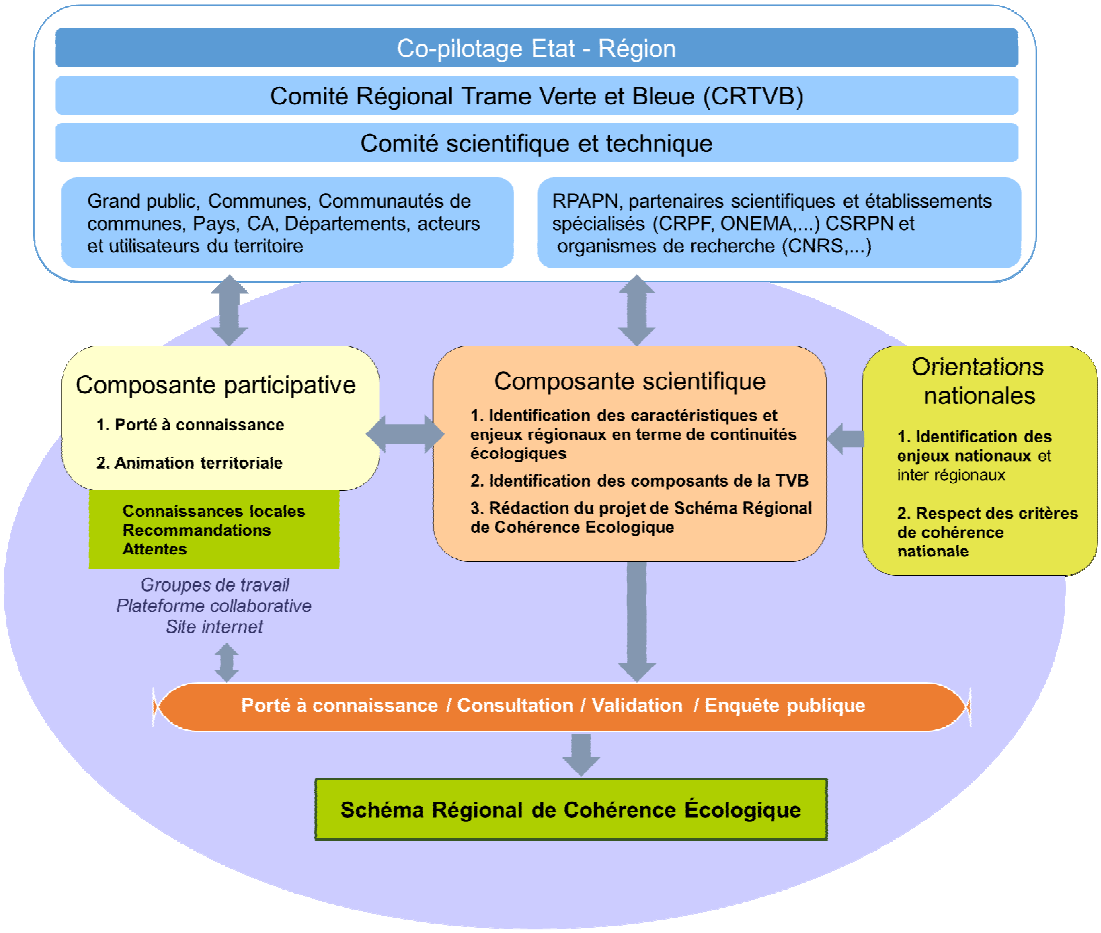



*Figure 4. Organisation de la démarche participative d'élaboration du SRCE Poitou-Charentes*

En complément des réunions du CRTVB et du CST, une réflexion a été menée avec les acteurs locaux lors de **groupes de travail** portant sur chacune des sous-trames définies. Ils ont permis de valider les travaux réalisés et de les ajuster pour s'assurer de la cohérence du réseau écologique avec la réalité du terrain.

Les différentes étapes d'élaboration du SRCE Poitou-Charentes se sont succédées comme suit depuis 2011 :
L'identification des réservoirs de biodiversité et des corridors écologiques a fait l'objet de nombreuses réflexions, menées entre 2012 et 2014. Au total, plus de 25 groupes de travail ayant pour objectif l'identification et la mise au point des réservoirs de biodiversité et des corridors écologiques se sont tenus, jusqu'en avril 2014.
La fin de l'année 2013 a été marquée par les premières réflexions sur le plan d'action stratégique. Des réunions départementales conviant les acteurs du territoire ont eu lieu au premier trimestre 2014 afin de valider à une échelle locale la pertinence et la faisabilité des actions préconisées dans le SRCE.
Enfin, les travaux de représentation cartographique de l'atlas, à l'échelle du 1/100.000$^{ème}$, ont débuté au début de l'année 2014. Ils ont également fait l'objet de groupes de travail départementaux au début du mois de mai 2014.
Parallèlement, les volets écrits du SRCE (volet A à E) ont été rédigés. L'ensemble de documents écrits et cartographiques ont été présentés à la validation du CRTVB lors du comité régional TVB du 4 juillet 2014. Les remarques formulées par les partenaires ont été intégrées durant l'été 2014 avant l'arrêt du projet de SRCE.

**En résumé …**

L'élaboration du SRCE Poitou-Charentes est une démarche participative, faisant intervenir les acteurs locaux et les représentants des institutions régionales tout au long du projet. La cartographie a été en particulier soumise aux avis d'experts du territoire, susceptibles d'ajuster la méthodologie et les résultats obtenus, pour s'assurer de la cohérence des documents produits avec la réalité de terrain.

# 2. PRISE EN COMPTE DES ENJEUX NATIONAUX DÉFINIS PAR LE DOCUMENT-CADRE ADOPTÉ EN APPLICATION DE L'ARTICLE L-671-2

## 2.1. LA TRADUCTION DES ORIENTATIONS NATIONALES DANS LE SRCE POITOU-CHARENTES

### 2.1.1. RÈGLE DE COHÉRENCE À RESPECTER PAR TOUS LES SRCE

**Rappel du cadre réglementaire**

D'après l'article R. 371-2 du Code de l'environnement, pour « assurer la cohérence nationale […], le schéma régional de cohérence écologique prend en compte la nécessité de préserver les espèces, habitats et continuités écologiques d'importance nationale, identifiés comme constituant des enjeux nationaux et transfrontaliers » par le document cadre national.

Au niveau national, le Comité Opérationnel TVB n'impose pas de méthode définie pour l'identification des réseaux écologiques régionaux, ce choix étant laissé à l'appréciation des maîtres d'ouvrage. Cependant afin d'assurer la cohérence et la bonne articulation des SRCE, il est nécessaire de respecter les enjeux nationaux, déclinés dans le document cadre adopté par décret fin 2013 :

- La prise en compte de certains espaces protégés ou inventoriés ;
- La préservation des espèces ;
- La préservation des habitats ;
- La participation aux grandes continuités nationales.

Les réseaux écologiques identifiés seront alors pertinents et fonctionnels aux échelles nationales et transfrontalières. En particulier, dans une perspective de changement climatique, les déplacements à grande échelle des espèces seront favorisés par la continuité des réseaux écologiques.

### 2.1.2. LA PRISE EN COMPTE DE CERTAINS ESPACES PROTÉGÉS OU INVENTORIÉS DANS LE SRCE POITOU-CHARENTES

Certains espaces bénéficiant d'une protection législative et réglementaire sont, en application de l'article L.371-1 du code de l'environnement, **intégrés automatiquement à la Trame verte et bleue**, dans leur intégralité, en tant que réservoir de biodiversité.

Les zonages à prendre en compte en réservoirs de biodiversité ou comme composantes de la trame bleue sont les suivants (évoqués dans la suite du document comme des « RB obligatoires »):

| Zonages à intégrer aux réservoirs de biodiversité | Zonages à intégrer à la trame bleue |
|---|---|
| Réserves naturelles régionales (RNR) | Cours d'eau classés 1 (article L.214-17) |
| Réserves naturelles nationales (RNN) | Cours d'eau classés 2 (article L.214-17) |
| Réserves biologiques intégrales en forêt publique (RBi) | Zones humides d'intérêt environnemental particulier (ZHIEP) |
| Arrêtés de protection de biotope (APPB) | Espaces de mobilité / de liberté de cours d'eau |
| Cœurs de Parc naturels | Couvertures végétales le long des cours d'eau (article L. 211-14) |

D'autres espaces peuvent également être pris en compte (notamment Natura 2000 et ZNIEFF) en fonction de l'analyse régionale, évoqués dans la suite du document comme des « RB non obligatoires ». Ils sont à étudier « au cas par cas ».

Le tableau ci-dessous synthétise les zonages pris en compte en tant que réservoirs de biodiversité dans le SRCE Poitou-Charentes, au sein de chacune des sous-trames. Les caractéristiques de ces zonages (nom et superficie) sont détaillées en Annexe I.

*Tableau 1. Zonages pris en compte pour la détermination des RB dans le SRCE Poitou-Charentes*

| | | | Répartition RB par sous-trames | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| *Type de zonage* | *Nombre total d'éléments* | *NB d'éléments considérés comme RB, (toutes sous-trames)* | *F&L* | *SB* | *PO* | *PSC* | *ZH* | *Non classés dans une sous-trame régionale* |
| Nombre de zonages à intégrer systématiquement (dit RB « obligatoires ») | | | | | | | | |
| **APPB** | 48 | 48 | 16 | 0 | 0 | 18 | 22 | 6 |
| **RNN** | 13 | 13 | 2 | 0 | 0 | 0 | 10 | 3 |
| **RNR** | 2 | 2 | 2 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 |
| **RBi** | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Nombre de zonages à étudier au cas par cas (dit RB « non obligatoires ») | | | | | | | | |
| **ZNIEFF 1** | 904 | 851 | 405 | 36 | 65 | 204 | 468 | 53 |
| **ZNIEFF 2** | 125 | 124 | 49 | 19 | 3 | 11 | 85 | 1 |
| **NATURA 2000** | 132 | 124 | 38 | 15 | 14 | 22 | 68 | 8 |
| **Secteurs issus des travaux de SCAP** | 226 | 196 | 33 | 4 | 14 | 26 | 140 | 30 |
| **Sites Classés (avec composante patrimoine naturel)** | 102 | 45 (sites classés intégralement au titre du patrimoine naturel) | 26 | 8 | 7 | 4 | 28 | 57 |

## 2.1.3. LES ESPÈCES

La trame verte et bleue doit permettre de préserver en priorité les espèces sensibles à la fragmentation, dont la préservation est considérée comme un enjeu national. Le réseau écologique régional doit ainsi contribuer au maintien et à l'amélioration de l'état de conservation de ces espèces, en préservant leurs noyaux de population et en permettant leur déplacement.
Le Muséum National d'Histoire Naturelle a été chargé d'établir une liste d'espèces dites de « cohérence nationale Trame verte et bleue », pour chaque région (document-cadre Orientations nationales pour la préservation et la remise en bon état des continuités écologiques, 2013).
Ces listes comportent des espèces d'invertébrés (odonates, orthoptères et rhopalocères) et de vertébrés (amphibiens, mammifères, oiseaux et reptiles).

Les travaux régionaux (groupe de travail en 2012 – 2013 avec les experts naturalistes) ont conduit à ajouter des espèces à la liste nationale.
Les listes d'espèces régionales ont vocation à servir de base de travail pour cadrer et dimensionner les inventaires locaux qui seront réalisés dans la déclinaison locale de la TVB.

En résumé, les espèces retenues en Poitou-Charentes sont les suivantes :

*Tableau 2. Espèces prises en compte dans le SRCE Poitou-Charentes*

| | Nom vernaculaire | Nom scientifique | Espèce de cohérence nationale |
|---|---|---|---|
| Plantes | Aconit tue-loup | *Aconitum lycoctonum subsp. vulparia* | |
| | Ail des bruyères | *Allium ericetorum* | |
| | Alisier blanc | *Sorbus aria* | |
| | Angélique des estuaires | *Angelica heterocarpa* | |
| | Arbousier | *Arbutus unedo* | |
| | Aubépine lisse | *Crataegus laevigata* | |
| | Avoine de Loudun | *Helictochloa marginata* | |
| | Avoine de Thore | *Pseudarrhenatherum longifolium* | |
| | Belladone | *Atropa belladonna* | |
| | Bruyère vagabonde | *Erica vagans* | |
| | Carex digité | *Carex digitata* | |
| | Ciste de Montpellier | *Cistus monspeliensis* | |
| | Cormier | *Sorbus domestica* | |
| | Cornouiller mâle | *Cornus mas* | |
| | Filaire à feuilles étroites | *Phillyrea angustifolia* | |
| | Filaire à larges feuilles | *Phillyrea latifolia* | |
| | Fragon faux-houx | *Ruscus aculeatus* | |
| | Fritillaire pintade | *Fritillaria meleagris* | |
| | Glaïeul d'Illyrie | *Gladiolus illyricus* | |
| | Lathrée écailleuse | *Lathraea squamaria* | |
| | Limodore de Trabut | *Limodorum trabutianum* | |
| | Lis martagon | *Lilium martagon* | |

| | Nom vernaculaire | Nom scientifique | Espèce de cohérence nationale |
|---|---|---|---|
| | Luzule des bois | *Luzula sylvatica* | |
| | Narcisse des bois | *Narcissus pseudonarcissus* | |
| | Néflier commun | *Mespilus germanica* | |
| | Nerprun purgatif | *Rhamnus cathartica* | |
| | Ophrys sp. | *Ophrys sp.* | |
| | Orchis pyramidal | *Anacamptis pyramidalis* | |
| | Orge d'Europe | *Hordelymus europaeus* | |
| | Pommier sauvage | *Malus sylvestris* | |
| | Scolopendre | *Asplenium scolopendrium* | |
| | Sorbier torminal | *Sorbus torminalis* | |
| | Viorne obier | *Viburnum opulus* | |
| Mammifères | Barbastelle d'Europe | *Barbastella barbastellus* | |
| | Belette | *Mustela nivalis* | |
| | Blaireau | *Meles meles* | |
| | Campagnol amphibie | *Arvicola sapidus* | |
| | Castor d'Europe | *Castor fiber* | x |
| | Chat forestier | *Felis silvestris* | |
| | Fouine | *Martes foina* | |
| | Genette | *Genetta genetta* | |
| | Grand Murin | *Myotis myotis* | |
| | Grand Rhinolophe | *Rhinolophus ferrumequinum* | x |
| | Hermine | *Mustela erminea* | |
| | Loir gris | *Glis glis* | |
| | Loutre d'Europe | *Lutra lutra* | x |
| | Martre des pins | *Martes martes* | |
| | Minioptère de Schreibers | *Miniopterus schreibersii* | x |
| | Murin à oreilles échancrées | *Myotis emarginatus* | |
| | Murin de Bechstein | *Myotis bechsteinii* | |
| | Pachyure étrusque | *Suncus etruscus* | |
| | Muscardin | *Muscardinus avellanarius* | |
| | Noctule de Leisler | *Nyctalus leisleri* | |
| | Petit Murin | *Myotis blythii* | |
| | Putois d'Europe | *Mustela putorius* | |
| | Rhinolophe euryale | *Rhinolophus euryale* | x |
| | Vison d'Europe | *Mustela lutreola* | x |
| Oiseaux | Alouette des champs | *Alauda arvensis* | |
| | Alouette lulu | *Lullula arborea* | |
| | Autour des palombes | *Accipiter gentilis* | |
| | Bouscarle de Cetti | *Cettia cetti* | |
| | Bruant ortolan | *Emberiza hortulana* | x |
| | Bruant proyer | *Emberiza calandra* | |

| | Nom vernaculaire | Nom scientifique | Espèce de cohérence nationale |
|---|---|---|---|
| | Busard cendré | *Circus pygargus* | |
| | Busard Saint-Martin | *Circus cyaneus* | |
| | Chouette chevêche | *Athene noctua* | |
| | Circaète Jean le Blanc | *Circaetus gallicus* | |
| | Faucon hobereau | *Falco subbuteo* | |
| | Fauvette pitchou | *Sylvia undata* | x |
| | Gorgebleue à miroir | *Luscinia svecica* | x |
| | Huppe fasciée | *Upupa epops* | |
| | Locustelle luscinioide | *Locustella luscinioides* | x |
| | Loriot d'Europe | *Oriolus oriolus* | |
| | Martin-pêcheur d'Europe | *Alcedo atthis* | x |
| | Mésange huppée | *Lophophanes cristatus* | |
| | Mésange noire | *Periparus ater* | |
| | Moineau soulcie | *Petronia petronia* | |
| | Oedicnème criard | *Burhinus oedicnemus* | |
| | Outarde canepetière | *Tetrax tetrax* | |
| | Phragmite des joncs | *Acrocephalus schoenobaenus* | |
| | Pic mar | *Dendrocopos medius* | x |
| | Pic noir | *Dryocopus martius* | |
| | Pie-grièche écorcheur | *Lanius collurio* | |
| | Pigeon colombin | *Columba oenas* | |
| | Pipit farlouse | *Anthus pratensis* | |
| | Pouillot de Bonelli | *Phylloscopus bonelli* | |
| | Pouillot siffleur | *Phylloscopus sibilatrix* | |
| | Rousserolle effarvatte | *Acrocephalus scirpaceus* | |
| | Tarier pâtre | *Saxicola rubicola* | |
| | Tourterelle des bois | *Streptopelia turtur* | |
| | Traquet motteux | *Oenanthe oenanthe* | |
| **Reptiles** | Cistude d'Europe | *Emys orbicularis* | x |
| | Couleuvre à collier | *Natrix natrix* | |
| | Couleuvre d'Esculape | *Zamenis longissimus* | |
| | Couleuvre verte et jaune | *Hierophis viridiflavus* | |
| | Couleuvre vipérine | *Natrix maura* | x |
| | Lézard vert occidental | *Lacerta bilineata* | |
| | Vipère aspic | *Vipera aspis* | x |
| **Amphibiens** | Alyte accoucheur | *Alytes obstetricans* | |
| | Crapaud calamite | *Bufo calamita* | x |
| | Grenouille agile | *Rana dalmatina* | x |
| | Grenouille rousse | *Rana temporaria* | |
| | Grenouille verte de Perez | *Pelophylax perezi* | |
| | Pélobate cultripède | *Pelobates cultripes* | x |
| | Pélodyte ponctué | *Pelodytes punctatus* | x |

| | Nom vernaculaire | Nom scientifique | Espèce de cohérence nationale |
|---|---|---|---|
| | Rainette verte | *Hyla arborea* | x |
| | Salamandre tachetée | *Salamandra salamandra* | |
| | Sonneur à ventre jaune | *Bombina variegata* | x |
| | Triton crêté | *Triturus cristatus* | |
| | Triton marbré | *Triturus marmoratus* | x |
| Insectes | Agrion blanchâtre | *Platycnemis latipes* | x |
| | Agrion de Mercure | *Coenagrion mercuriale* | x |
| | Azuré de la Sanguisorbe | *Maculinea teleius* | |
| | Azuré des Mouillères | *Maculinea alcon* | |
| | Azuré du Serpolet | *Maculinea arion* | x |
| | Aromie musquée | *Aromia moschata* | |
| | Ascalaphe | *Libelloides sp.* | |
| | Bacchante | *Lopinga achine* | |
| | Bel Argus | *Lysandra bellargus* | |
| | Caloptéryx hémorroïdal | *Calopteryx haemorrhoidalis* | |
| | Conocéphale des roseaux | *Conocephalus dorsalis* | x |
| | Cordulie splendide | *Macromia splendens* | x |
| | Criquet des ajoncs | *Chorthippus binotatus binotatus* | x |
| | Criquet des dunes | *Calephorus compressicornis* | x |
| | Criquet des grouettes | *Omocestus petraeus* | |
| | Criquet des roseaux | *Mecostethus parapleurus* | |
| | Criquet des salines | *Epacromius tergestinus* | x |
| | Criquet tricolore | *Paracinema tricolor* | x |
| | Cuivré des marais | *Lycaena dispar* | |
| | Damier de la Succise | *Euphydryas aurinia* | |
| | Demi Argus | *Cyaniris semiargus* | |
| | Empuse commune | *Empusa pennata* | |
| | Epithèque bimaculée | *Epitheca bimaculata* | x |
| | Erese rouge | *Eresus niger* | |
| | Fadet des Laîches | *Coenonympha oedippus* | x |
| | Fluoré | *Colias alfacariensis* | |
| | Gomphe à pattes jaunes | *Gomphus flavipes* | x |
| | Gomphe de Graslin | *Gomphus graslinii* | x |
| | Leste à grands ptérostigmas | *Lestes macrostigma* | x |
| | Leste des bois | *Lestes dryas* | |
| | Leucorrhine à front blanc | *Leucorrhinia albifrons* | x |
| | Leucorrhine à gros thorax | *Leucorrhinia pectoralis* | x |
| | Leucorrhine à large queue | *Leucorrhinia caudalis* | x |
| | Libellule fauve | *Libellula fulva* | |
| | Lucarne Cerf-volant | *Lucanus cervus* | |
| | Méconème scutigère | *Cyrtaspis scutata* | x |

| | Nom vernaculaire | Nom scientifique | Espèce de cohérence nationale |
|---|---|---|---|
| | Oedipode rouge | *Oedipoda germanica* | |
| | Petit collier argenté | *Clossiana selene* | |
| | Pique-Prune | *Osmoderma eremita* | |
| | Rosalie des alpes | *Rosalia alpina* | |
| | Sésie apiforme | *Sesia apiformis* | |
| | Sphinx de l'épilobe | *Proserpinus proserpina* | |
| | Virgule ou Comma | *Hesperia comma* | |
| Poissons | Alose feinte | *Alosa fallax fallax* | |
| Poissons | Anguille européenne | *Anguilla anguilla* | |
| Poissons | Bouvière | *Rhodeus amarus* | |
| Poissons | Brochet | *Esox lucius* | |
| Poissons | Chabot | *Cottus gobio* | |
| Poissons | Esturgeon d'Europe | *Acipenser sturio* | |
| Poissons | Grande alose | *Alosa alosa* | |
| Poissons | Hotu | *Chondrostoma nasus* | |
| Poissons | Lamproie de planer | *Lampetra planeri* | |
| Poissons | Lamproie de rivière | *Lampetra fluviatilis* | |
| Poissons | Lamproie marine | *Petromyzon marinus* | |
| Poissons | Saumon atlantique | *Salmo salar* | |
| Poissons | Spirlin | *Alburnoides bipunctatus* | |
| Poissons | Toxostome | *Chondrostoma toxostoma* | |
| Poissons | Truite fario | *Salmo trutta* | |
| Poissons | Vandoise | *Leuciscus leuciscus* | |
| Mollusques | Écrevisse à pattes blanches | *Austropotamobius pallipes* | |
| Mollusques | Gallaselle | *Gallasellus heilyi* | |
| Mollusques | Grande mulette | *Margaritifera auricularia* | |
| Mollusques | Mulette perlière | *Margaritifera margaritifera* | |
| Mollusques | Mulette épaisse | *Unio crassus* | |

**Pour le détail par sous-trame, se reporter aux Annexe IV à VIII**

*Figure 4. Castor d'Europe*

*Figure 4. Cistude d'Europe*

### 2.1.4. LES HABITATS

La trame verte et bleue doit permettre de préserver en priorité des habitats naturels sensibles à la fragmentation dont la préservation est considérée comme un enjeu national. Cela passe par la préservation des liaisons entre ces habitats aux différentes échelles auxquelles sont établies les TVB.
A ce titre, la cohérence nationale de la trame verte et bleue repose sur les besoins de continuités des habitats naturels d'intérêt communautaire relevant de la directive n°92/43/CEE jugés sensibles à la fragmentation. **La liste des habitats est disponible en annexe 2 du document-cadre Orientations nationales pour la préservation et la remise en bon état des continuités écologiques**[3].

En Poitou-Charentes, aucun inventaire cartographique spécifique aux habitats n'est disponible. Les habitats n'ont pas bénéficié d'examen spécifique à l'échelle de la région.

### 2.1.5. LES CONTINUITÉS D'IMPORTANCE NATIONALE

Les grandes continuités nationales constituent des axes de déplacement à grande échelle pour le déplacement de la faune et la flore, et répondent aux enjeux actuels et futurs relatifs au changement climatique.

Le document-cadre Orientations Nationales pour la préservation et la remise en bon état des continuités écologiques présente des cartes des continuités nationales pour les types de milieux et enjeux retenus (voir ci-après) :

- Les milieux boisés ;
- Les milieux ouverts frais à froids ;
- Les milieux ouverts thermophiles ;
- Les milieux bocagers ;
- Les voies d'importance nationale de migration de l'avifaune ;
- Les enjeux des continuités écologiques des cours d'eau au titre des poissons migrateurs amphihalins.

Ces cartes représentent des axes aux contours délibérément flous, afin de laisser le soin aux régions d'affiner l'identification de ces continuités à l'échelle de leur territoire.

Les figures et le tableau ci-dessous présentent les continuités d'importance nationale que le SRCE a prises en compte et la manière dont elles ont été intégrées dans l'identification des réservoirs de biodiversité et les corridors écologiques régionaux.

**En résumé …**

Les orientations nationales renseignent les **zonages, espèces, habitats et grandes continuités** à prendre compte lors de l'élaboration des Trames Vertes et Bleues régionales. Ce cadre garantit la cohérence transrégionale des différentes cartographies produites, les déplacements des espèces et leurs exigences écologiques ne se limitant pas aux découpages administratifs.

3 Disponible sur le site http://www.developpement-durable.gouv.fr/IMG/20131008_doc_cadre_ONTVB.pdf

*Figure 5. Continuités écologiques d'importance nationale de milieux boisés*

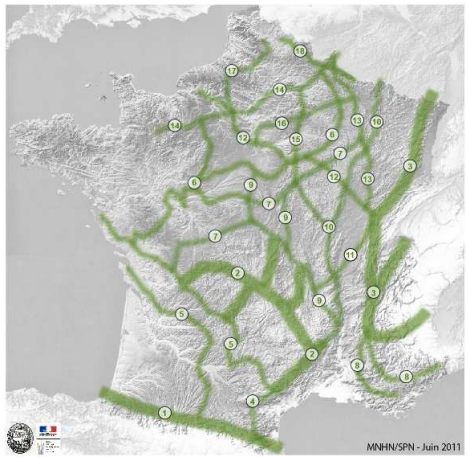



*Figure 6. Continuités écologiques d'importance nationale de milieux ouverts frais à froids*

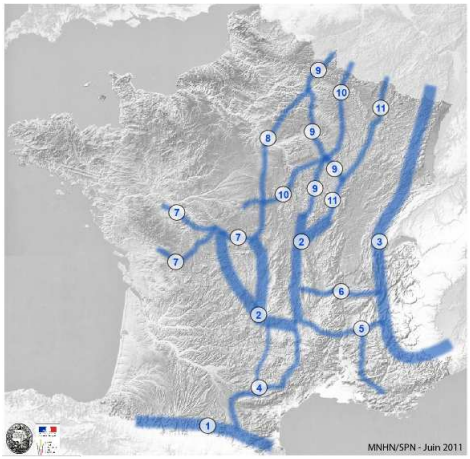



*Figure 7. Continuités écologiques d'importance nationale de milieux ouverts thermophiles*

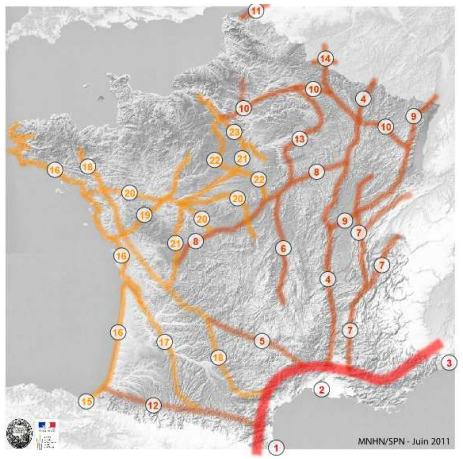



*Figure 8. Continuités écologiques bocagères d'importance nationale*

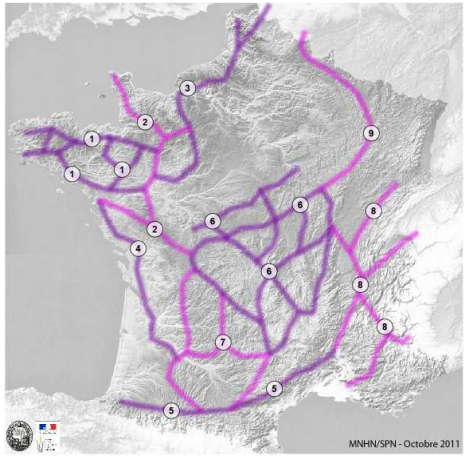



*Figure 9. Voies d'importance nationale de migrations de l'avifaune*

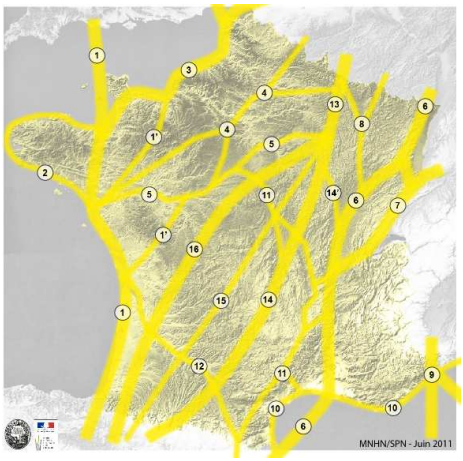



*Figure 10. Continuités écologiques des cours d'eau au titre des poissons migrateurs amphihalins*

*Tableau 3. Prise en compte des continuités d'importance nationale dans le SRCE Poitou-Charentes*

| Continuités d'importance nationale (CIN) | Continuités concernées en Poitou-Charentes | Intégration dans le SRCE Poitou-Charentes |
|---|---|---|
| **Milieux boisés** | 5 – Axes domaines méditerranéen/atlantique passant par le Causse de Gramat<br>6 – Axe partant du littoral atlantique et se scindant en plusieurs branches vers la Normandie, le Centre, la Bourgogne et la Franche-Comté<br>7 – Axe longeant le Nord-Ouest | Prise en compte des CIN concernées dans l'identification des continuités de la sous-trame Forêts et Landes |
| **Milieux bocagers** | 2 – Axe bocager depuis le Cotentin jusqu'au Massif central<br>4 – Axe bocager depuis l'embouchure de la Loire jusqu'à l'ouest d'Agen | Prise en compte des CIN concernées dans les continuités de la sous-trame Systèmes bocagers<br>Ajustement des CIN concernées : ajout d'un axe au centre de la région (cf. Annexe II) |
| **Milieux ouverts thermophiles** | 16 – Littoral atlantique depuis le Pays Basque jusqu'à la Bretagne<br>18 – Domaine méditerranéen → Domaine atlantique jusqu'à la Bretagne<br>19 – Littoral atlantique → Basse-Normandie<br>20 – Littoral atlantique (Loire) → Massif Central (Creuse et Cher)<br>21 – Seuil du Poitou permettant le passage vers le Bassin Parisien | Prise en compte des CIN dans la sous-trame Pelouses sèches calcicoles<br>Ajustement du CIN au nord de Poitiers (cf. Annexe II) |
| **Milieux ouverts frais à froids** | *Non retenu* | *Non retenu* |
| **Continuité des cours d'eau au titre des poissons migrateurs amphihalins** | Cours d'eau présentant un intérêt pour les poissons migrateurs amphihalins : la Vienne, la Gartempe<br>Tous les cours d'eau présentant un intérêt pour l'Anguille | Prise en compte dans l'identification des continuités écologiques des cours d'eau : prise en compte d'un critère espèces parmi lesquelles figurent les poissons migrateurs amphihalins |

| Continuités d'importance nationale (CIN) | Continuités concernées en Poitou-Charentes | Intégration dans le SRCE Poitou-Charentes |
|---|---|---|
| **Voies migratoires aviaires** | 1et 1' – Littoral atlantique, traversée de la Bretagne puis de la Manche jusqu'à l'Angleterre<br>12 – Axe Pyrénées orientales – Estuaire de la Gironde | Prise en compte des CIN concernées dans l'identification de corridors aériens pour la sous-trame Plaines ouvertes : cette sous-trame concerne en grande partie l'avifaune<br>Ajustement des CIN au niveau de l'estuaire de la Gironde |

## 2.2. LA COHÉRENCE AVEC LES SRCE LIMITROPHES

La région Poitou-Charentes partage ses limites avec quatre régions limitrophes dont l'état d'avancement des SRCE diffère : l'Aquitaine, le Limousin, le Centre et les Pays de la Loire.

Afin de prendre en compte et assurer une cohérence entre les continuités identifiées dans les régions voisines, les analyses régionales de Poitou-Charentes ont été menées en intégrant une zone tampon de 20km autour des limites régionales.

Le tableau suivant indique quelles sous-trames ont été définies dans les SRCE voisins, ainsi que les points de vigilance sur lesquels la région Poitou-Charentes a particulièrement porté attention. Il est complété de cartes des limites régionales comparant les réservoirs de biodiversité et corridors identifiés dans chaque région concernée.

*Tableau 4. Cohérence avec les régions limitrophes*

| SRCE | État d'avancement (avril 2014) | Choix des sous-trames | Commentaires |
|---|---|---|---|
| **Aquitaine** | Le SRCE est en cours de consultation. Toutes les pièces sont téléchargement sur le site de la DREAL. | 7 sous-trames ont été définies, représentant les grands milieux naturels de la région :<br>- Boisements feuillus,<br>- Boisement de conifères,<br>- Milieux bocagers,<br>- Milieux ouverts et semi-ouverts,<br>- Milieux dunaires,<br>- Milieux aquatiques,<br>- Milieux humides | |
| **Limousin** | Le SRCE de la région Limousin a débuté courant 2013.<br>Un premier CRTVB, dont l'objectif était de présenter le diagnostic écologique, s'est tenu le 09/04/2014. | 5 sous-trames ont été définies :<br>- Milieux boisés,<br>- Milieux bocagers,<br>- Milieux secs et thermophiles,<br>- Milieux humides,<br>- Milieux aquatiques | La région Limousin étant la moins avancée dans l'élaboration de son SRCE, elle devra prendre en compte les sous-trames choisies et les continuités identifiées dans le SRCE Poitou-Charentes |
| **Centre** | Validation par le CRTVB du Plan d'action stratégique et du dispositif de suivi et d'évaluation le 13/12/2013<br>La concertation et l'adoption du SRCE sont prévues pour 2014. | 8 sous-trames ont été définies :<br>- Pelouses et lisères sèches sur sols calcaires,<br>- Pelouses et landes sèches à humides sur sols acides,<br>- Milieux prairiaux,<br>- Milieux humides (non boisés),<br>- Milieux boisés,<br>- Milieux bocagers et autres infrastructures ligneuses linéaires,<br>- Cours d'eau,<br>- Sous-trame dédiée aux chiroptères | Examen particulier des continuités concernant les espèces de plaines ouvertes au nord-est de la région Poitou-Charentes, ainsi que les espèces inféodées aux espaces boisés et bocagers du Nord de la Région |

| SRCE | État d'avancement (avril 2014) | Choix des sous-trames | Commentaires |
|---|---|---|---|
| **Pays de la Loire** | Le SRCE des Pays-de-la-Loire a débuté en 2011. En novembre 2013 ont eu lieu des ateliers de travail sur les corridors écologiques. | 6 sous-trames définies :<br>- Milieux bocagers,<br>- Milieux boisés,<br>- Milieux humides,<br>- Cours d'eau et annexes,<br>- Milieux ouverts secs,<br>- Milieux littoraux | Une attention particulière a été portée aux bocages au nord de la région, étant donné qu'une continuité existe avec la Vendée. Il en est de même avec les marais, le Marais Poitevin se situant à cheval sur Poitou-Charentes et Pays-de-la-Loire. |

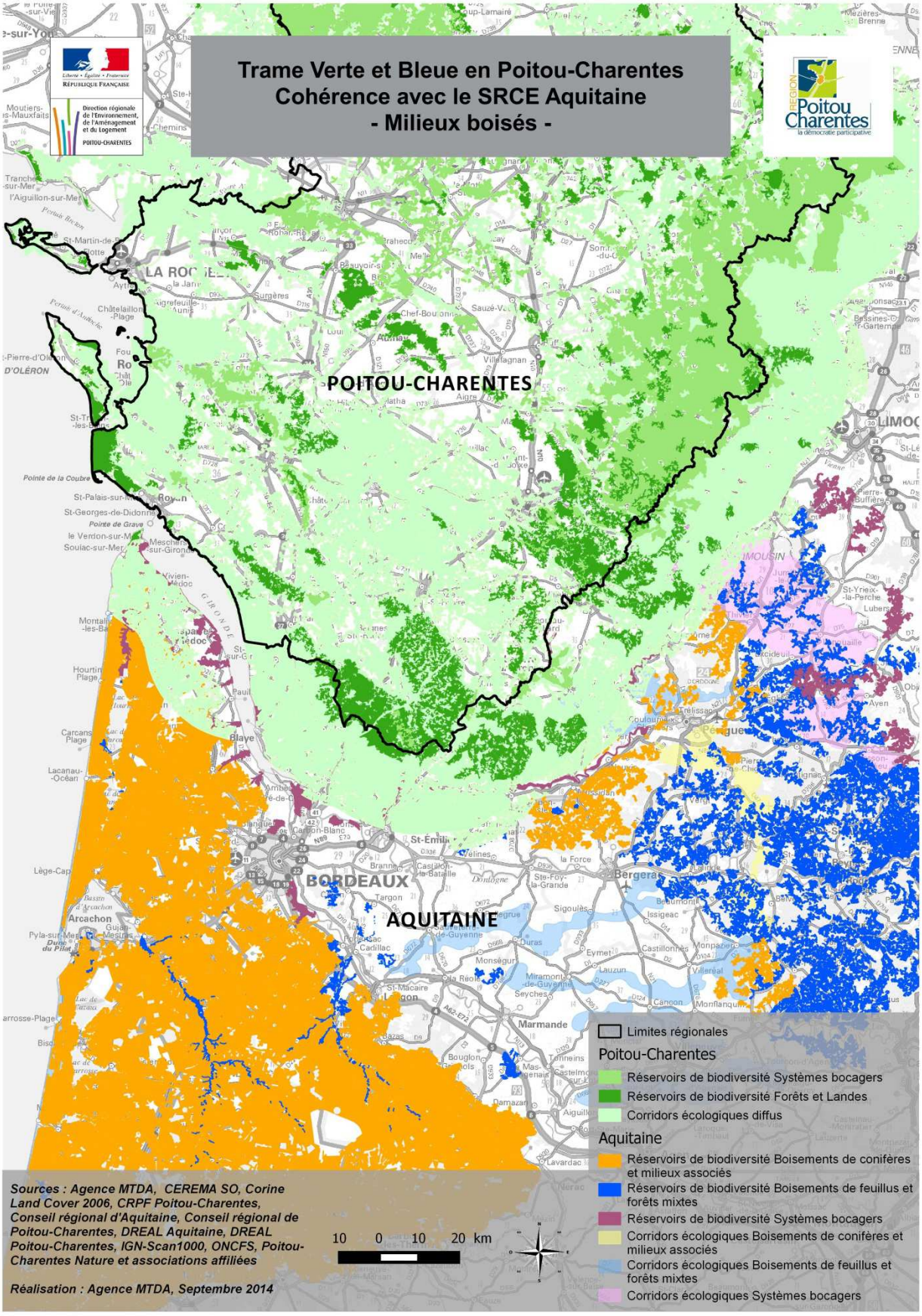



*Figure 11. Comparaison des réservoirs de biodiversité et des corridors boisés avec le SRCE Aquitaine*

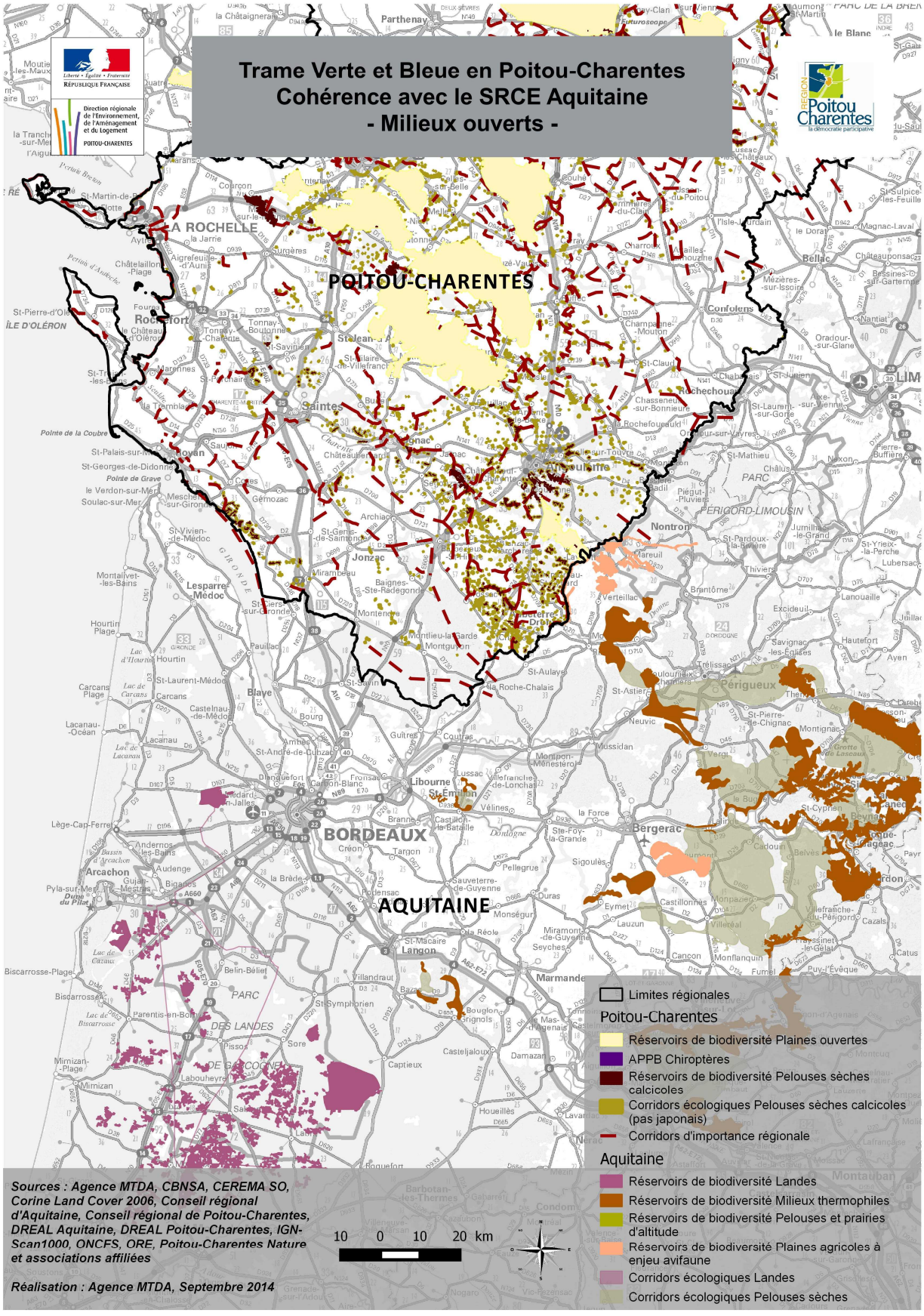



*Figure 12. Comparaison des réservoirs de biodiversité et des corridors des milieux ouverts avec le SRCE Aquitaine*

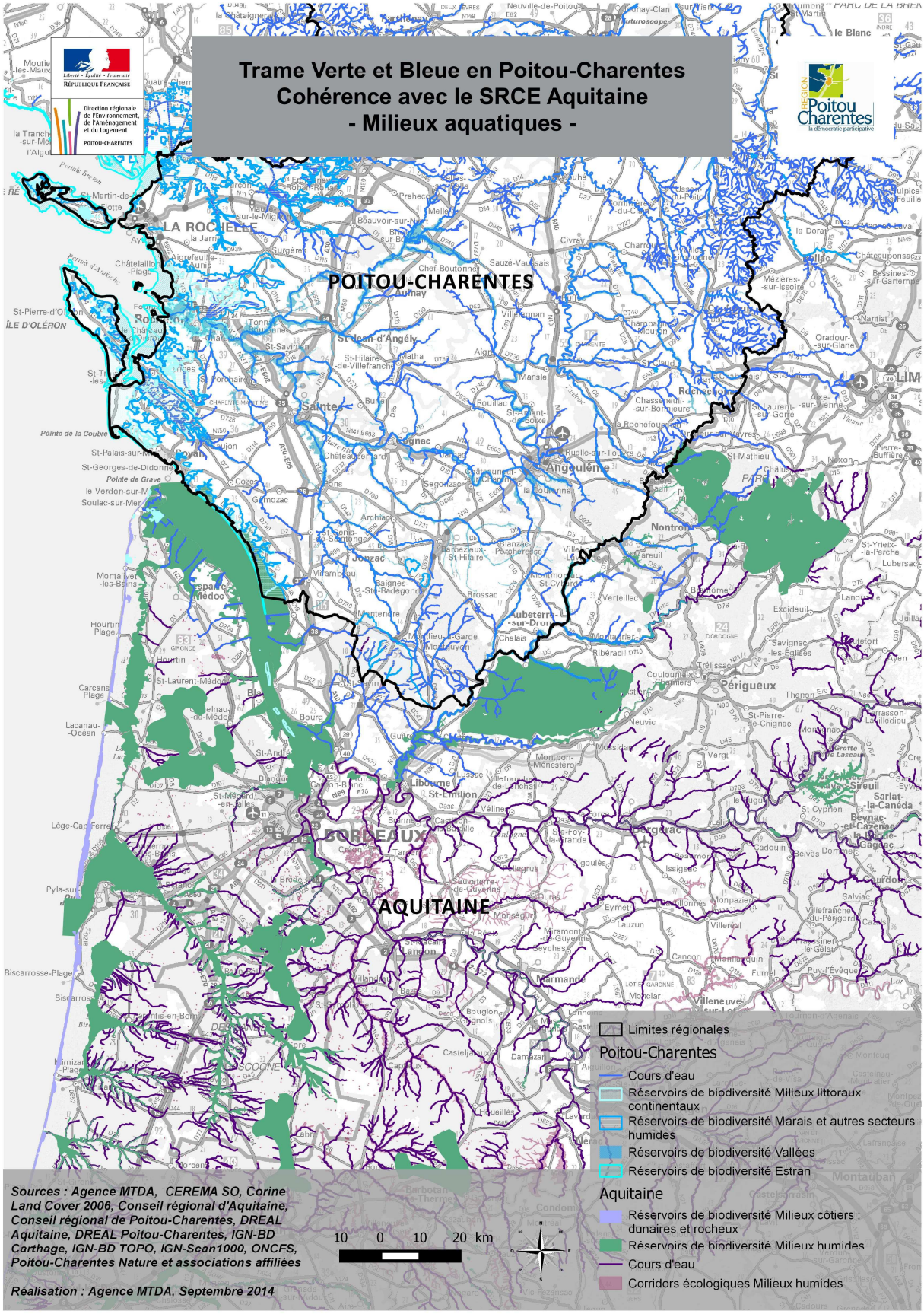



*Figure 13. Comparaison des réservoirs de biodiversité et des corridors des milieux aquatiques*

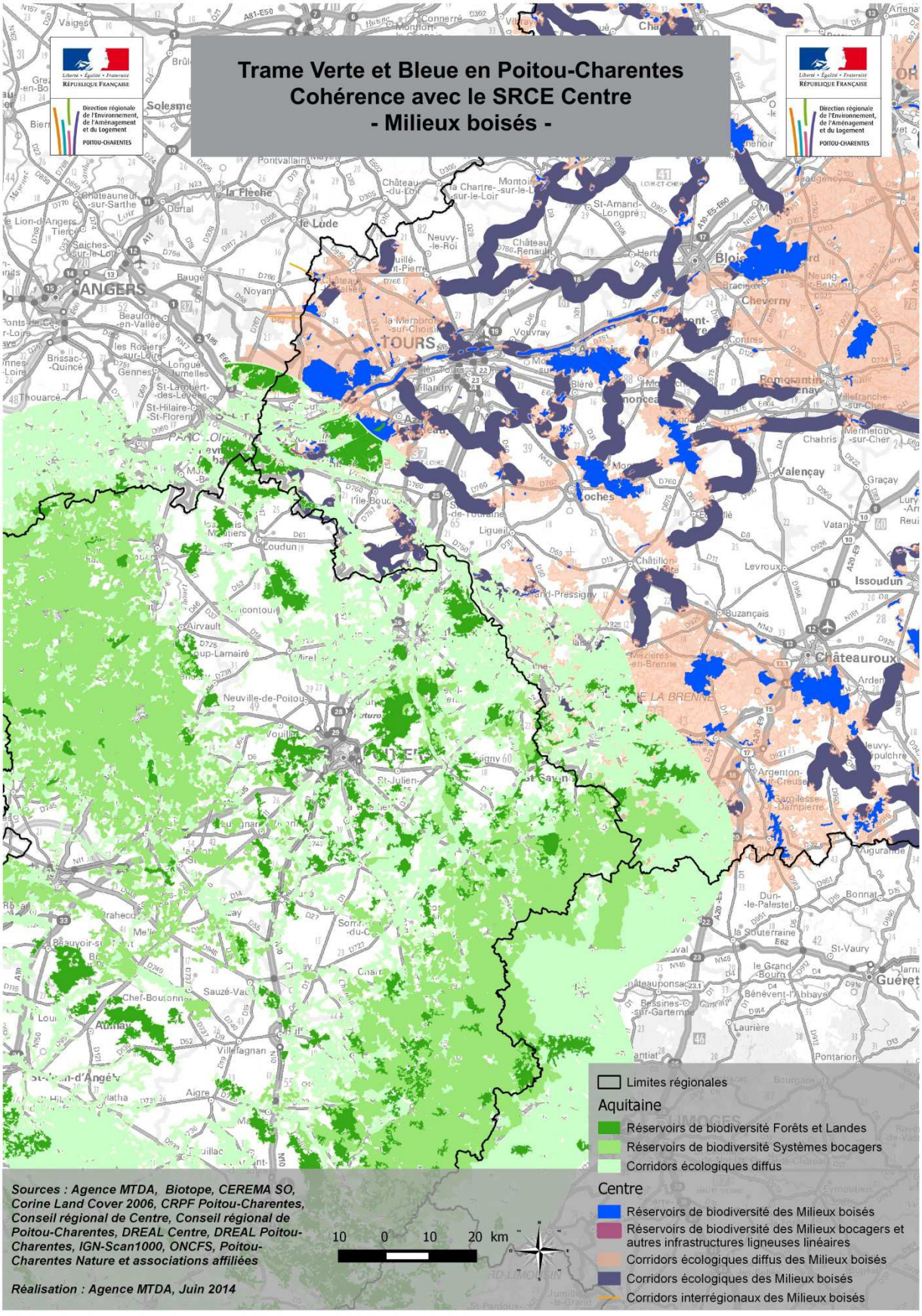



*Figure 14. Comparaison des réservoirs de biodiversité et des corridors des milieux boisés avec le SRCE Centre*

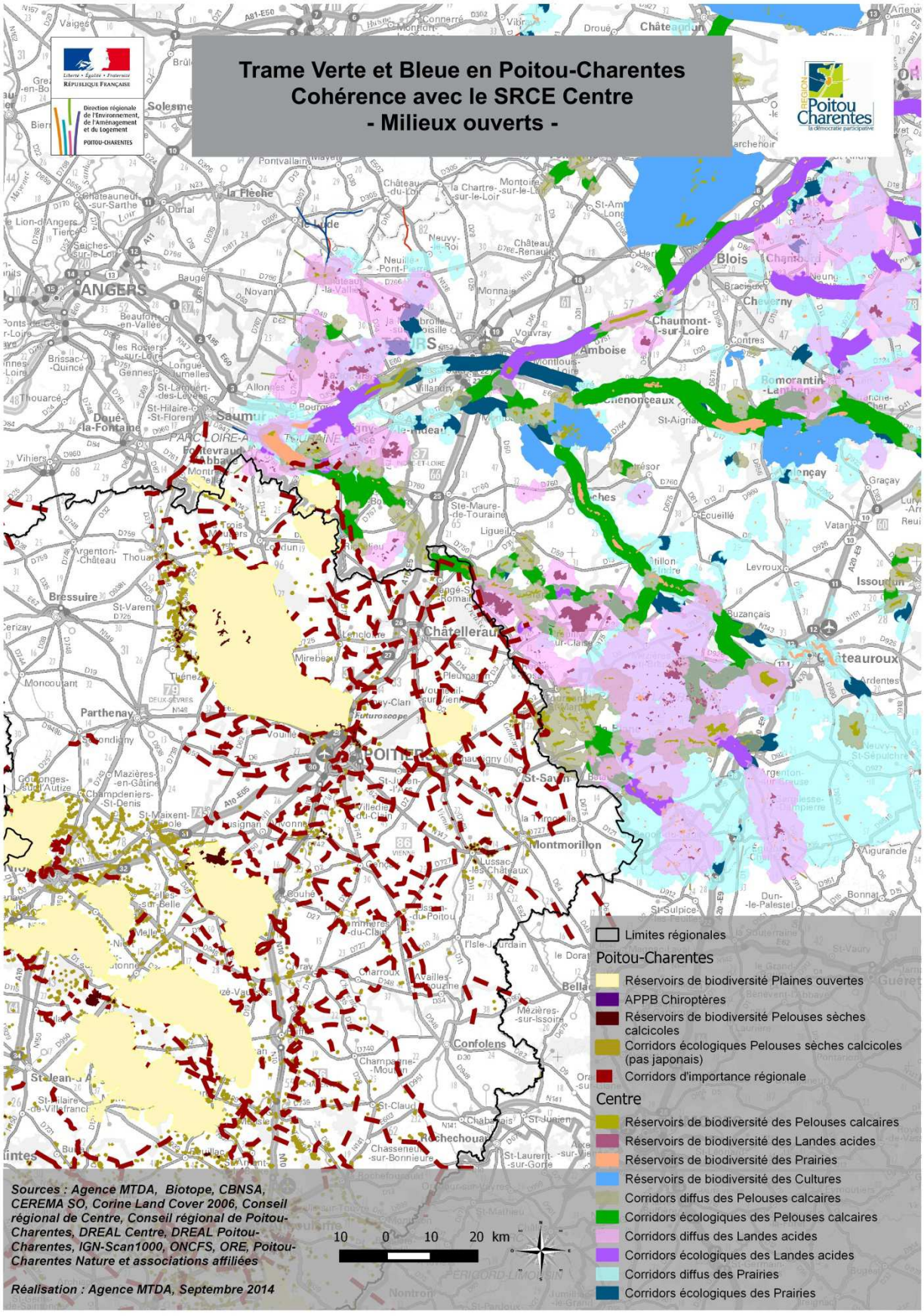



*Figure 15. Comparaison des réservoirs de biodiversité et des corridors des milieux ouverts avec le SRCE Centre*

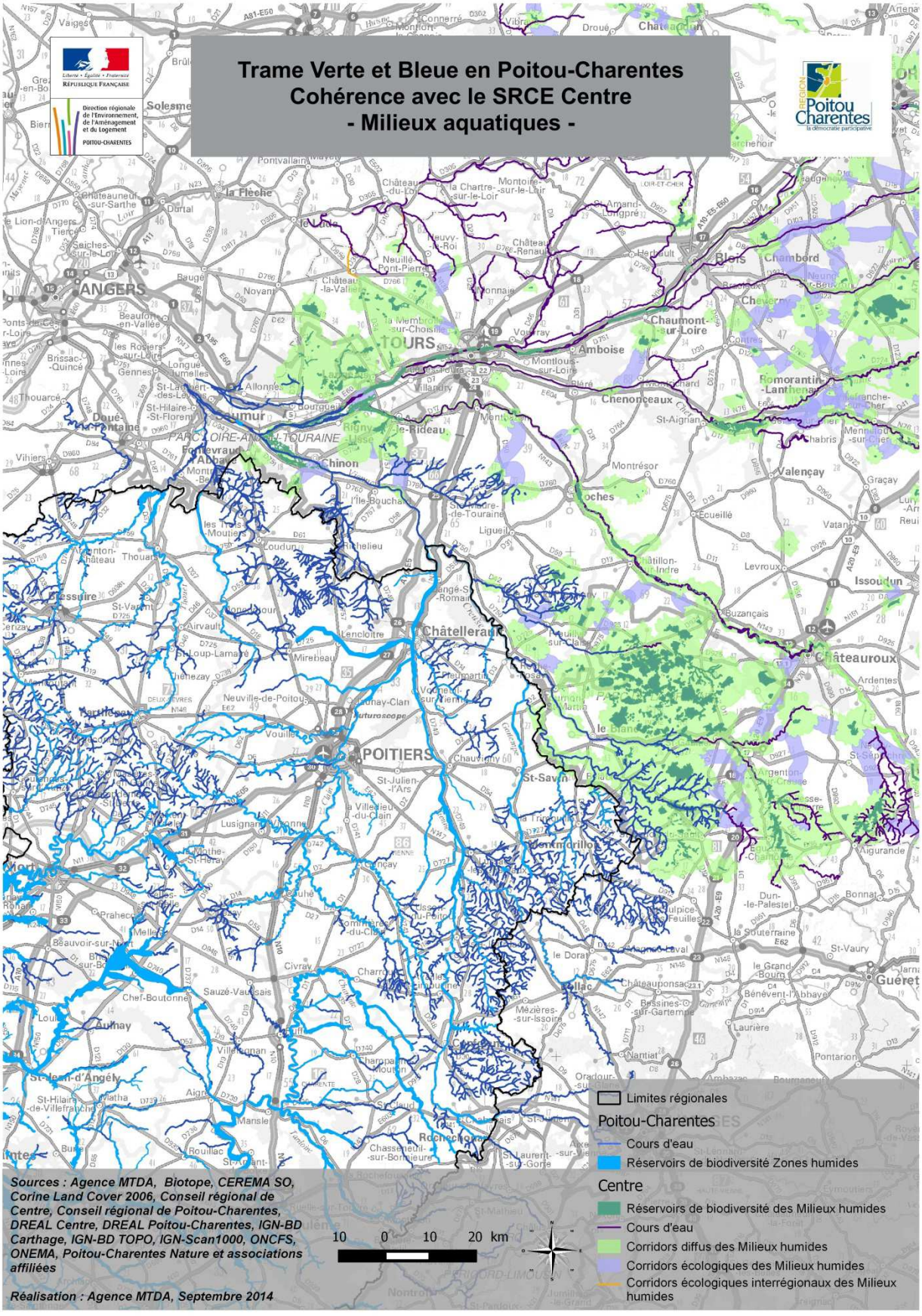



*Figure 16. Comparaison des réservoirs de biodiversité et des corridors des milieux aquatiques avec le SRCE Centre*

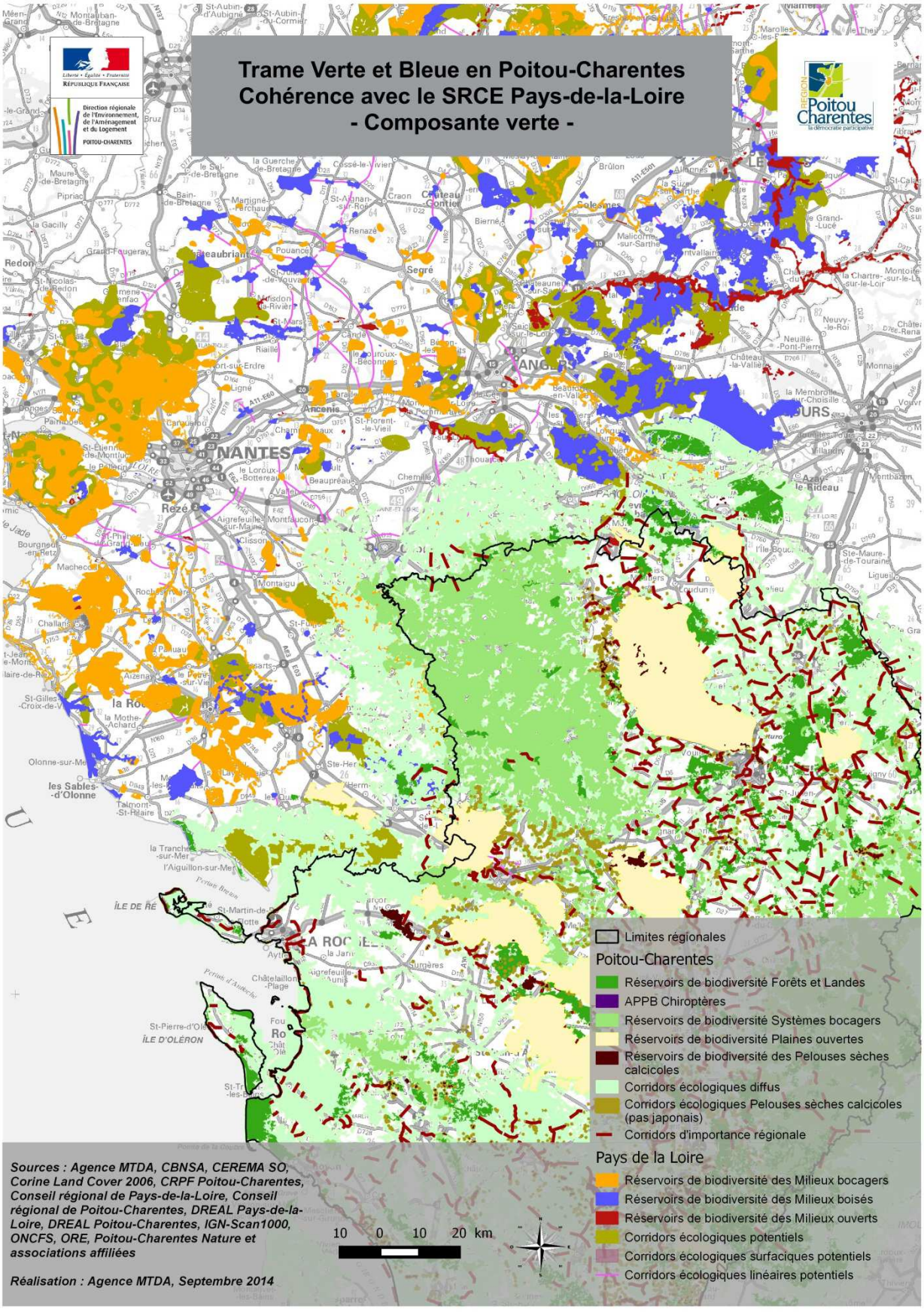



*Figure 17. Comparaison des réservoirs de biodiversité et des corridors de la trame verte avec le SRCE Pays de la Loire*

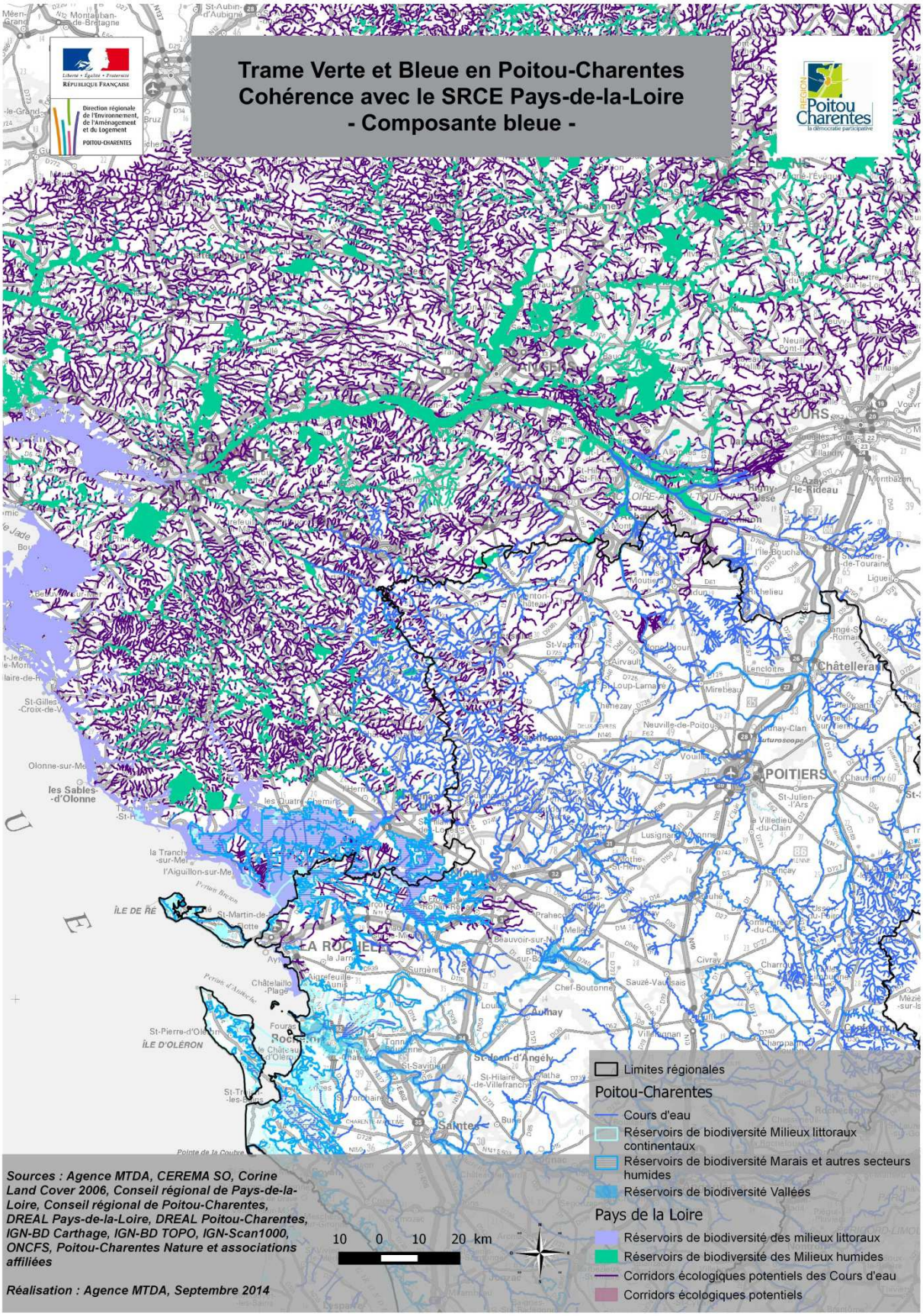



*Figure 18. Comparaison des réservoirs de biodiversité et des corridors de la trame bleue avec le SRCE Pays de la Loire*

# 3. LES RÉSERVOIRS DE BIODIVERSITÉ

## 3.1. PRINCIPES MÉTHODOLOGIQUES D'IDENTIFICATION DES RÉSERVOIRS DE BIODIVERSITÉ UTILISÉS EN POITOU-CHARENTES

### 3.1.1. MÉTHODE GÉNÉRALE D'IDENTIFICATION DES RÉSERVOIRS DE BIODIVERSITÉ : LES 4 ÉTAPES PRINCIPALES

La méthodologie mise en œuvre pour identifier les réservoirs de biodiversité à l'échelle régionale vise l'identification objective, homogène et standardisée du réseau écologique du territoire à partir de l'analyse de l'occupation du sol enrichie, complétée par la prise en compte de la localisation des espèces. Elle est réalisée au moyen d'un système d'information géographique (**SIG**).

La méthode de modélisation fait intervenir des paramètres d'**écologie du paysage*** : l'hétérogénéité, la connectivité, la naturalité, la fragmentation, la surface et la forme (compacité) des réservoirs de biodiversité potentiels sont prises en compte dans la modélisation.

**Définition *Ecologie du paysage***

L'écologie du paysage est une approche des territoires basée sur la compréhension de leur fonctionnement écologique, à travers **l'étude des mosaïques de milieux et des éléments paysagers, et de leur influence sur la vie des espèces animales**. Elle prend en compte l'activité humaine comme étant la manifestation des relations des hommes avec leur environnement.

La méthode mise en œuvre s'articule en 4 étapes principales, différentes selon les sous-trames (voir le schéma ci-dessous) :

- **Identification des territoires de plus forte potentialité :** selon les sous-trames, cela se fait à partir de l'occupation des sols (à l'aide d'une modélisation cartographique basée sur les référentiels Corine Land Cover (CLC) complétés d'autres référentiels géographiques), ou bien des prélocalisations disponibles (par exemple les prélocalisations larges échelles des zones humides issues des SDAGE) ou bien réalisées spécifiquement pour le SRCE (pelouses sèches calcicoles) ;
- **Qualification des objets cartographiques** repérés à l'étape précédente en prenant en compte d'autres informations, conformément aux demandes des partenaires régionaux et des orientations nationales : données naturalistes faune flore, zonages ou inventaires réglementaires, etc. Ces données ont ensuite permis de hiérarchiser les territoires précédents à l'aide d'une **analyse multicritères** ;
- **Présentation des réservoirs de biodiversité pré-identifiés** ainsi obtenus et discussions en **groupe de travail,** permettant ainsi d'ajuster les résultats obtenus au regard de la connaissance des partenaires régionaux ;
- **Travaux complémentaires :** vérification de la bonne prise en compte des zonages et inventaires obligatoires aux termes de la loi Grenelle et ajustement si nécessaire. Ajustement des contours de chaque réservoir pour assurer la cohérence avec le rendu au 1/100 000$^{e}$, affectation de nom, et constitution d'une base de données SIG.

Cette dernière étape s'appuie sur la connaissance d'**experts du territoire**, sollicités également pour ajuster les paramètres de modélisation et prendre en compte les données les plus pertinentes pour la région.

*NB : L'ensemble des notes méthodologiques se trouve dans les Annexe IV à VIII. Par ailleurs, des notes techniques seront également disponibles sur demande auprès des services de la DREAL ou de la Région. Ces notes techniques seront également à disposition sur le site régional TVB : www.tvb-poitou-charentes.fr.*

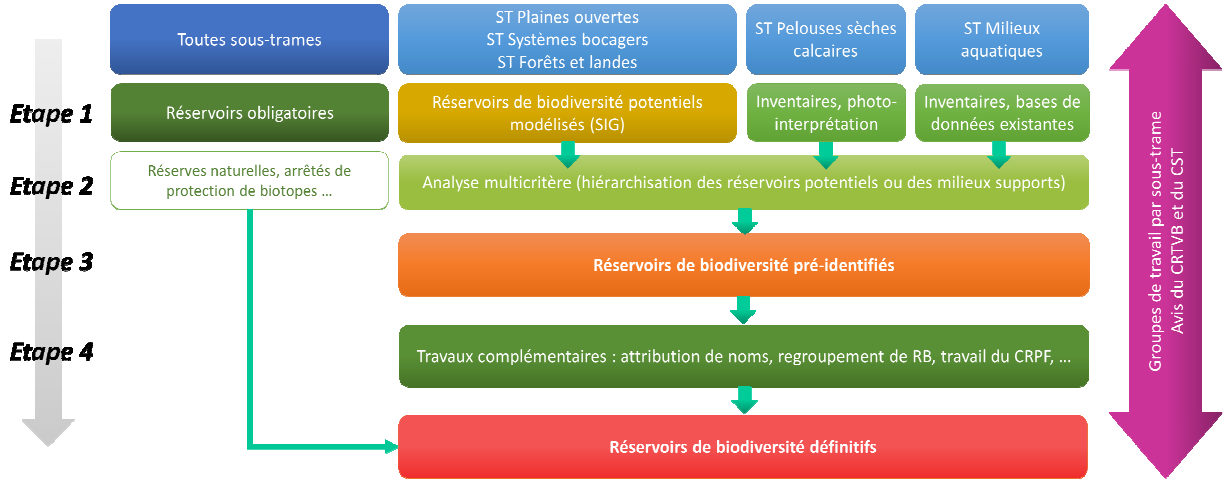



*Figure 18. Sources d'identification des réservoirs de biodiversité*

## 3.1.2. PRINCIPE D'IDENTIFICATION DES RÉSERVOIRS DE BIODIVERSITÉ PAR MODÉLISATION ÉCO-PAYSAGÈRE

Les sous-trames des Forêts et landes, Systèmes bocagers et Plaines ouvertes ont fait l'objet d'une modélisation cartographique, pour déterminer les territoires de potentiel suffisant.

### 3.1.2.1 LE RECUEIL DES DONNÉES

Le travail de cartographie du réseau écologique est précédé par le recueil des données (cartographiées et géoréférencées) et la consultation des acteurs et experts locaux concernant :

- la connaissance des enjeux liés à la faune et à la flore en Poitou-Charentes ;
- les zones réglementaires protégées ou inventoriées sur le territoire ;
- les espèces déterminantes pour la TVB régionale de Poitou-Charentes ;
- la détermination de RB obligatoires ;
- les éléments fragmentant le territoire pour définir les zones non fragmentées sur lesquelles les modélisations des RB et des corridors seront appliquées ;
- les aménagements établis pour restaurer des ruptures de continuité (localisation des éléments potentiellement reconnectants).

Le tableau présentant les sources et dates des données utilisées se trouve en Annexe IX.

### 3.1.2.2 LA CONSTITUTION DE LA COUCHE D'OCCUPATION DU SOL ENRICHIE

L'identification des réservoirs de biodiversité par l'analyse du sol nécessite la constitution d'une couche d'occupation du sol affinée pour être compatible avec l'échelle de rendu attendue (le 1/100 000e). Pour cela, des données d'occupation du sol homogènes sont mobilisées, et superposées à la couche de base Corine Land Cover (CLC) 2006.

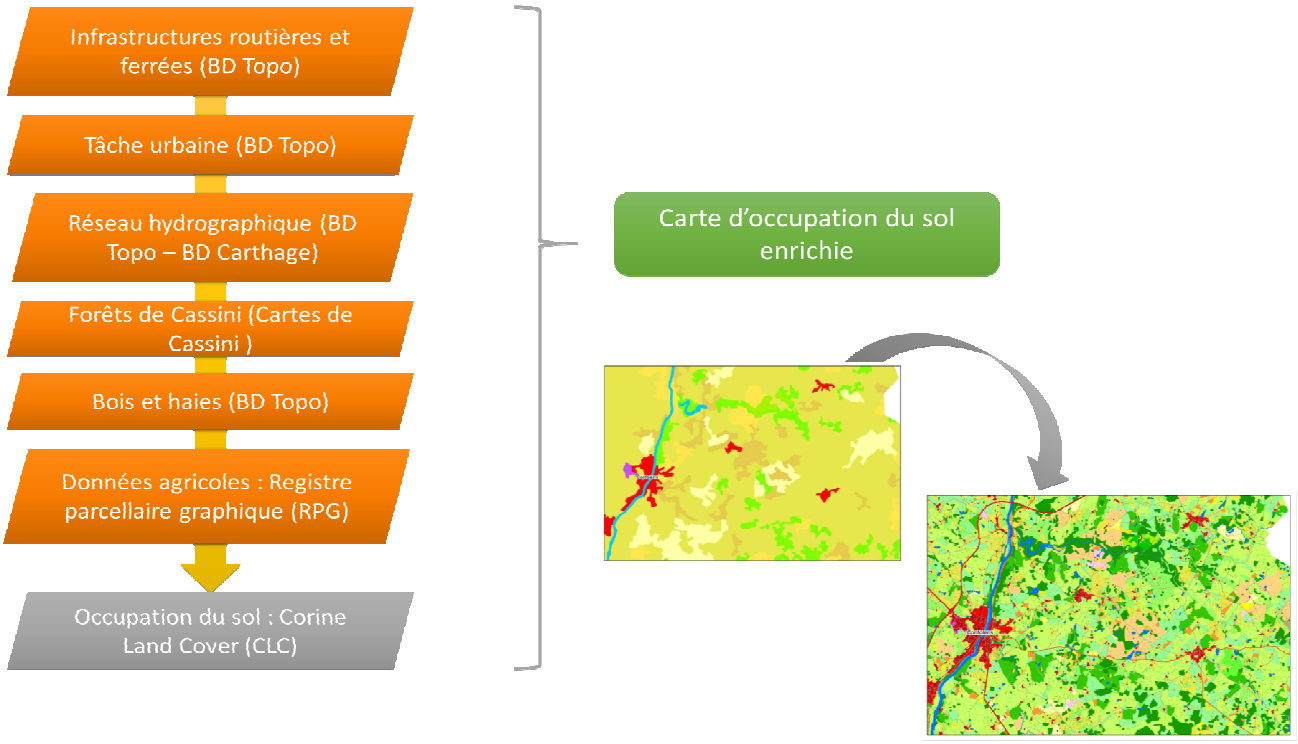



*Figure 19. Constitution de la couche d'occupation du sol enrichie*

La carte d'occupation du sol enrichie* sert de base à la modélisation mise en œuvre pour les sous-trames des Plaines ouvertes, des Systèmes bocagers et des Forêts et landes.

**Définition *Carte d'occupation du sol enrichie***

La **carte d'occupation du sol enrichie** est la base de travail pour analyser les zones potentielles de réservoirs de biodiversité. Elle est constituée de la superposition de couches d'information cartographiques homogènes sur le territoire.

### 3.1.2.3 L'IDENTIFICATION DES ZONES NATURELLES NON FRAGMENTÉES

Les éléments fragmentant le territoire sont superposés à la couche d'occupation du sol enrichie afin de mettre en évidence les zones non fragmentées, supports potentiels des réservoirs de biodiversité et corridors écologiques.

Les infrastructures les plus fragmentantes ont été prises en compte comme suit :

- Autoroutes et routes fréquentées (>5000 véhicules/jour)
- LGV et voies ferrées électrifiées
- Zones urbaines denses
- Grands cours d'eau qui sont considérés comme fragmentants (pour la trame verte)
- Champs d'éoliennes (pour oiseaux et chiroptères)

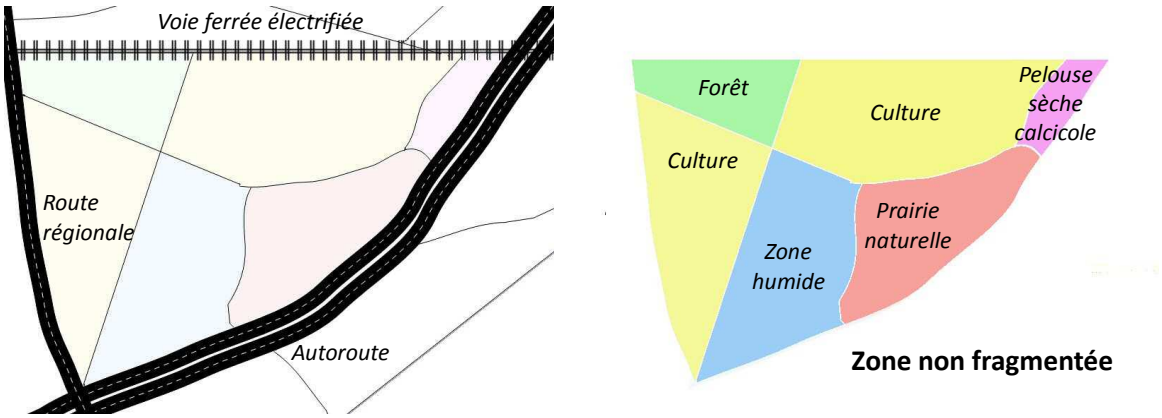



*Figure 19. Constitution d'une zone naturelle non fragmentée*

Parmi ces zones naturelles non fragmentées, la modélisation cartographique est mise en œuvre pour identifier les réservoirs de biodiversité.

### 3.1.2.4 DÉTERMINATION DES RÉSERVOIRS DE BIODIVERSITÉ DANS LES ZONES NATURELLES NON FRAGMENTÉES : MODÉLISATION SUR LA BASE DE CRITÈRES D'ÉCOLOGIE DU PAYSAGE

Pour les sous trames des systèmes bocagers, des forêts et landes et des plaines ouvertes, la détermination des réservoirs de biodiversité repose sur une modélisation basée sur le calcul de critères issus des concepts de l'écologie du paysage : **la naturalité, la surface-compacité, l'hétérogénéité, la connectivité, la fragmentation et des indices divers** selon les sous-trames considérées.

Le calcul et la combinaison de ces critères permettent d'identifier, au sein des zones non fragmentées, les **réservoirs de biodiversité potentiels**, issus de la modélisation.

**Définitions des indices utilisés**

**L'indice de naturalité**
L'indice de naturalité pour une surface indique son potentiel de biodiversité. Un bon indice caractérise un milieu en équilibre stable et qui permet l'accueil d'un grand nombre d'espèces, dont des espèces sensibles pour la sous-trame considérée.

**L'indice de surface-compacité**
L'indice de surface-compacité traduit la capacité d'une zone à accueillir un grand nombre d'espèces :
- une zone étendue est stable et peut accueillir de grandes populations ;
- une zone compacte, dont la forme est proche du disque, est moins soumise à l'effet lisière* et protège les espèces des perturbations extérieures.

**L'indice de connectivité**
L'indice de connectivité est relatif aux possibilités d'échanges de populations entre les zones naturelles. Il augmente lorsqu'une zone est proche d'autres milieux naturels, susceptibles d'enrichir ses populations, favorisant ainsi le maintien de la biodiversité.

**L'indice d'hétérogénéité**
L'hétérogénéité traduit la diversité des habitats composant une zone naturelle non fragmentée. En règle générale, une zone présentant une grande variété d'habitats est susceptible d'accueillir une biodiversité riche.
Ainsi, une zone agricole est plus intéressante si elle est composée d'une mosaïque de parcelles aux pratiques culturales différentes, apportant aux espèces des ressources variées.

**L'indice de fragmentation**
L'indice de fragmentation repose sur la densité des éléments fragmentants secondaires : ils ne sont pas des obstacles absolus au déplacement des espèces, mais peuvent induire des perturbations lorsqu'ils sont présents en forte densité.

D'autres indices ont été mobilisés, en fonction des sous-trames étudiées : la densité de cours d'eau, la densité de haies et de mares, etc.

Ces différents indices sont ensuite additionnés pour aboutir à une note pour chaque zone naturelle non fragmentée du territoire : la note de potentialité issue de la modélisation. Les zones obtenant les notes les plus élevées sont les plus favorables à la biodiversité, d'après les principes de l'écologie du paysage. Elles sont susceptibles d'accueillir de nombreuses espèces et de leur procurer les conditions nécessaires à l'accomplissement de leur cycle de vie : ce sont les **réservoirs de biodiversité potentiels**.

**En résumé …**

Cette première étape de la modélisation cartographique est basée sur des critères écopaysagers, caractérisant la potentialité des zones naturelles non fragmentées à accueillir une biodiversité riche. Mise en œuvre pour les sous-trames des Forêts et Landes, Systèmes bocagers et Plaines ouvertes, elle permet de définir les réservoirs de biodiversité potentiels.

## 3.1.3. PRINCIPE D'IDENTIFICATION DES RÉSERVOIRS DE BIODIVERSITÉ PAR INVENTAIRE, PHOTO-INTERPRÉTATION ET CLASSIFICATION

### 3.1.3.1 PRINCIPES D'IDENTIFICATION DES RÉSERVOIRS DE BIODIVERSITÉ POTENTIELS DE LA SOUS-TRAME PELOUSES SÈCHES CALCICOLES

L'identification des réservoirs de biodiversité pour cette sous-trame se base sur l'inventaire régional des pelouses sèches calcicoles réalisé par le CBNSA et l'ORE en 2012. Cette étude a permis de distinguer d'une part les pelouses à potentiels forts, qui seront retenues en priorité en tant que réservoirs de biodiversité dans le SRCE, et d'autre part les pelouses à vérifier, devant faire l'objet d'inventaires complémentaires.
Le détail de la méthode utilisée pour déterminer les réservoirs de biodiversité de la sous-trame Pelouses sèches calcicoles se trouve dans l'Annexe VII.

### 3.1.3.2 PRINCIPES D'IDENTIFICATION DES RÉSERVOIRS DE BIODIVERSITÉ POTENTIELS DE LA SOUS-TRAME MILIEUX AQUATIQUES

La sous-trame des milieux aquatiques regroupe trois composantes :

- Les cours d'eau ;
- Les zones humides, qui intègrent les vallées et les marais rétro-littoraux ;
- Les milieux littoraux.

Pour chacune de ces composantes, une couche cartographique a été élaborée afin de repérer les réservoirs de biodiversité potentiels, puis de réaliser une analyse multicritères afin de déterminer les réservoirs les plus pertinents.

#### *Les cours d'eau*

Il est acquis que les cours d'eau peuvent simultanément jouer le rôle de réservoir et de corridors, du fait de leur caractère linéaire. Les dispositifs réglementaires existant (classement SDAGE), donnent déjà un cadre important en matière de réservoirs (cours d'eau classés dont il convient de préserver la continuité, axes prioritaires des réservoirs biologiques des SDAGE). Néanmoins, l'analyse régionale a également pris en compte des paramètres complémentaires similaires aux autres sous-trames afin de garantir une cohérence globale des méthodes.
La BD Carthage a été choisie comme référentiel de travail ; les tronçons originels de cette couche ont été redécoupés afin de travailler sur des entités élémentaires d'une longueur inférieure ou égale à 1000 mètres. Une analyse multicritères a ensuite permis d'identifier les réservoirs de biodiversité, qui ont ensuite été soumis à avis d'experts.

#### *Les zones humides*

Afin de réaliser une analyse multicritères pour cette composante, une couche cartographique prenant en compte différentes sources de données de localisation des zones humides dans la région a été constituée, en particulier les pré-localisations des SDAGE (cf. Annexe VIII).

#### *Les milieux littoraux*

De même que pour la composante « Zones humides », une couche cartographique a été élaborée afin de réaliser une analyse multicritères pour cette composante ; elle prend en compte l'atlas des paysages de Poitou-Charentes et l'ensemble des communes soumises à la Loi littoral.

Le détail de la méthode utilisée pour déterminer les réservoirs de biodiversité de la sous-trame Milieux aquatiques se trouve dans l'Annexe VIII

### 3.1.4. HIÉRARCHISATION DES RÉSERVOIRS DE BIODIVERSITÉ POTENTIELS: OBTENTION DES RÉSERVOIRS DE BIODIVERSITÉ PRÉ-IDENTIFIÉS PAR ANALYSE MULTICRITÈRES

Les réservoirs de biodiversité potentiels obtenus par la modélisation sur la base des critères d'écologie du paysage, à l'aide des prélocalisations ou d'inventaires spécifiques dans le cas des pelouses sèches calcicoles et des milieux aquatiques, doivent être hiérarchisés pour identifier ceux qui constituent effectivement des réservoirs. Pour cela, des informations supplémentaires sont mobilisées et une **analyse multicritères** est menée sur chacun des réservoirs potentiels identifiés.

La hiérarchisation est effectuée en prenant en compte plusieurs critères, présentés dans l'Annexe III:

- la note de potentialité (dans le cas de la modélisation) (M) ;
- la superficie des réservoirs de biodiversité (S) ;
- le chevauchement avec des réservoirs de biodiversité obligatoires et non obligatoires (Z1 et Z2) ;
- la participation aux continuités d'importance nationale (CIN) issues des travaux du Comité opérationnel trame verte et bleue ;
- la présence/absence d'espèces (E) ;
- la localisation au sein d'une unité paysagère caractéristique de la sous-trame (P) ou la présence de landes (L), selon la sous-trame ;
- des critères complémentaires pour les sous-trames des Pelouses sèches calcicoles et des Milieux aquatiques, qui n'ont pas fait l'objet de la modélisation préalable.

Les critères pris en compte ont pu varier quelque peu selon les sous-trames.
Néanmoins, une valeur particulière a été donnée au critère espèce. Il repose sur des données de présence/absence d'espèces typiques de chaque sous-trame, sur la base de données naturalistes fournies par le RPAPN. Les tableaux d'espèces choisies ont été travaillés collégialement.

Ces différents critères sont calculés pour chacun des réservoirs potentiels obtenus. Leur combinaison et leur pondération permet d'obtenir une note pour chacun des réservoirs.

Les notes obtenues ont été présentées aux participants des groupes de travail et des instances de pilotage sous la forme de 3 à 6 classes de notes selon les sous-trames.
Chaque classe représente une superficie égale du territoire régional, ce qui permet d'estimer au final la part que représentent les réservoirs proposés par rapport à la superficie régionale, mais également par rapport à la surface potentielle des mêmes types de milieux

Les choix ont été présentés aux instances de gouvernance (CST, CSRPN, et CRTVB).

**En résumé …**

**L'analyse multicritères** repose sur la combinaison de paramètres calculés sur chaque réservoir de biodiversité potentiel (issus de la modélisation écopaysagère ou de la prise en compte de bases de données supplémentaires, selon les sous-trames). La note obtenue permet de hiérarchiser les réservoirs potentiels. Les mieux notés sont alors les réservoirs de biodiversité pré-identifiés, soumis à l'avis des experts du territoire pour ajustement.

### 3.1.5. FINALISATION DES ANALYSES : AJUSTEMENT DES CONTOURS ET AFFECTATION DE NOMS

Afin de permettre une représentation pertinente dans l'atlas cartographique au 1/100.000ème, et de répondre également aux attentes nationales d'homogénéisation de l'information géographique des SRCE, les résultats « bruts » de l'analyse multicritère ont été ajustés. Les dernières propositions ont été examinées à nouveau en groupe de travail par sous-trames avant présentation au Comité régional TVB pour validation.

Parmi les modifications apportées il convient de signaler les points suivants :

- ***Forêts et landes :***

L'expertise confiée au CRPF a conduit à ajuster les contours des réservoirs pour une meilleure prise en compte des contours des massifs forestiers, compatible avec une représentation cartographique au 1/100 000.

- ***Systèmes bocagers :***

Après analyse par le CEREMA d'un échantillon des résultats de la modélisation des réservoirs de bocage, un traitement SIG de type « lissage » a été réalisé de sorte à combler les « vides » de petites superficies (moins de 300 ha) qui subsistaient de façon anormale dans les résultats des précédentes analyses.

- ***Plaines ouvertes :***

Les contours des réservoirs ont été ajustés sur les limites des zonages de connaissance ou réglementaires (ZNIEFF, Natura) et les territoires porteurs de contractualisations agroenvironnementales (MAEt)

- ***Pelouses sèches calcicoles :***

Une vérification systématique des zonages a été effectuée en groupe de travail (février 2014). Pour être nommés, les réservoirs ont été regroupés par grands secteurs indicatifs. Les pelouses précédemment retenues en réservoirs, situées sur des secteurs de carrières en activités ont été reclassées comme « réservoirs à vérifier » (dans le cadre des déclinaisons locales de la TVB à réaliser par les collectivités), et en conséquences retirées de la liste des réservoirs.

- ***Milieux aquatiques :***

Il a été constaté que l'étape précédente de modélisation / hiérarchisation, permettait de distinguer deux types de résultats à l'échelle de travail régionale (1/100 000) :

- les secteurs de zones humides reconnus à l'échelle régionale et nationale, et faisant déjà l'objet de zonages précis.
- La présence d'une multitude de secteurs humides souvent de petites dimensions, ressortant des prélocalisations des SDAGE, qu'il n'était pas possible de représenter individuellement à l'échelle du 1/100 000. Les plus fortes densités de zones humides se situant dans les zones de bocages, dont elles

constituent l'une des composantes. Les fortes densités ressortent également le long des cours d'eau, et constituent des espaces particuliers de continuité / interface entre les milieux aquatiques et la trame verte.

En définitive, les réservoirs de biodiversités « zones humides » ont été caractérisés par

- les espaces humides reconnus régionalement et nationalement (marais retrolittoraux et marais poitevin, lacs et retenues emblématiques, secteurs tourbeux, …)
- les axes de fonds des vallées principales, tracés au 1⁄100 000 sur la base des inventaires disponibles et des atlas de zones inondables.

Les zones humides correspondant à la modélisation à partir des prélocalisations des SDAGE n'ont pas été identifiées spécifiquement comme réservoirs de biodiversité régionaux, considérant que le SAGE pilote des inventaires exhaustifs utilisables à l'échelle de leur territoire.

**Cependant, l'information correspondante a été intégralement reprise comme élément déterminant des corridors de biodiversité du bocage de la forêt et des Landes**.

## 3.2. DÉTERMINATION DES RÉSERVOIRS DE BIODIVERSITÉ, DÉTAIL PAR SOUS-TRAME

Les méthodes d'identification des réservoirs de biodiversité (critères de modélisation, bases de données supplémentaires mobilisées, ajustements post-modélisation) sont détaillées pour chaque sous-trame dans des notes méthodologiques disponibles sur le site internet TVB http://www.tvb-poitou-charentes.fr/.

Ces méthodes sont résumées dans les Annexe IV à VIII.

Les paragraphes qui suivent font la synthèse des caractéristiques générales des réservoirs de biodiversité retenus en Poitou-Charentes (nombre et superficie) ainsi que leur représentation cartographique, par sous-trame.

*Tableau 5. Nombre de réservoirs de biodiversité et superficie ou longueur, par sous-trame*

| Sous-trame | Eléments de la composante | Nombre de RB | Superficie des RB (en ha) ou longueur (en km) |
|---|---|---|---|
| **Systèmes bocagers** | | 241 | 541 263 ha (21% du territoire régional) |
| **Forêts et landes** | | 437 | 344 252 ha (13,3% du territoire régional) |
| **Plaines ouvertes** | | 12 | 265 185 ha (10,3% du territoire régional) |
| **Pelouses sèches calcicoles** | | 401 | 10 800 ha (0,4% du territoire régional) |
| **Milieux aquatiques** | Zones humides | 180 | 308 716ha (12% du territoire régional) |
| | Milieux littoraux | 54 | 78.899 ha (3% du territoire régional) |
| | Estran | 4 | 39 292 ha (1,5% du territoire régional) |
| | Cours d'eau | | 13 316 km |

### 3.2.1. SOUS-TRAME DES SYSTÈMES BOCAGERS

Le détail de la méthode utilisée pour déterminer les réservoirs de biodiversité de la sous-trame des systèmes bocagers se trouve dans l'Annexe IV.

Le tableau ci-dessous présente le nombre et la superficie totale des réservoirs de biodiversité retenus pour cette sous-trame :

| Sous-trame | Nombre de RB | Superficie des RB (en ha) |
|---|---|---|
| **Systèmes bocagers** | 241 | 541 263 ha |

*Figure 20. Bocages, situés dans le secteur des Terres froides en haut, et dans le secteur des Terres rouges en bas*

*(Sources : Symbiose Environnement)*

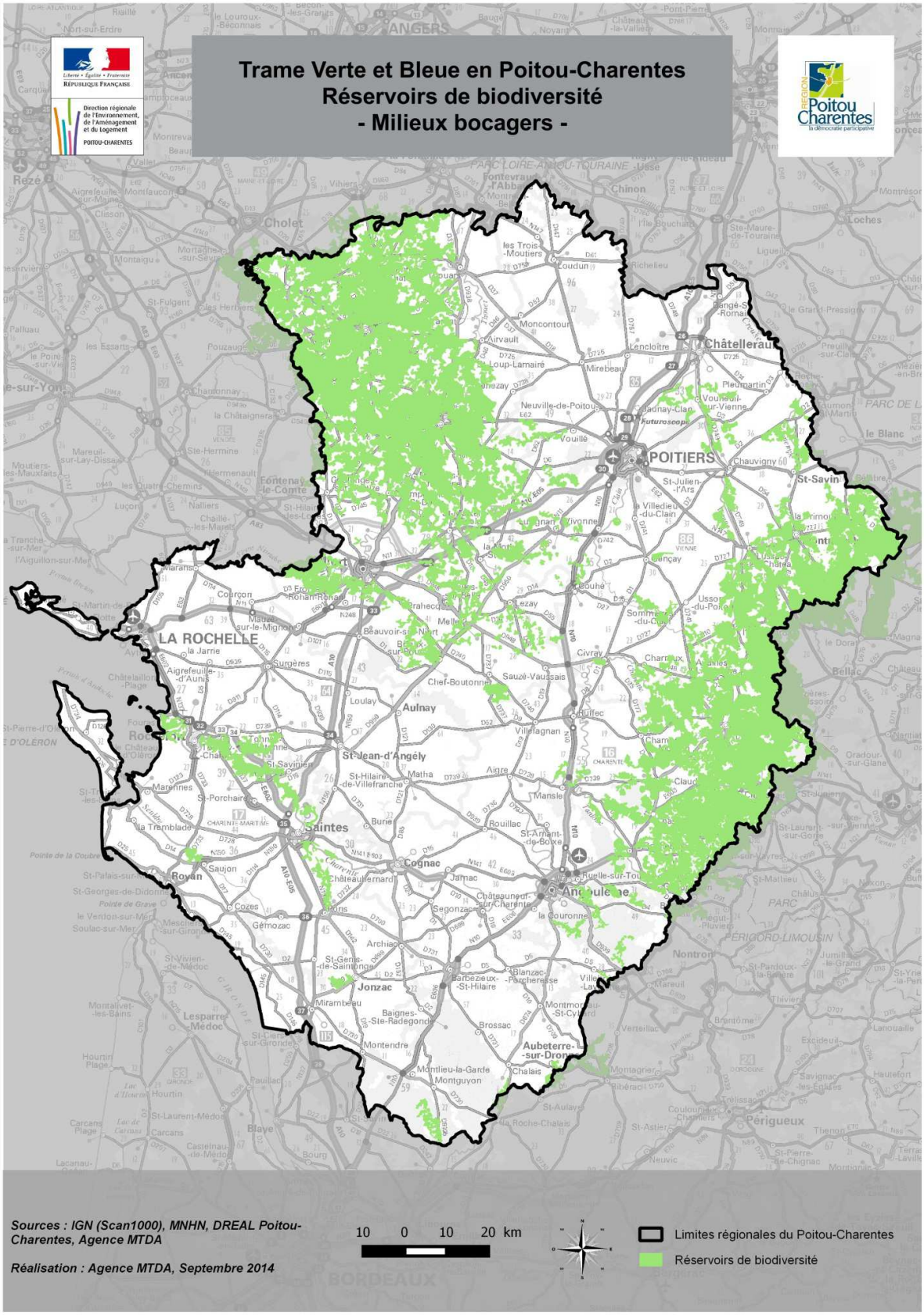



*Figure 21. Réservoirs de biodiversité de la sous-trame "Systèmes bocagers"*

### 3.2.2. SOUS-TRAME DES FORÊTS ET LANDES

Le détail de la méthode utilisée pour déterminer les réservoirs de biodiversité de la sous-trame des forêts et landes se trouve dans l'Annexe VI.

Le tableau ci-dessous présente le nombre et la superficie totale des réservoirs de biodiversité retenus pour cette sous-trame :

| Sous-trame | Nombre de RB | Superficie des RB (en ha) |
|---|---|---|
| **Forêts et landes** | 437 | 344 252 ha |

*Figure 21. Forêt de Moulière en haut ; Massif de la Haute Bouleure en bas*

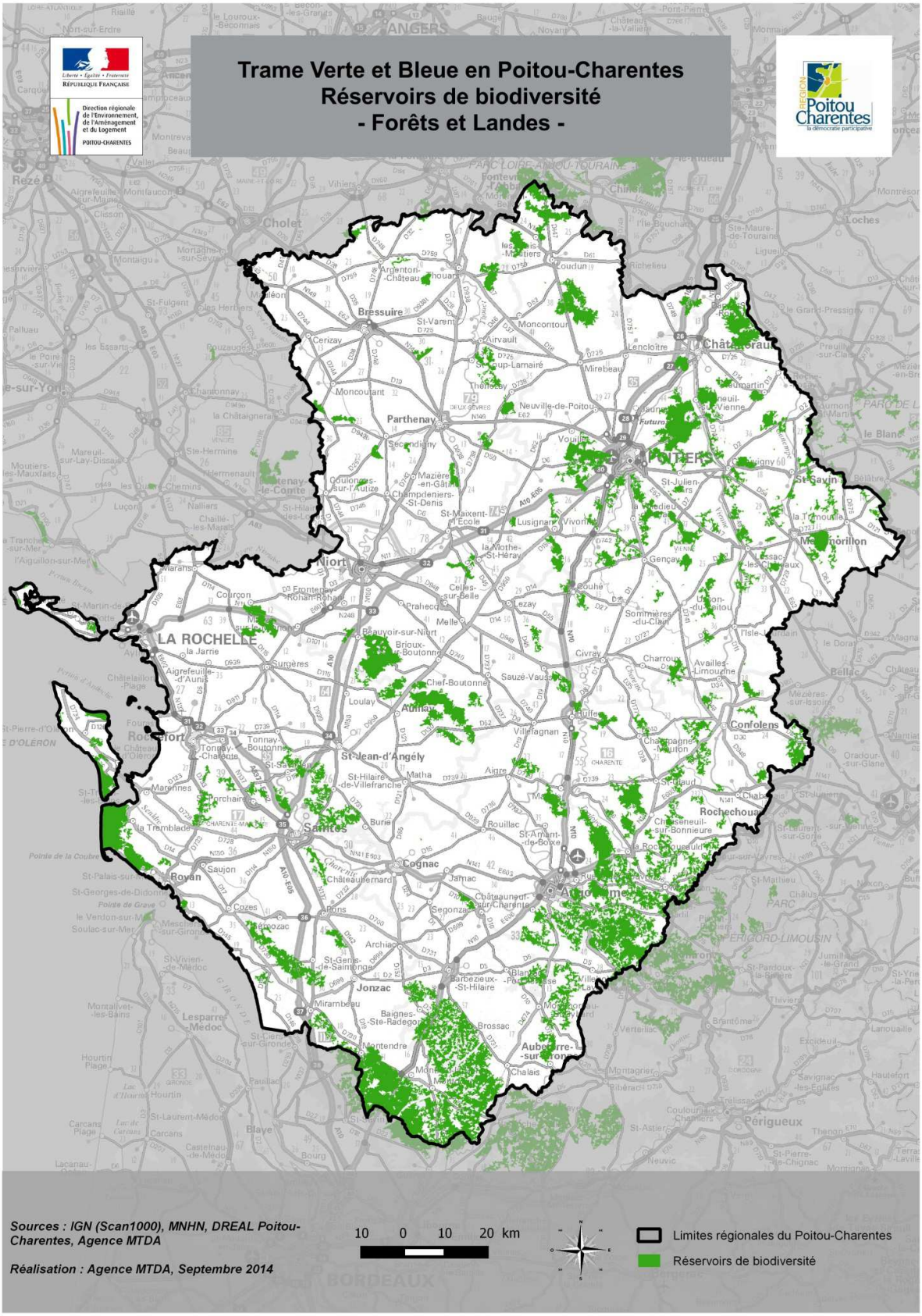



*Figure 22. Réservoirs de biodiversité de la sous-trame "Forêts et landes"*

### 3.2.3. SOUS-TRAME DES PLAINES OUVERTES

Le détail de la méthode utilisée pour déterminer les réservoirs de biodiversité de la sous-trame des plaines ouvertes se trouve dans l'Annexe VII.

Le tableau ci-dessous présente le nombre et la superficie totale des réservoirs de biodiversité retenus pour cette sous-trame :

| Sous-trame | Nombre de RB | Superficie des RB (en ha) |
|---|---|---|
| **Plaines ouvertes** | 12 | 265 185 ha |

*Figure 24 : Grandes plaines ouvertes situées dans le réservoir de biodiversité "Plaine de la Mothe Saint-Héray Lezay", en Vienne et en Deux-Sèvres*

*(source : Symbiose environnement)*

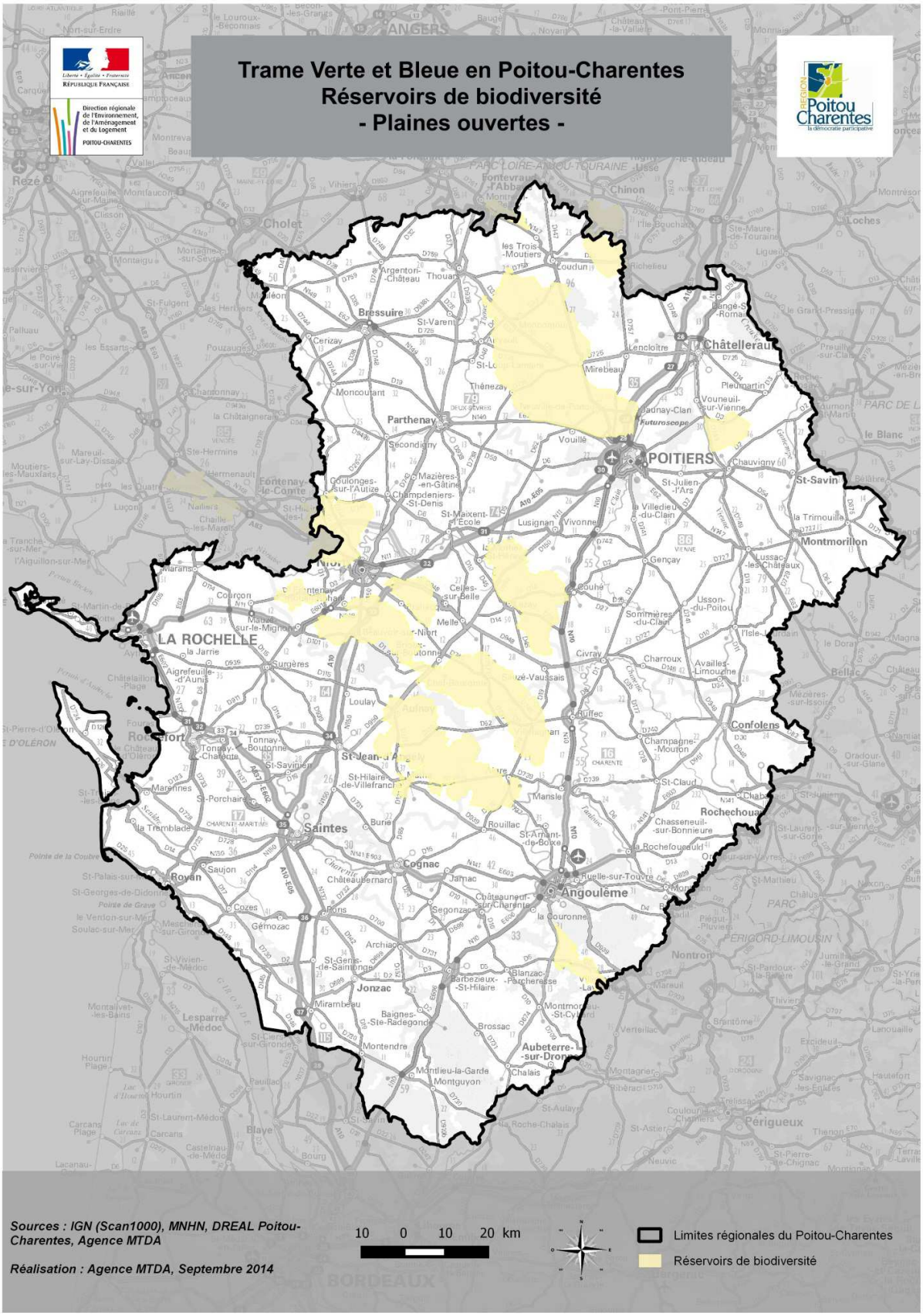



*Figure 25. Réservoirs de biodiversité de la sous-trame "Plaines ouvertes"*

### 3.2.4. SOUS-TRAME DES PELOUSES SÈCHES CALCICOLES

Le détail de la méthode utilisée pour déterminer les réservoirs de biodiversité de la sous-trame Pelouses sèches calcicoles se trouve dans l'Annexe VIII.

Le tableau ci-dessous présente le nombre et la superficie totale des réservoirs de biodiversité retenus pour cette sous-trame :

| Sous-trame | Nombre de RB | Superficie des RB (en ha) |
|---|---|---|
| **Pelouses sèches calcicoles** | 401 | 10 800 ha |

*Figure 24. Pelouses sèches calcicoles*

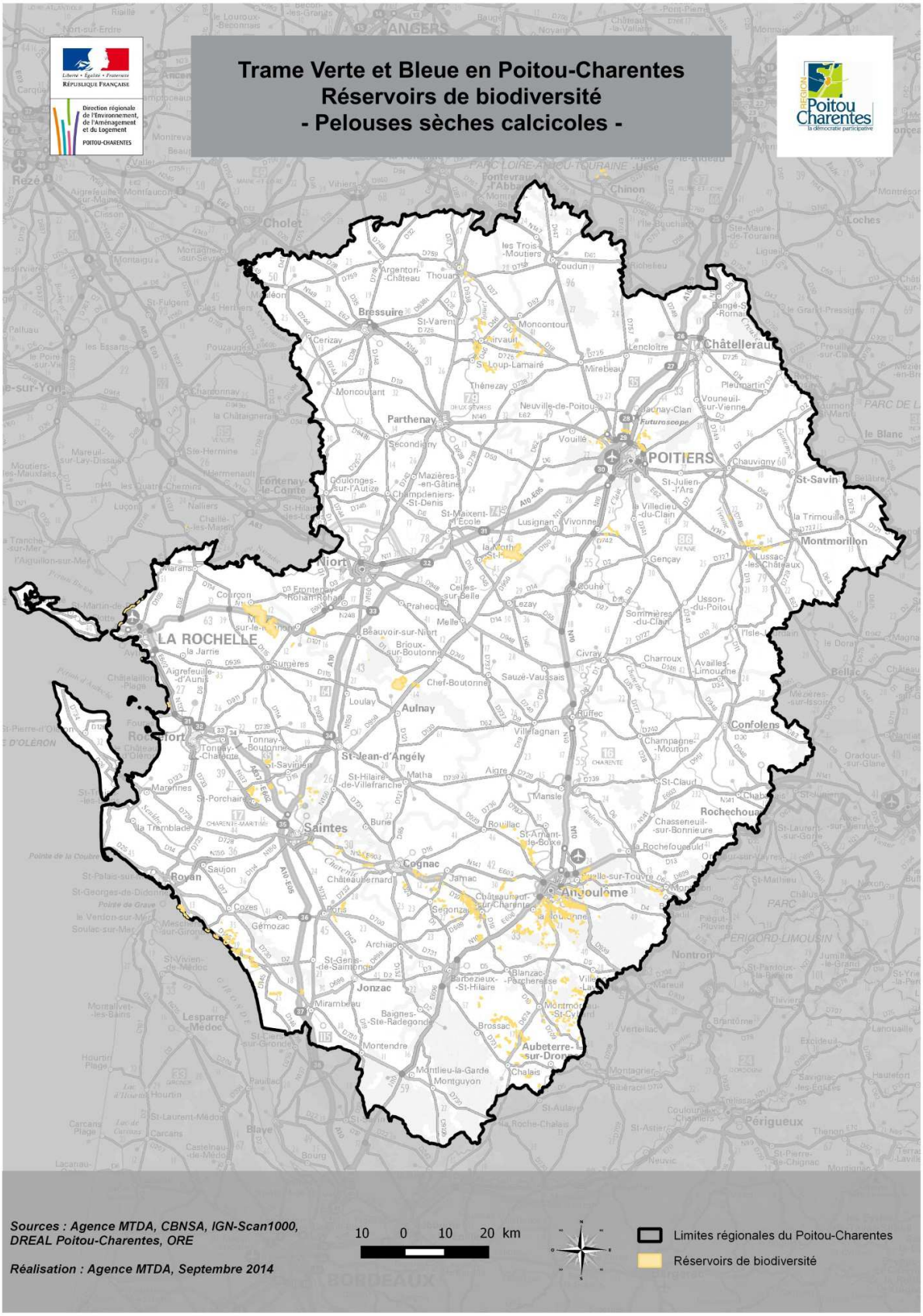



*Figure 26. Réservoirs de biodiversité de la sous-trame "Pelouses sèches calcicoles"*

## 3.2.5. SOUS-TRAME DES MILIEUX AQUATIQUES

Cette sous-trame rassemble des éléments de 3 composantes : les **cours d'eau**, les **milieux littoraux** et les **zones humides**, qui intègrent les vallées et les marais rétro-littoraux. La méthode d'identification des réservoirs de biodiversité mise en œuvre sépare initialement ces 3 types de milieux, pour faciliter l'analyse multicritères. Les résultats sont ensuite regroupés au sein de la trame bleue pour rendre compte des continuités et interactions entre ces différents types de milieux.

Le détail de la méthode utilisée pour déterminer les réservoirs de biodiversité de la sous-trame des milieux aquatiques se trouve dans l'Annexe VIII.

Le tableau ci-dessous présent le nombre et la superficie totale que représentent les réservoirs de biodiversité retenus pour cette sous-trame :

| Sous-trame | Composante | Eléments de la composante | Nombre de RB | Superficie (en ha) ou longueur (km) |
|---|---|---|---|---|
| **Milieux aquatiques** | Composantes surfaciques | | | |
| | Zones humides | Marais, vallées, autres secteurs humides | 180 | 308 716 ha |
| | Milieux littoraux | Milieux littoraux continentaux | 54 | 78 899 ha |
| | | Estrans | 4 | 39 292 ha |
| | Composante linéaire | | | |
| | Cours d'eau | | | 13 316 km |

*Figure 25. Vallée de l'Anglin, identifiée comme réservoir de biodiversité*

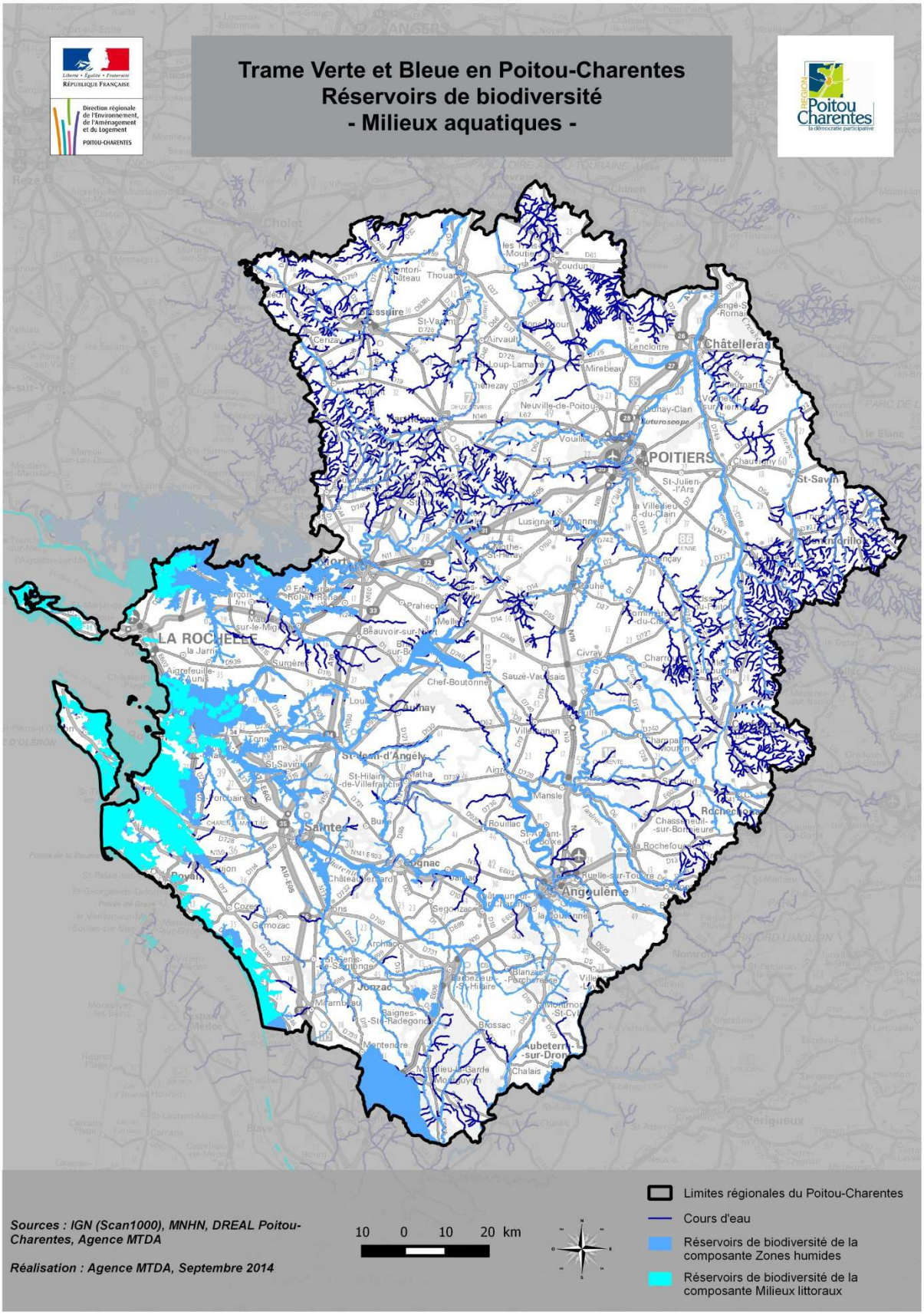



*Figure 27. Réservoirs de biodiversité de la sous-trame "Milieux aquatiques"*

**En résumé …**

Les réservoirs de biodiversité de la région Poitou-Charentes ont été identifiés de manière différente selon les sous-trames :
- Modélisation et analyse multicritères pour les Systèmes bocagers, Plaines ouvertes et Forêts et landes ;
- Recueil de données disponibles (inventaires, photo-interprétation, zonages existants…) et analyse multicritères pour les Pelouses sèches calcicoles et les Milieux aquatiques.

Les résultats obtenus ont ensuite été ajustés.

## 3.3. AVANTAGES ET LIMITES DE LA MÉTHODE DE MODÉLISATION

### 3.3.1. UNE MÉTHODE GÉNÉRALISÉE POUR TOUT LE TERRITOIRE ET AJUSTÉE AUX MILIEUX CONSIDÉRÉS

La méthode de modélisation mise en œuvre pour l'identification des réservoirs de biodiversité présente l'avantage de pouvoir être appliquée sur tout le territoire régional. Les critères choisis peuvent être calculés pour toutes les zones naturelles non fragmentées, ce qui garantit l'homogénéisation des notes obtenues.
Un ajustement des critères complémentaires et des règles de décision (choix des seuils) a été opéré pour que les réservoirs obtenus soient conformes aux particularités des milieux considérés.
A noter toutefois que les résultats concernant la bande des 20 km périphérique à la région Poitou-Charentes peuvent être biaisés, certaines données géographiques n'étant pas disponibles.

### 3.3.2. LA PARTICIPATION DES PARTENAIRES DU TERRITOIRE À TOUTES LES ÉTAPES DE LA MODÉLISATION

Afin de garantir la conformité des réservoirs de biodiversité avec la réalité du terrain, les experts sont mobilisés à toutes les étapes de la construction du réseau écologique :
- Avis sur l'ajustement des critères écopaysagers ;
- Avis sur les paramètres de l'analyse multicritères (suggestion du critère espèces) ;
- Ajustement des seuils retenus pour les classes de notation des réservoirs ;
- Validation de la liste d'espèces indicatrices par sous-trame et renseignements sur leurs besoins écologiques ;
- Choix final et ajustement des réservoirs de biodiversité.

La consultation des partenaires (notamment associations et experts naturalistes) permet de valider chaque étape de la méthodologie et de construire une trame verte et bleue en accord avec les enjeux du territoire.

### 3.3.3. LA PRISE EN COMPTE DES ÉLÉMENTS FRAGMENTANTS DÈS LE DÉBUT DE LA RÉFLEXION

Les éléments fragmentants participent à la définition du réseau écologique. Afin de garantir leur prise en compte effective, ils sont intégrés dès la première étape de la modélisation, qui est celle de l'analyse de l'occupation du sol et de la constitution des zones naturelles non fragmentées. Ils sont affectés d'une zone tampon représentant les perturbations qu'ils induisent sur les zones proches (effet lisière des zones urbanisées par exemple).

### 3.3.4. LA JUSTIFICATION DÉLICATE DE CERTAINS CHOIX DE MODÉLISATION

De nombreux choix ont été effectués pour identifier les réservoirs de biodiversité par la modélisation :

- Choix des critères écopaysagers, des critères de l'analyse multicritère et des classes de notation ;
- Choix de la combinaison des critères écopaysagers puis choix de la combinaison des critères de l'analyse multicritère ;
- Choix des coefficients de pondération affectés à chaque critère ;
- Choix des espèces indicatrices ;
- Choix du seuil de sélection des réservoirs de biodiversité ;

Si ces décisions ont été prises en concertation avec les partenaires, elles restent néanmoins potentiellement critiquables, et leur interprétation écologique (pour les coefficients de pondération et la combinaison des critères notamment) n'est pas immédiate.

### 3.3.5. LE MANQUE DE DONNÉES « ESPÈCES » HOMOGÈNES À TOUT LE TERRITOIRE

Certaines étapes de la modélisation ont été contraintes par le manque de données homogènes sur tout le territoire régional. C'est surtout le cas de la prise en compte des espèces indicatrices : certaines sont peu connues.

De plus, certaines zones du territoire ont fait l'objet de peu d'inventaires ou de zonages réglementaires. Ce manque de connaissances peut les dévaloriser par rapport à d'autres zones mieux connues. Cela apparaît notamment dans les secteurs de bocages.

Les données « espèces », à fortiori, ont manqué dans la bande extérieure des 20 km.

Enfin, les données sont datées avec des anciennetés très variables, et certaines données trop anciennes pour être exploitées n'ont pas été considérées.

## 3.4. OBJECTIF DE PRÉSERVATION ASSIGNÉ AUX RÉSERVOIRS DE BIODIVERSITÉ

**Rappel du cadre réglementaire**

L'article R. 371-27 du Code de l'environnement indique que des objectifs de préservation ou de remise en bon état soient assignés aux composantes de la Trame verte et bleue.

Les réservoirs de biodiversité sont des zones où la biodiversité est riche et avérée. Ils jouent un rôle majeur dans les continuités écologiques par leur richesse biologique, mais aussi par leur fonction de zones nodales, offrant les conditions optimales pour la réalisation du cycle vital des espèces.

Au vu des critères d'identification des réservoirs de biodiversité en Poitou-Charentes, les réservoirs définis doivent être **préservés** en raison de leur intérêt reconnu pour la conservation d'espèces faunistiques et floristiques patrimoniales.

Dans les secteurs à enjeux, le plan d'action peut prévoir de favoriser toute action permettant d'améliorer la fonctionnalité des milieux, par exemple dans les espaces bocagers utiles à la jonction entre les zones bocagères du Limousin et de la Gâtine.

**En résumé …**

En Poitou-Charentes, d'une façon générale les réservoirs de biodiversité sont **à préserver.**

# 4. LES CORRIDORS ÉCOLOGIQUES

## 4.1. LES DIFFÉRENTS TYPES DE CORRIDORS

**Définition *Différents types de corridor écologique***

Aux termes de l'article R371-19 du code de l'environnement, les corridors écologiques assurent des connexions entre des réservoirs de biodiversité.
Les corridors écologiques peuvent être de différents types :
Les corridors de type paysager : mosaïque de structures paysagères variées qui peuvent être des supports de déplacement privilégié pour des espèces;
Les corridors de type linéaire : haies, chemins et bords de chemins, ripisylves, bandes enherbées le long des cours d'eau … ;
Les corridors en « pas japonais » : ponctuation d'espaces-relais ou îlots-refuges, mares permanentes ou temporaires, bosquets …

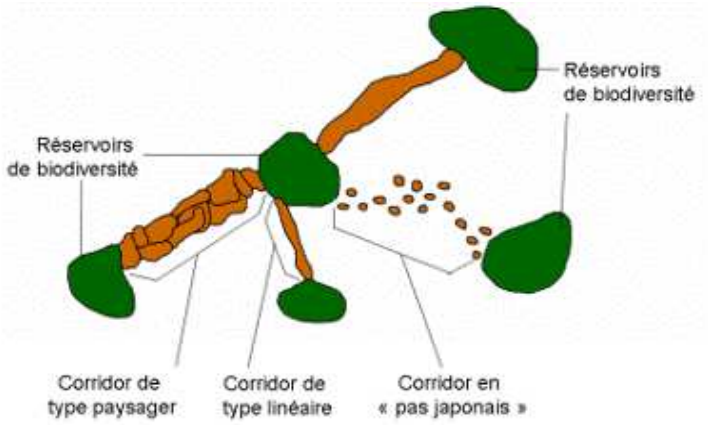



*Figure 28. Exemples d'éléments de la Trame verte et bleue : réservoirs de biodiversité et types de corridors*

## 4.2. MÉTHODE GÉNÉRALE D'IDENTIFICATION DES CORRIDORS ÉCOLOGIQUES

### 4.2.1. PRÉSENTATION GÉNÉRALE DES MÉTHODES D'IDENTIFICATION DES CORRIDORS ÉCOLOGIQUES

L'étape suivant l'identification des réservoirs de biodiversité est la mise en évidence des corridors écologiques, couloirs empruntés par la faune pour se déplacer entre les réservoirs.

Ces corridors ont été obtenus par la modélisation cartographique pour 2 sous-trames (Forêts et landes, Systèmes bocagers).

Les corridors des Milieux aquatiques sont les cours d'eau, qui constituent la catégorie la plus importante de continuité de cette sous-trame.

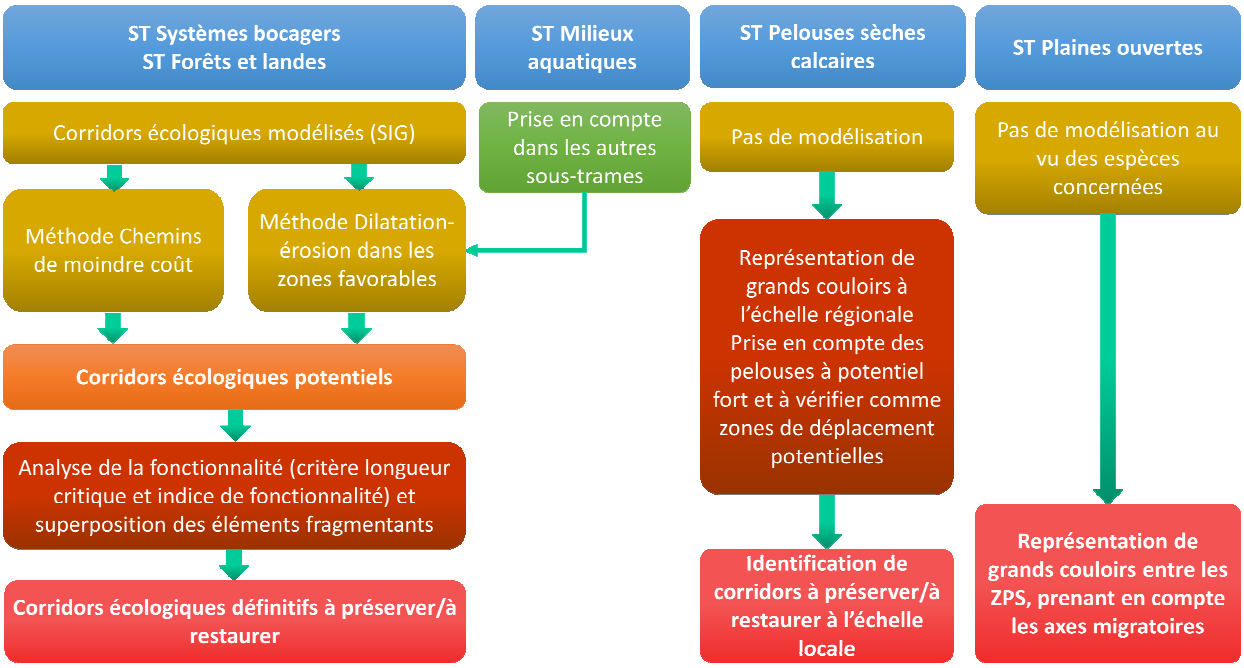



*Figure 29. Sources d'identification des corridors écologiques*

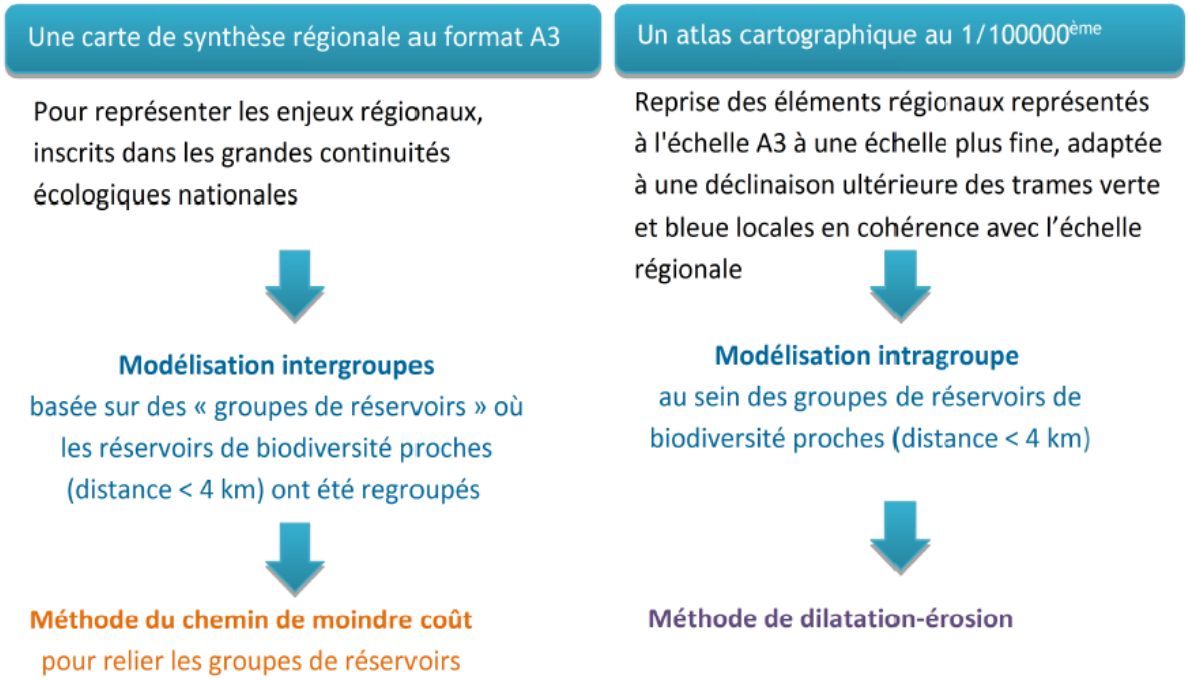
## 4.2.2. PRÉSENTATION DE LA MODÉLISATION CARTOGRAPHIQUE

### 4.2.2.1 DEUX MÉTHODES DE MODÉLISATION ADAPTÉES AUX DIFFÉRENTES ÉCHELLES DE TRAVAIL CARTOGRAPHIQUE

**Rappel du cadre réglementaire**

Le décret du 27 décembre 2012 précise que le SRCE doit présenter les données cartographiques selon deux niveaux de précision, qui justifient l'application d'une méthode d'identification des corridors adaptée à chaque échelle

- La carte de synthèse régionale au format A3 représente de façon schématique les éléments régionaux : les groupes de réservoirs de biodiversité et les corridors écologiques reliant ces groupes de réservoirs de biodiversité ;
- L'atlas cartographique à l'échelle 1/100.000ème complète les éléments régionaux par la représentation des corridors écologiques au sein des groupes de réservoirs de biodiversité.




La première méthode, celle du **chemin de moindre coût***, est robuste et mécanique : elle fait ressortir systématiquement le meilleur chemin possible pour les espèces considérées, quels que soient la distance ou le caractère fragmenté du territoire, mais elle nécessite un temps de calcul important. Elle est particulièrement adaptée à l'échelle d'analyse régionale. En travaillant sur des groupes de réservoirs de biodiversité, on réduit considérablement le temps de calcul.
Le résultat est une ligne, à considérer comme un « tracé de principe » à préserver ou à restaurer. Cependant la pertinence de ces chemins de moindre coût doit ensuite être analysée à l'échelle locale.

Une méthode simplifiée, adaptée à l'échelle de travail au sein de groupes de réservoirs précités, a de plus été mise en œuvre à l'aide. Il s'agit de la **dilatation-érosion***, permettant de trouver les espaces favorables pour relier les réservoirs identifiés et proches. Le résultat se présente alors sous la forme de « corridors diffus » représentés par une surface de territoire potentiellement favorable aux déplacements, plutôt que par une ligne. Le résultat est à considérer comme une zone à analyser localement, car pouvant être support des corridors.
En combinant les deux méthodes, on obtient une représentation la plus complète possible des connexions entre les réservoirs qu'ils soient proches l'un de l'autre ou plus distants.

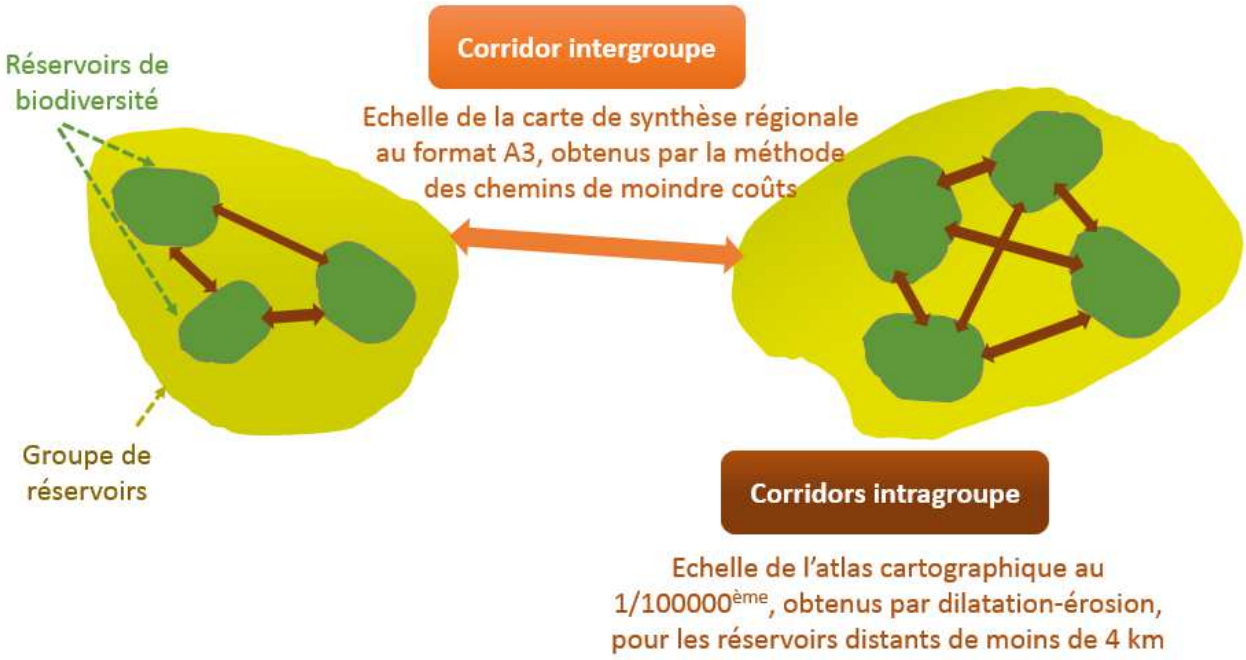



*Figure 30. Les différentes échelles de détermination des corridors écologiques*

**En résumé …**

Deux méthodes de modélisation sont proposées, adaptées aux deux échelles de représentation demandées :
- La méthode des chemins de moindre coût : pour l'identification des réservoirs de biodiversité intergroupes de réservoirs, adaptée à la représentation sur la carte de synthèse régionale ;
- La méthode de dilatation-érosion : pour l'identification des réservoirs de biodiversité intragroupes de réservoirs, adaptée à un calcul entre de nombreuses entités, pour la représentation dans l'atlas cartographique.

#### 4.2.2.2 PRÉPARATION DE LA MODÉLISATION

##### *4.2.2.2.1 La carte d'occupation du sol enrichie*

La carte d'occupation du sol enrichie qui avait été utilisée pour identifier les réservoirs de biodiversité de la sous-trame des milieux bocagers a été adaptée pour les corridors, par la prise en compte des données d'occupation du sol qui ne concernent pas directement la sous-trame considérée mais peuvent convenir aux déplacements des espèces.

##### *4.2.2.2.2 Préparation de la carte de friction**

A partir de la carte d'occupation du sol, il est possible de construire une carte dite « carte de friction ».

**Définition *Friction***

La friction traduit la difficulté d'une espèce à se déplacer sur un type d'occupation du sol. Plus le déplacement est difficile, plus la note de friction de la zone est élevée. La zone est « peu perméable » pour cette espèce.

Le principe consiste à modéliser les déplacements préférentiels des espèces, en considérant les capacités de déplacements d'une espèce virtuelle indicatrice des besoins de connectivité d'un grand nombre d'espèces

réelles de la sous-trame. On parle de « guilde » d'espèce ou de communauté d'espèces.
La liste des espèces déterminantes, utilisée pour l'identification des réservoirs de biodiversité, a été de nouveau mobilisée. Une note de friction a été attribuée à chacune des espèces pour lesquelles les données étaient disponibles, pour chaque type d'occupation du sol. Une note de friction moyenne par milieu a été calculée sur la base des notes de friction de la guilde des espèces de la sous-trame.
Les notes de frictions et les seuils favorables ont été attribués à dire d'expert (CEREMA) sur la base de la bibliographie disponible. Par ailleurs un travail spécifique a été réalisé avec L'UNICEM* pour ce qui concerne l'influence des carrières sur les déplacements des espèces, et a conduit à ajuster certaines de notes de friction.

Les notes de friction sont précisées dans l'annexe IX.

La méthode mise en œuvre a été adaptée de sorte à traduire l'interaction entre les différents types d'occupation du sol, pour atténuer les ruptures nettes et tenir compte des lisières (méthode dite de la moyenne focale).

#### 4.2.2.3 MODÉLISATION DES CORRIDORS INTERGROUPES DE RÉSERVOIRS PAR LA MÉTHODE DES CHEMINS DE MOINDRE COÛT

Pour identifier les grands corridors régionaux, **une méthode de modélisation basée sur la carte de friction, traduite en chemins de moindre coût et complétée par des données de dispersion des espèces**, a été mise en œuvre.
Elle fait ressortir des corridors linéaires et longs de plusieurs kilomètres. Ils peuvent être utilisés par de nombreuses espèces animales surtout si elles ont de bonnes capacités de mobilité.

##### *4.2.2.3.1 Les cartes de dispersion* des espèces*

**Définition *Carte de dispersion***

La carte de dispersion d'une espèce représente les zones qui lui sont accessibles, plus ou moins facilement en fonction de la perméabilité du milieu, dans le cas d'une dispersion à 360° à partir d'une zone source. Elle est modélisée sur la base de la carte de friction présentée précédemment.

Les notes de friction affectées aux types d'occupation du sol pour chaque espèce permettent de déterminer les zones des plus facilement aux plus difficilement utilisées par chaque espèce considérée. Le calcul se fait de façon automatisée grâce à l'outil de modélisation cartographique, qui calcule de façon itérative, pas à pas pour chaque zone du territoire, les trajectoires possibles de l'espèce.

Les tableaux de frictions ont été réalisés en affectant des notes selon l'occupation des sols. Ces notes ont été données sur la base des références bibliographiques disponibles nationalement ou localement (monographie UNICEM sur le sujet).

Ces cartes de dispersion ont été réalisées avec des espèces réelles pour lesquelles la donnée de présence était disponible. Les zones où chaque espèce était présente ont servi de zones source à partir desquelles la dispersion était réalisée sur le territoire étudié. Dans le cas des communautés d'espèces inféodées chacune à une sous-trame, nous ne disposions pas forcément de données de présence suffisamment complète et fiable pour chacune des espèces qui composent ces communautés. Dans ce cas, les réservoirs de biodiversité ont servi de zones source.
Les cartes de dispersion présentent l'avantage de représenter pour chaque sous-trame non pas des chemins

linéaires mais des zones plus ou moins larges de passages préférentiels et des zones difficilement traversables par l'espèce ou la communauté d'espèces modélisée. Cette méthode de modélisation de la dispersion des espèces et en particulier des communautés d'espèces, est la première étape nécessaire à la modélisation des chemins de moindre coût.

#### 4.2.2.3.2 *Les chemins de moindre coût*

**Définition *Chemin de moindre coût***

Pour aller d'un réservoir à un autre, une espèce emprunte le chemin qui lui offre le moins de résistance, le plus perméable pour elle, mais aussi le plus court : c'est le chemin de moindre coût.

Le chemin de moindre coût permet d'affiner la carte de déplacement, en identifiant non plus des zones accessibles aux espèces, mais des chemins privilégiés entre les réservoirs, qui correspondent aux corridors écologiques.
La méthode de modélisation des chemins de moindre coût adopte la même démarche itérative que pour la modélisation des déplacements, mais aboutit à une trajectoire pour relier concrètement les groupes de réservoirs.

#### 4.2.2.3.3 *Fonctionnalité potentielle des corridors issus de la méthode des chemins de moindre coût*

Les corridors intergroupes de RB ont été obtenus par la méthode des chemins de moindre coût. Ce chemin théorique est issu d'un calcul qui retient le chemin le plus favorable et le plus court entre deux réservoirs, mais qui peut s'avérer être peu fonctionnel dans la réalité, s'il se trouve sur des zones non favorables au déplacement. Afin de caractériser cette fonctionnalité, deux indices ont été mobilisés :

- L'indice de fonctionnalité (I) : cet indice permet de vérifier que les chemins modélisés traversent suffisamment de zones favorables pour être empruntés par les espèces. Il représente le pourcentage du chemin de moindre coût qui se trouve sur une zone favorable au déplacement des espèces. Il est calculé sur une zone tampon autour du chemin de moindre coût, d'après la formule suivante : surface zone favorable interceptée / surface du chemin de moindre coût. Le seuil retenu ici est 60 %;
- La longueur critique (L) : une longueur de corridor trop importante en zone défavorable remet en cause la fonctionnalité du corridor. La longueur critique retenue est 2 km, ce qui signifie que le segment le plus long en zone défavorable ne doit pas dépasser 2 km.

Un chemin de moindre coût est potentiellement fonctionnel s'il réunit ces deux conditions :
- Plus de 60% de sa longueur se trouve en zone favorable de déplacement (I > 60 %)
- Le plus long segment en zone défavorable aux déplacements de dépasse pas 2 km (L <2 km)

Ainsi, le calcul de ces indices I et L permet de différencier les **corridors potentiellement fonctionnels (I > 60 % et L <2 km)** des **corridors non fonctionnels (I < 60 % et L > 2 km)**.

Ces indices ont servi d'éléments d'aide à la décision lors de plusieurs groupes de travail constitués d'experts, qui se sont tenus en mai 2014 à l'échelle des départements. Suite à ces groupes de travail, une proposition des corridors potentiels les plus pertinents a été validée après analyse avec les gestionnaires des territoires en département (ONEMA, ONCFS, DDT, Conseils généraux, associations…)

#### 4.2.2.4 MODÉLISATION DES CORRIDORS INTRAGROUPES PAR DILATATION-ÉROSION DANS LES ZONES FAVORABLES (CORRIDORS « DIFFUS »)

##### *4.2.2.4.1 Principe de la dilatation-érosion*

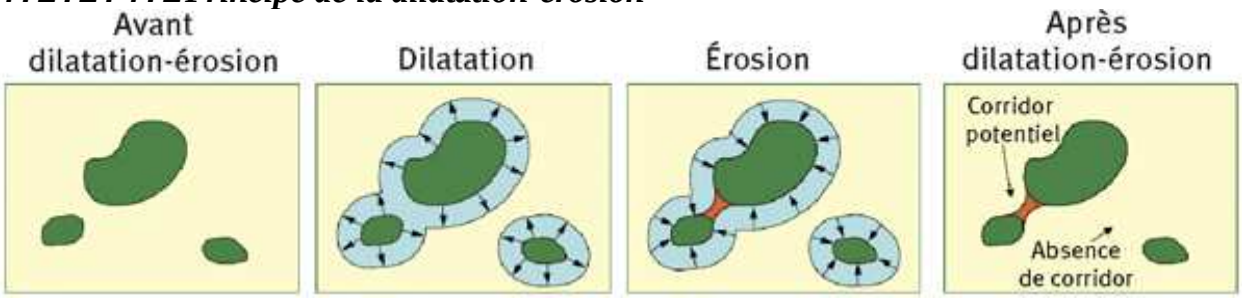



*Figure 31. Principe de la dilatation-érosion*

*(Sources : DREAL)*

La méthode de la **dilatation-érosion** permet d'identifier de manière automatisée les zones de connexion entre deux entités. Un tampon de distance donnée est appliqué autour de chaque entité (« dilatation »), puis il est retranché d'une certaine distance (« érosion »). Les zones de connexion apparaissent alors : ce sont des zones de corridors potentiels.

Avec cette méthode, il peut subsister un doute sur la réalité du corridor dessiné, car elle ne fait que relier deux entités sans vérification de l'occupation des sols sous-jacentes.

Elle est cependant tout à fait adaptée pour les cartes de l'Atlas, dont l'échelle de représentation est le 1/100000e (voir ci-après) et s'avère beaucoup moins consommatrice en temps de calcul que la méthode de moindre coût, qu'il était impossible de mettre en œuvre à cette échelle du fait du temps de calcul trop important.

On l'applique donc plus facilement pour traiter d'un grand nombre d'objets, ce qui est le cas à cette échelle.

La méthode conduit à faire ressortir des zones plus diffuses plutôt qu'un linéaire. Elle est également adaptée pour répondre aux besoins des espèces à plus faibles capacités de dispersion. Elle permet de travailler simultanément sur plusieurs sous-trames car les éléments favorables d'une sous-trame sont souvent partagés avec d'autres.

##### *4.2.2.4.2 Application aux corridors intragroupes*

Les corridors intragroupes ont été obtenus selon les étapes suivantes :

- Etape 1 : La carte de friction élaborée précédemment est la base de travail de la modélisation ;
- Etape 2 : Les zones ayant une note de friction favorable (note ≤ 20) sont conservées. **Les zones humides et les réservoirs de biodiversité des cours d'eau sont intégrés aux zones favorables à cette étape de la modélisation** ;
- Etape 3 : La connexion entre les zones favorables sélectionnées est mise en évidence par un traitement de dilatation-érosion ;
- Etape 4 : Les réservoirs de biodiversité déterminés précédemment sont superposés à cette carte de zones favorables. Les zones favorables qui permettent de relier des réservoirs de biodiversité sont des **corridors potentiels**.

### 4.2.3. VÉRIFICATION DE TERRAIN DE LA PERTINENCE DES RÉSULTATS

Pour évaluer le niveau de fiabilité des travaux réalisés, des vérifications de terrain ont été effectuées en mai 2014 par le bureau d'étude Symbiose Environnement.

Le travail a porté sur trois secteurs, choisis du fait de leur représentativité en termes de réservoirs de biodiversité et de corridors et de leur niveau d'enjeux :

- analyse des réservoirs biologiques de bocage secteur Sud-Ouest Vienne/Sud-Est Deux-Sèvres
- examen des corridors multi-trames du Sud-Ouest Vienne/Sud-Est Deux-Sèvres au Nord-Charente
- exploration des continuités écologiques autour de l'axe Poitiers- Châtellerault

Cette analyse de terrain a fait ressortir trois points essentiels :

**1**- une prise en compte insuffisante des éléments boisés favorables au déplacement des espèces au sein des continuités écologiques bocagères.

***Ce constat a conduit à compléter les résultats de la modélisation en intégrant aux continuités écologiques bocagères identifiées les éléments forestiers favorables (codes Corine Land Cover 311 à 313, 312 à 324 et 333).***

**2**- des imprécisions en matière de délimitation graphique des réservoirs de biodiversité, notamment constitutifs du bocage, dont le tracé obtenu par modélisation résiste mal à l'examen à petite échelle.

**3**- des imprécisions en matière de tracé des corridors potentiels, et la présence de zones de conflits potentiels, au-delà de celles qui figurent sur l'Atlas cartographique du SRCE.

***Ces deux éléments, relevés à une échelle d'analyse variant entre le 1/25.000 (à partir de référentiel SIG SCAN, orthophoto) et le 1/5000 (terrain), confirment l'échelle de validité théorique de l'Atlas (identique à l'échelle de travail retenue du 100 000ème).***

Ces constats de terrain confirment la nécessité, notamment aux échelles comparables à celles des études que devront conduire les collectivités pour décliner leur propre TVB, de ne pas reprendre tels quels les éléments cartographique du SRCE pour faire ces déclinaisons locales, mais bien de compléter / réajuster le travail par des inventaires complémentaires et des investigations de terrain adaptés.

## 4.3. LES CORRIDORS DE BIODIVERSITÉ : UNE NOTION QUI S'AFFRANCHIT DE LA DÉFINITION DES SOUS-TRAMES

Les éléments favorables d'une sous-trame sont généralement communs avec d'autres sous-trames. Une approche multi-trames est plus pertinente pour mener une réflexion sur les corridors, et plus adaptée. Par exemple. Les zones de déplacements favorables aux espèces inféodées au bocage, le sont aussi pour les espèces des forêts et landes. De fait, la modélisation des corridors s'appuie sur une superposition multi-trames.
Comme indiqué plus haut, les éléments de pré-localisation des zones humides s'intègrent généralement dans les sous-trames forestières et bocagères. Lorsque ce n'est pas le cas, il y a lieu de les considérer comme favorables aux corridors de ces sous-trames.
Les plaines ouvertes sont des espaces particulièrement favorables aux oiseaux, moins concernés par l'occupation du sol. Aucune modélisation visant à identifier des corridors pour cette sous-trame n'a été

envisagée. Néanmoins, les déplacements d'oiseaux entre les ZPS sont connus des associations naturalistes, c'est pourquoi figurent sur la carte de synthèse régionale des continuités aviaires, des corridors de déplacement entre ces zones. Il est également essentiel de prendre en compte dans le SRCE les axes migratoires nationaux, afin d'identifier à l'échelle régionale les zones de haltes migratoires les plus sensibles pour les espèces avifaunistiques.
L'identification de corridors écologiques à l'échelle régionale pour les pelouses sèches calcicoles nécessite des données pédologiques précises. En effet, les lisières forestières peuvent s'avérer de bons corridors pour les espèces de cette sous-trame, à condition que le sol soit calcaire ; une discrimination des forêts acidiphiles doit être effectuée. En raison de l'absence de données pédologiques exploitables à cette échelle et des faibles capacités de déplacement des espèces inféodées à cette sous-trame, la détermination des corridors est difficile.
Enfin, le tracé des réservoirs / corridors des vallées repose sur plusieurs notions, dont celles de corridors paysagers, puisque le travail s'est appuyé à la fois sur des notions de zones inondables, espaces d'inventaires réglementaires, et atlas des paysages (vallées principales de l'Atlas du CREN).

## 4.4. OBJECTIFS DE PRÉSERVATION ET DE RESTAURATION DES CORRIDORS

Le SRCE doit décliner dans l'atlas au 1/100000ème les objectifs de préservation ou de restauration des continuités écologiques.

D'une manière générale, tous les corridors identifiés à l'occasion des travaux du SRCE sont porteurs d'un enjeu régional. A ce titre, un objectif général de préservation leur est affecté.

Cela signifie que les collectivités devront étudier systématiquement ces axes, afin de s'assurer de leur prise en compte et d'assurer la préservation des continuités correspondantes. Un objectif de restauration s'impose lorsque ces corridors sont concernés par l'effet fragmentant des infrastructures, de l'urbanisation, ou parfois d'une occupation des sols défavorable pour une sous-trame.

A ce stade des travaux, la connaissance des zones de conflits reste partielle. Le niveau de connaissance actuel ne permet pas d'identifier systématiquement et avec fiabilité l'ensemble des corridors à restaurer.

Dans l'attente, l'ensemble des corridors sont considérés comme à préserver ou à restaurer selon le niveau de connaissance disponible localement : expertise des services techniques compétents en la matière, étude d'impact ou connaissances locales par exemple à la faveur de la déclinaison locale des Trames verte et bleue par les collectivités.

*Figure 28. Corridor écologique identifié sur la commune de Vouneuil (Source : Symbiose Environnement)*

**En résumé …**

Les corridors écologiques sont les zones du territoire reliant les réservoirs de biodiversité de manière fonctionnelle. Identifiés par la méthode des chemins de moindre coût ou de la dilatation-érosion selon l'échelle considérée, ils doivent répondre à la double exigence d'être fonctionnels (reliant au moins deux réservoirs) et non fragmentés. Selon leur caractérisation, un double objectif de préservation et de restauration leur est assigné.

# 5. LES ÉLÉMENTS FRAGMENTANTS

L'identification des réservoirs de biodiversité et des corridors écologiques a conduit à prendre en compte des éléments fragmentants à l'occasion de deux étapes :

- D'abord, lors de l'élaboration de la couche d'occupation du sol enrichie, des notes de friction élevées sont attribuées à chaque élément fragmentant, traduisant une faible perméabilité.
- Une fois les réservoirs et corridors déterminés, une analyse de la fragmentation des éléments de la TVB est réalisée.

## 5.1. LOCALISATION ET CARACTÉRISATION

La notion de fragmentation englobe tout phénomène naturel (estuaire, chaîne de montagne, désert…) ou artificiel (infrastructure de transport, urbanisation, mode d'exploitation du territoire…) de morcellement de l'espace, qui peut ou pourrait empêcher un ou plusieurs individus, espèces, population ou association de ces entités vivantes de se déplacer comme elles le devraient et le pourraient en l'absence de facteur de fragmentation.

La notion de fragmentation est relative à l'entité considérée. Par exemple, une autoroute n'est pas forcément un élément fragmentant pour un oiseau, alors qu'il l'est pour un micromammifère.

Bien qu'ils puissent constituer des freins aux déplacements de certaines espèces, les éléments fragmentants naturels ou semi-naturels, comme les cours d'eau, sont aussi des réservoirs de biodiversité et des corridors écologiques pour d'autres espèces. En Poitou-Charentes, la notion de vallées a été retenue pour définir certains des réservoirs de biodiversité.

Les éléments fragmentants pris en compte à l'échelle régionale sont de trois types :

- Les infrastructures linéaires de transports,
- L'urbanisation,
- Les obstacles à l'écoulement pour les cours d'eau.

### 5.1.1. LES INFRASTRUCTURES LINÉAIRES DE TRANSPORT

Les infrastructures linéaires de transport considérées comme fragmentantes à l'échelle régionale sont les autoroutes et les liaisons régionales dont le trafic journalier moyen est supérieur à 5000 véhicules/jour ; les lignes ferroviaires principales et la LGV Tours-Bordeaux en cours de construction.

*Figure 28. Infrastructures linéaires de transports. A gauche : N10 ; à droite : Voie ferrée (Sources : Symbiose Environnement)*

Le tableau ci-dessous présente les infrastructures les plus importantes prises en compte et leur localisation :

*Tableau 6. Localisation des éléments fragmentants en Poitou-Charentes*

| Type d'infrastructure linéaire de transport | Nom | Localisation |
|---|---|---|
| **Autoroutes** | A10 « L'Aquitaine » | Relie Bordeaux à Paris en passant par Saintes, Saint-Jean-d'Angély, Niort et Poitiers en Poitou-Charentes |
| **Routes de type 2**<br>***Seules les routes nationales sont présentées dans le tableau. Pour localiser les routes départementales prises en compte dans les éléments fragmentants, se reporter à la carte ci-dessous.*** | N 10 | Part de Bordeaux et passe par Angoulême, Poitiers et Châtellerault |
| | N 11 | Passe par La Rochelle, Niort, Poitiers |
| | N 137 | Passe par Mirambeau, Pons, Saintes, Rochefort, La Rochelle |
| | N 141 | Passe par Saintes, Cognac, Angoulême et rejoint Rochechouart |
| | N 147 | Rejoint Saumur à Limoges en passant par Poitiers et Lussac-les-Châteaux |
| | N 149 | Passe par Cholet, Bressuire, Parthenay pour rejoindre Poitiers |
| | N 150 | Relie Royan à Niort, en passant par Saintes et Saint-Jean-d'Angély |
| | RD 951 | Rejoint Poitiers à Saint-Savin |
| **LGV** | LGVSEA « LGV Sud Europe Atlantique » | Rejoint Tours à Bordeaux, en passant par Poitiers et Angoulême |
| **Lignes ferroviaires principales** | Ligne voyageurs et fret reliant Bordeaux à Tours | Relie Bordeaux à Tours, en passant par Angoulême et Poitiers |
| | Ligne voyageurs et fret reliant La Rochelle à Poitiers | Relie La Rochelle à Poitiers en passant par Niort |

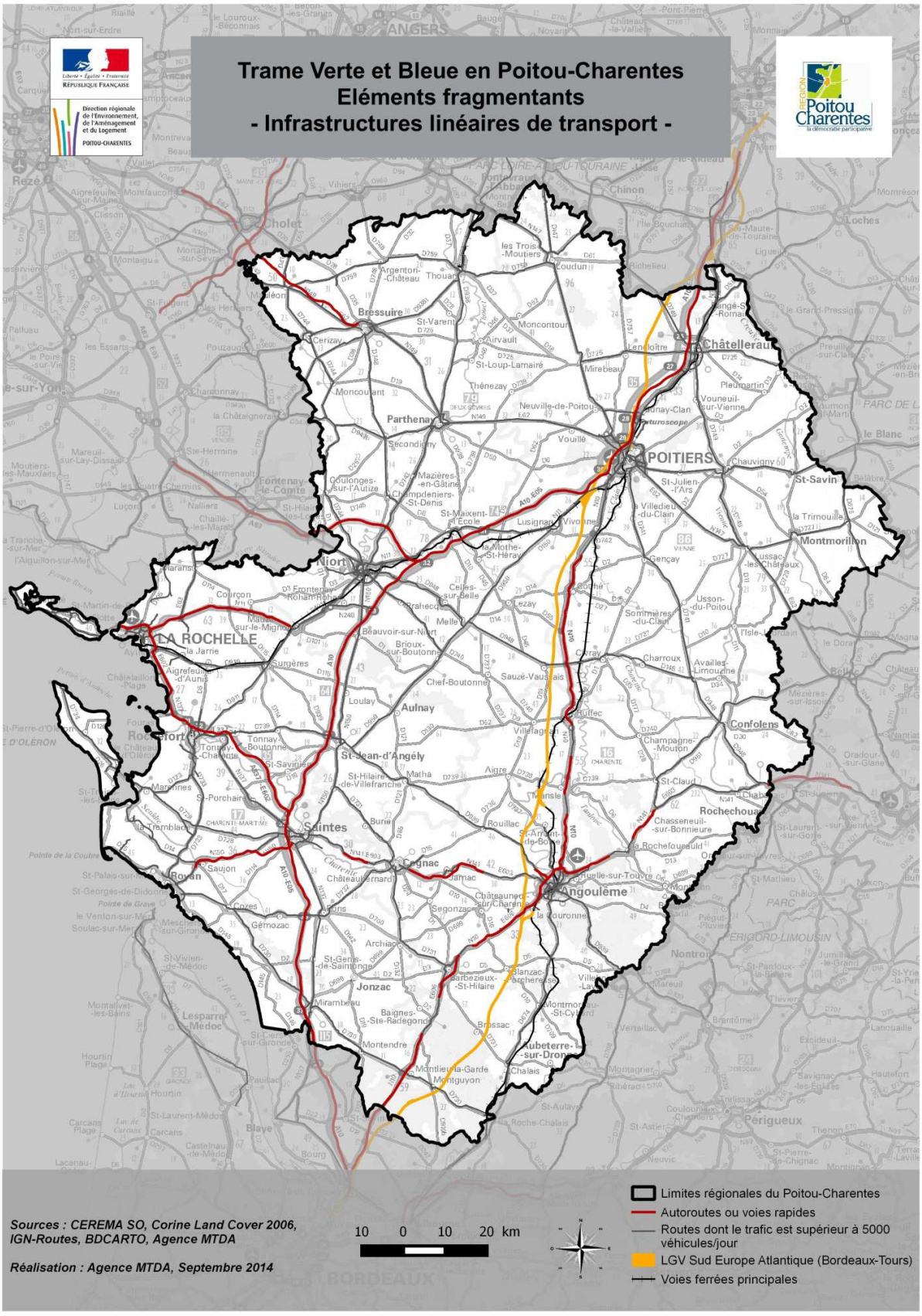



*Figure 32. Infrastructures linéaires de transport en Poitou-Charentes*

## 5.1.2. LES ENSEMBLES URBAINS

Les ensembles urbains d'une superficie égale ou supérieure à 100ha ont été retenus comme éléments fragmentants à l'échelle régionale.
La région Poitou-Charentes se caractérise également par une concentration de l'urbanisation sur le littoral. Cette particularité est prise en compte dans les éléments fragmentants : tous les types d'urbanisation de Corine Land Cover, quelle que soit leur surface, ont été retenus lorsque la zone urbaine se situait sur une bande de 10 km à partir du littoral.

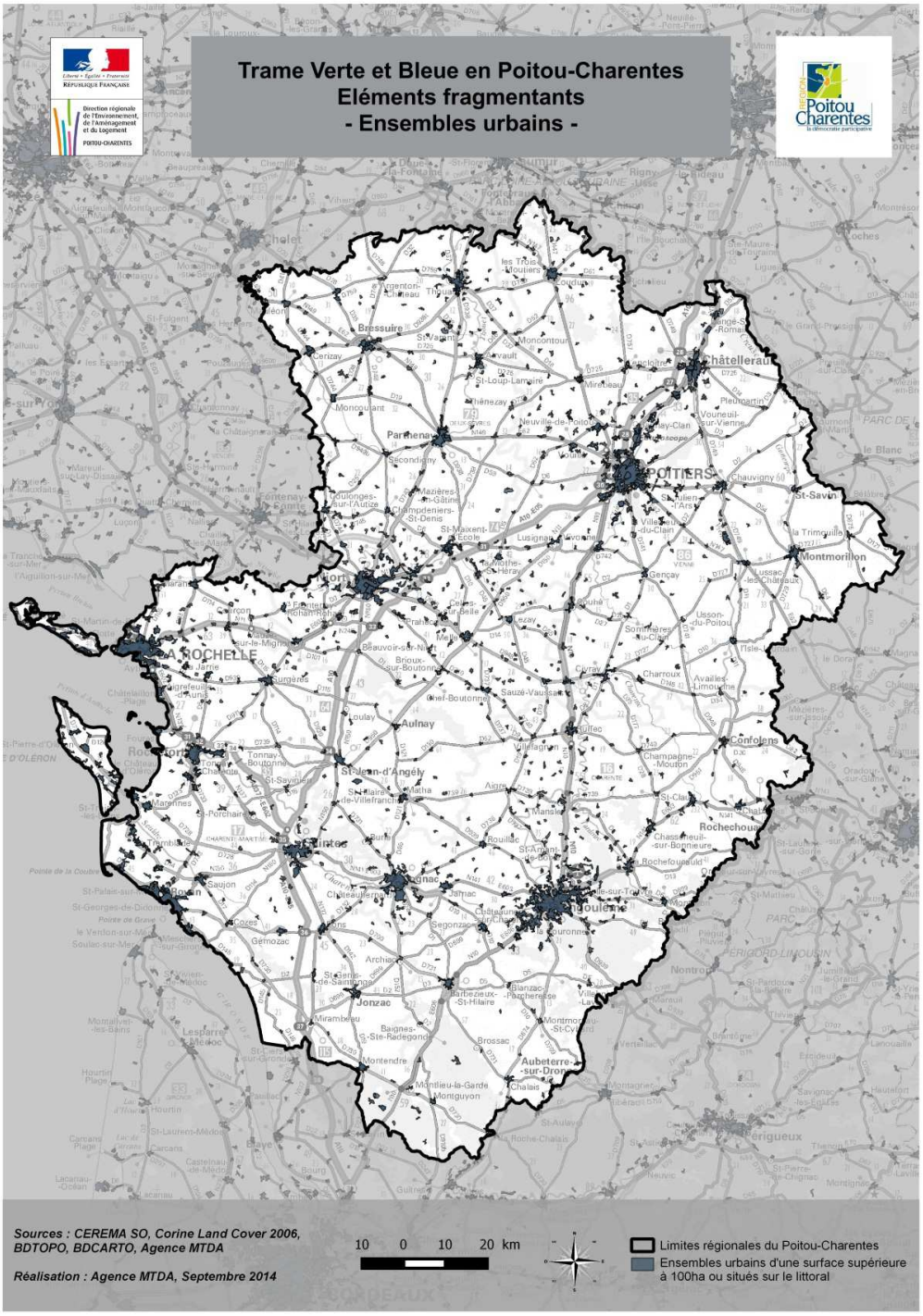



*Figure 33. Ensembles urbains retenus comme éléments fragmentants*

## 5.1.3. LES OBSTACLES À L'ÉCOULEMENT

Les obstacles à la continuité longitudinale des cours d'eau ont été identifiés à partir du Référentiel des Obstacles à l'Ecoulement (ONEMA). Le ROE ne permet pas à lui seul de donner une information exhaustive sur le niveau de franchissabilité des obstacles. C'est l'objet de la base de données nationale ICE (impact sur la continuité écologique) que de renseigner cette information. Toutefois, cette base de données n'est pas encore exhaustive et est toujours en évolution.

Par ailleurs, la restauration des continuités écologiques des cours d'eau relève du plan d'action national développé dans le cadre de la politique de la restauration aux continuités écologiques de 2009, et de la mise en œuvre des nouveaux outils réglementaires correspondant aux classements au titre du L214-17 du code l'environnement. Dans ces conditions, les obstacles à l'écoulement figurant au ROE ont été positionnés sur les cartes de l'Atlas, mais simplement à titre indicatif. Chaque situation est à examiner localement.

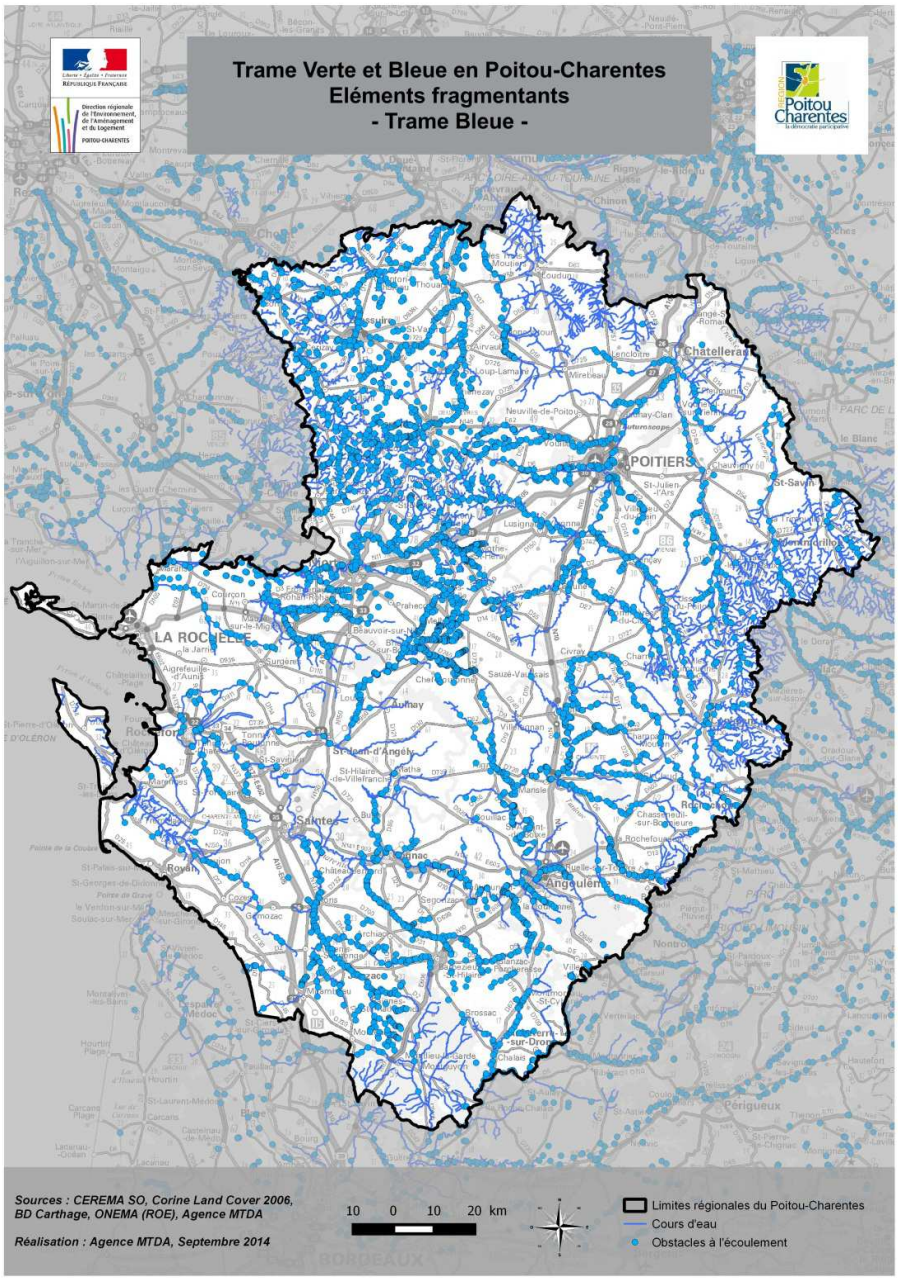



*Figure 34. Obstacles à l'écoulement*

## 5.2. HIÉRARCHISATION DE L'EFFET FRAGMENTANT DES VOIES DE COMMUNICATION DE LA RÉGION POITOU-CHARENTES

Parmi les voies de communication, les risques de fragmentation sont particulièrement importants pour les LGV, les routes de type 1 (Autoroutes et voies rapides) et le routes de type 2 (liaisons principales de trafic supérieur à 5000 véhicules par jour).

Afin d'identifier les ruptures de connectivité potentielles (points de conflits), le SRCE Poitou-Charentes localise les points d'intersection entre les continuités écologiques et les éléments fragmentants majeurs.

| Niveau de fragmentation | Routes | Voies ferrées |
|---|---|---|
| **Majeur** | Autoroutes et voies rapides (Type 1), liaisons principales à trafic supérieur à 5000 véhicules par jour (Type 2) | LGV |
| **Moyen** | Liaisons régionales à trafic inférieur à 5000 véhicules par jour, liaisons locales à trafic supérieur à 5000 véhicules par jour (Type 3) | Voies ferrées (plus de 50 trains par jour) |
| **Faible** | Liaisons locales à trafic inférieur à 5000 véhicules par jour (Type 4) | Voies ferrées (moins de 50 trains par jour) |

*Sources : BD Topo 2007 et CLC 2006*

## 5.3. IDENTIFICATION D'ÉLÉMENTS POTENTIELLEMENT RECONNECTANTS

Certaines infrastructures linéaires de transport de la région sont équipées d'aménagements permettant de restaurer les continuités écologiques. Les services régionaux des routes (DIR Atlantique), les concessionnaires et exploitants d'autoroutes et LGV (ASF-Vinci, Cofiroute, LISEA) ont été consultés afin de réunir des informations sur les passages à faune existants.

A noter que les passages faunes, quand ils étaient disponibles, ont été intégrés à la couche d'occupation du sol enrichie, assurant ainsi au cours de la modélisation de la dispersion et de chemins de moindre coût, leur rôle de défragmentation calibré en fonction de leurs caractéristiques techniques.

Quatre classes ont été distinguées :

| Classe | Type d'ouvrage | Caractérisation |
|---|---|---|
| **1** | Ouvrage utilisable par la grande et la petite faune | Passages supérieurs, de largeur supérieure à 12m<br>Passages inférieurs, de largeur supérieure à 6m |
| **2** | Ouvrage utilisable par la petite faune | Passages supérieurs et inférieurs de plus petites dimensions |
| **3** | Non déterminé | Dimensions non renseignées |
| **0** | Ouvrage non fonctionnel pour la grande et la petite faune | Passages SNCF<br>Ouvrages rétablissant les routes nationales, départementales et les voies communales à fort trafic (fort dérangement lié au trafic, risque de collision élevé) |

*Sources : Cofiroute, ASF, Lisea*

Seules les classes 1 et 2 ont été cartographiées, les éléments de classe 3 doivent être précisés à une échelle locale.

Des vérifications de terrain sont nécessaires afin d'analyser la fonctionnalité de chacun de ces ouvrages.

# GLOSSAIRE

## *Carte de dispersion*

La carte de dispersion d'une espèce représente les zones qui lui sont accessibles, plus ou moins facilement en fonction de la perméabilité du milieu, dans le cas d'une dispersion à 360° à partir d'une zone source. Elle est modélisée sur la base de la carte de friction présentée précédemment.

## *Carte d'occupation du sol enrichie*

La carte d'occupation du sol enrichie est la base de travail pour analyser les zones potentielles de réservoirs de biodiversité. Elle est constituée de la superposition de couches d'information homogènes sur le territoire.

## *Chemin de moindre coût*

Pour aller d'un réservoir à un autre, une espèce emprunte le chemin qui lui offre le moins de résistance, le plus perméable pour elle, mais aussi le plus court : c'est le chemin de moindre coût.

## *Corridors écologiques*

D'après l'article R.371-19 II du Code de l'environnement, les corridors écologiques sont des espaces qui assurent des connexions entre des réservoirs de biodiversité, offrant aux espèces des conditions favorables à leur déplacement et à l'accomplissement de leur cycle de vie.

Les corridors écologiques peuvent être de différents types (extrait du document-cadre Orientations pour la préservation et la remise en bon état des continuités écologiques, voir décret 2014-45 du 20 janvier 2014):

- ✓ Les corridors de type paysager : mosaïque de structures paysagères variées qui peuvent être des supports de déplacement privilégiés pour certaines espèces ;
- ✓ Les corridors de type linéaire : haies, chemins et bords de chemins, ripisylves, bandes enherbées le long des cours d'eau, etc. ;
- ✓ Les corridors en « pas japonais » : ponctuation d'espaces-relais ou îlots-refuges, mares permanentes ou temporaires, bosquets, etc.

## *Dilatation-érosion*

La méthode de la dilatation-érosion permet d'identifier de manière automatisée les zones de connexion entre deux entités. Un tampon de distance donnée est appliqué autour de chaque entité (« dilatation »), puis il est retranché d'une certaine distance (« érosion »). Les zones de connexion apparaissent alors : ce sont des zones de corridors potentiels.

## *Ecologie du paysage*

L'écologie du paysage est une approche des territoires basée sur la compréhension de leur fonctionnement écologique, à travers l'étude des mosaïques de milieux et des éléments paysagers ainsi que sur l'analyse de leur influence sur la vie des espèces animales. Elle prend en compte l'activité humaine comme étant la manifestation des relations des hommes avec leur environnement.

## *Effet lisière*

L'effet lisière traduit l'interaction qui existe entre des milieux différents géographiquement proches. Cet effet peut être positif pour les espèces : un bois proche d'une prairie constitue une zone de refuge et d'alimentation pour certaines espèces. Il peut aussi être négatif : une zone urbanisée influence la vie des espèces vivant aux alentours, en provoquant des perturbations sonores et lumineuses par exemple.

### *Eléments fragmentants*

Les éléments fragmentants sont généralement les infrastructures linéaires de transport (routes fréquentées et voies ferrées) et les zones urbanisées. Leur position sur le territoire permet de définir des zones naturelles non fragmentées, permettant la vie et les déplacements des espèces.

### *Friction*

La notion de friction traduit la difficulté d'une espèce à se déplacer sur un type d'occupation du sol. Plus le déplacement est difficile, plus la note de friction de la zone est élevée. La zone est « peu perméable » pour cette espèce.

### *Réservoir de biodiversité*

D'après l'article R.371-19 II du Code de l'environnement, les réservoirs de biodiversité sont des espaces dans lesquels la biodiversité, rare ou commune, menacée ou non, est la plus riche ou la mieux représentée, où les espèces peuvent effectuer tout ou partie de leur cycle de vie (alimentation, reproduction, repos) et où les habitats naturels peuvent assurer leur fonctionnement, en ayant notamment une taille suffisante. Ce sont des espaces pouvant abriter des noyaux de populations d'espèces à partir desquels les individus se dispersent, ou susceptibles de permettre l'accueil de nouvelles populations.

### *Sous-trame*

Sur un territoire donné, une sous-trame représente l'ensemble des espaces constitués par un même type de milieu et le réseau que constituent ces espaces plus ou moins connectés. Ils sont composés de réservoirs de biodiversité, de corridors et autres espaces fréquentés régulièrement par les espèces typiques des espaces considérés.

# LISTE DES ABRÉVIATIONS ET ACRONYMES

**A**

APPB : Arrêté Préfectoral de Protection de Biotope

ASF : Autoroutes du Sud de la France

**C**

CA : Communauté d'Agglomération

CBNSA : Conservatoire Botanique National Sud-Atlantique

CEREMA : Centre d'Etudes et d'expertise sur les Risques, l'Environnement, la Mobilité et l'Aménagement

CIN : Continuité d'Intérêt National

CLC : Corine Land Cover

CNRS : Centre National de la Recherche Scientifique

COSEA : COnstruction Sud-Europe Atlantique (Groupement chargé de la construction de la LGV Tours-Bordeaux)

CREN : Conservatoire Régional d'Espaces Naturels

CRPF : Centre Régional de Propriété Forestière

CRTVB : Comité Régional de la Trame Verte et Bleue

CST : Comité Scientifique et Technique

**D**

DIR : Direction Interdépartementale des Routes

DREAL : Direction Régional de l'Environnement, de l'Aménagement et du Logement

**L**

LGV : Ligne à Grande Vitesse

**O**

ONEMA : Office National de l'Eau et des Milieux Aquatiques

ORE : Observatoire Régional de l'Environnement

**R**

RB : Réservoirs de biodiversité

RBi : Réserve Biologique intégrale en forêt publique

RNN : Réserve Naturelle Nationale

RNR : Réserve Naturelle Régionale

ROE : Référentiel des Obstacles à l'Ecoulement sur les cours d'eau

RPAPN : Réseau Partenarial des Acteurs du Patrimoine Naturel

RPG : Registre Parcellaire Graphique

**S**

SDAGE : Schéma Directeur d'Aménagement et de Gestion des Eaux

SIG : Système d'Information Géographique

SRCE : Schéma Régional de Cohérence Ecologique

ST : Sous-trame

**T**

TVB : Trame Verte et Bleue

**U**

UNICEM : Union National des Industries de Carrières Et Matériaux de construction

**Z**

ZH : Zone Humide

ZHIEP : Zone Humide d'Intérêt Environnemental Particulier

ZNIEFF : Zone Naturelle d'Intérêt Ecologique, Faunistique et Floristique

ZPS : Zone de Protection Spéciale

ZSC : Zone Spéciale de Conservation

# ANNEXES

## Annexe I. MODALITÉ DE PRISE EN COMPTE DES ZONAGES DANS LE SRCE POITOU-CHARENTES, ET VENTILATION PAR SOUS-TRAMES

| Nom du zonage | Dpt | Type de zonage | Catégorie RB Obligatoire (RBO) ou Non obligatoire (RBNO) | Surface (ha) | Sous trames | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | FL | SB | PO | PSC | ZHCEML |
| BOIS DU PARADIS ET MARE DU MOULIN DE ST-MAIXENT | 16 | APPB | RBO | 7,0 | 1 | | | | 1 |
| BOIS DU PRES DES PERRIERES | 16 | APPB | RBO | 3,0 | 1 | | | | |
| BRANDES DE LA PIERRE LA | 17/86 | APPB | RBO | 118,0 | 1 | | | | 1 |
| CARRIERE D'ENSOULESSE | 17 | APPB | RBO | 10,0 | 1 | | | 1 | |
| CHAUMES DE SECHEBEC | 17 | APPB | RBO | 33 | | | | 1 | |
| CHAUMES DE VIGNAC-LES MEULIERES | 16 | APPB | RBO | 71 | | | | 1 | |
| CHAUMES ET BOIS DE CLERIGNAC | 17 | APPB | RBO | 33,0 | 1 | | | 1 | |
| COTEAUX CALCAIRES DE CHAILLE-LES-MARAIS | 85 | APPB | RBO | 1 | | | | 1 | |
| COTEAUX DE LA LEPROSERIE | 86 | APPB | RBO | 9 | | | | 1 | |
| COTEAUX DES GRANDS MOULINS | 86 | APPB | RBO | 7 | | | | 1 | |
| ETANG DU PAVILLON | 49 | APPB | RBO | 17 | | | | | 1 |
| ETANGS DE BEAUFOUR ET DU LECHE | 86 | APPB | RBO | 74 | | | | | 1 |
| ILE DE PARNAY | 49 | APPB | RBO | 86 | | | | | 1 |
| LA CHAUME | 16/17 | APPB | RBO | 4,0 | 1 | | | 1 | |
| LA COMBE D'ARMEL | 17 | APPB | RBO | 0 | | | | 1 | |
| LANDE DE CINTURAT | 79 | APPB | RBO | 32,0 | 1 | | | 1 | |
| LANDES DE STE-MARIE | 86 | APPB | RBO | 301,0 | 1 | | | | |
| LES CHAUMES BOISSIERES | 16/86 | APPB | RBO | 408,0 | 1 | | | 1 | |
| LES PIERRERES | 17 | APPB | RBO | 1 | | | | 1 | |
| MARAIS D'AVAIL ET LE BOIS DE LA PAREE | 17/86 | APPB | RBO | 53,0 | 1 | | | | 1 |
| MARAIS DE BREJAT | 17/86 | APPB | RBO | 0,0 | 1 | | | | 1 |
| MARAIS DE DISTRE | 49 | APPB | RBO | 25 | | | | | 1 |
| MARAIS DE LA MARATTE | 17 | APPB | RBO | 23 | | | | | 1 |
| MARAIS MOUILLE DE LA VENISE VERTE | 79 | APPB | RBO | 2600 | | | | | 1 |

| Nom du zonage | Dpt | Type de zonage | Catégorie RB Obligatoire (RBO) ou Non obligatoire (RBNO) | Surface (ha) | Sous trames | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | FL | SB | PO | PSC | ZHCEML |
| MARAIS POITEVIN (SECTEUR OUEST) | 17 | APPB | RBO | 3800 | | | | | 1 |
| PELOUSE DE LA CROIX DE L'AGE DE BOUE | 86 | APPB | RBO | 0 | | | | 1 | |
| PELOUSE DES PIECES DE LA BASSETIERE | 86 | APPB | RBO | 4 | | | | 1 | |
| PELOUSES DES PIECES DE LA LOEUF | 86 | APPB | RBO | 1 | | | | 1 | |
| PELOUSES ET BOIS DE LA GARENNE | 86 | APPB | RBO | 8,0 | 1 | | | 1 | |
| POINTE DE L'AIGUILLON | 85 | APPB | RBO | 39 | | | | | 1 |
| PORTES D'ENFER | 86 | APPB | RBO | 22,0 | 1 | | | | 1 |
| PRAIRIE DE BERCLOUX | 17 | APPB | RBO | 2 | | | | | 1 |
| PUYS DU CHINONAIS | 37 | APPB | RBO | 39 | | | | 1 | |
| RETENUE D'EAU DU CEBRON | 79 | APPB | RBO | 250 | | | | | 1 |
| RIVE GAUCHE DU CANAL DE CHARRAS | 16/17 | APPB | RBO | 3,0 | 1 | | | | 1 |
| RIVIERE LA GARTEMPE | | APPB | RBO | 175 | | | | | 1 |
| RUISSEAU DU MAGNEROLLES ET DE SES AFFLUENTS | 85 | APPB | RBO | 1800,0 | 1 | | | | |
| TERREES DU PAIN-BENI ET PRAIRIES ATTENANTES | 85 | APPB | RBO | 21,0 | 1 | | | | 1 |
| TOURBIERE DE LA TOUCHE | 16 | APPB | RBO | 0 | | | | | 1 |
| TOURBIERE DU BOURDET | 79 | APPB | RBO | 25 | | | | | 1 |
| TOURBIERES DES REGEASSES ET LES PRES TOURETS | 86 | APPB | RBO | 16 | | | | | 1 |
| TOURBIERES ET PELOUSES CALCAIRES DE "CHEZ VERDU" | 16 | APPB | RBO | 17 | | | | 1 | 1 |
| BAIE DE L'AIGUILLON | 17 | RNN | RBO | 2516,77 | | | | | 1 |
| BAIE D'YVES | 17 | RNN | RBO | 191,33 | | | | | 1 |
| CHERINE | 36 | RNN | RBO | 370,7 | 1 | | | | 1 |
| LE PINAIL | 86 | RNN | RBO | 142,6 | 1 | | | | 1 |
| LILLEAU DES NIGES | 17 | RNN | RBO | 69,01 | | | | | 1 |
| LILLEAU DES NIGES | 17 | RNN | RBO | 67,45 | | | | | 1 |
| LILLEAU DES NIGES | 17 | RNN | RBO | 86,39 | | | | | 1 |
| MOEZE-OLERON | 17 | RNN | RBO | 6377,56 | | | | | 1 |
| RN DE LA BAIE DE L'AIGUILLON | 85 | RNN | RBO | 2425,8 | | | | | 1 |
| RN DU MARAIS COMMUNAL DE SAINT-DENIS-DU-PAYRE | 85 | RNN | RBO | 204,72 | | | | | 1 |
| LA MASSONE. | 16/17 | RNR | RBO | 82,2 | 1 | | | | 1 |
| LA VALLEE DE LA RENAUDIE | 16/17 | RNR | RBO | 82,2 | 1 | | | | 1 |

| Nom du zonage | Dpt | Type de zonage | Catégorie RB Obligatoire (RBO) ou Non obligatoire (RBNO) | Surface (ha) | Sous trames | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | FL | SB | PO | PSC | ZHCEML |
| SYLVE D'ARGENSON | | RBI | RBO | 2579,0 | 1 | | | | |
| BOIS DE MAINXE | 16 | ZNIEFF 1 | RBNO | 34,81 | 1 | | | | |
| BOIS DES FOSSES | 16 | ZNIEFF 1 | RBNO | 40,39 | 1 | | | | |
| CHAUMES DE LUSSAUD | 16 | ZNIEFF 1 | RBNO | 42,02 | | | | 1 | |
| FORET DE RUFFEC | 16 | ZNIEFF 1 | RBNO | 379,95 | 1 | | | | |
| LA VIEILLE MORTE | 16 | ZNIEFF 1 | RBNO | 2,96 | 1 | | | | |
| CHAUMES DE LA PERLUCHE | 16 | ZNIEFF 1 | RBNO | 10,49 | | | | 1 | |
| BOIS DE LA FAYE | 16 | ZNIEFF 1 | RBNO | 61,3 | 1 | | | 1 | |
| COTEAU DE PUYCAILLON | 16 | ZNIEFF 1 | RBNO | 10,31 | | | | 1 | |
| COTEAU DE CHEZ LAURENT | 16 | ZNIEFF 1 | RBNO | 16,45 | | | | 1 | |
| FORET DE BOIS BLANC | 16 | ZNIEFF 1 | RBNO | 1206,99 | 1 | | | 1 | |
| FORET DE BOIXE | 16 | ZNIEFF 1 | RBNO | 1722,16 | 1 | | | | |
| COTEAU DU PEU SAINT-JEAN | 16 | ZNIEFF 1 | RBNO | 12,33 | | | | 1 | |
| COTEAU DES FOSSES | 16 | ZNIEFF 1 | RBNO | 10,06 | | | | 1 | |
| FORET DE JARNAC | 16 | ZNIEFF 1 | RBNO | 661,99 | 1 | | 1 | | |
| COTEAU DE LA GRANDE METAIRIE | 16 | ZNIEFF 1 | RBNO | 6,49 | | | | 1 | |
| COTEAU DE CHEZ BARRAT | 16 | ZNIEFF 1 | RBNO | 11,18 | | | | 1 | |
| LES CHAUMES BOISSIERES | 16 | ZNIEFF 1 | RBNO | 279,4 | 1 | | | 1 | |
| COTEAU DE CHEZ CHAUSSAT | 16/17 | ZNIEFF 1 | RBNO | 23,44 | | | | 1 | |
| CARREFOUR DES QUATRE ROUTES | 16 | ZNIEFF 1 | RBNO | 3,89 | 1 | | | | |
| COTEAU DE CHEZ CHAUVAUD | 16 | ZNIEFF 1 | RBNO | 26,97 | 1 | | | 1 | |
| LANDES DE TOUVERAC | 16 | ZNIEFF 1 | RBNO | 490,73 | 1 | | | | |
| COTEAU DE CHEZ GALLAIS | 16 | ZNIEFF 1 | RBNO | 2,11 | | | | 1 | |
| LA GRANDE BROUSSE | 16 | ZNIEFF 1 | RBNO | 12,81 | | | | 1 | |
| COTEAU DE PUYRATEAU | 16 | ZNIEFF 1 | RBNO | 39,05 | | | | 1 | |
| PELOUSES DE ROCHECORAIL | 16 | ZNIEFF 1 | RBNO | 9,35 | | | | 1 | |
| CHAUMES DE LA TOURETTE | 16 | ZNIEFF 1 | RBNO | 186,02 | | | | 1 | |
| VALLON DE LA TRICHERIE | 16 | ZNIEFF 1 | RBNO | 15,25 | 1 | | | | |
| BOIS DE LA FONT DES NOUES | 16 | ZNIEFF 1 | RBNO | 31,14 | 1 | | | | |
| BOIS DE SAINT-MARTIN | 16 | ZNIEFF 1 | RBNO | 53,24 | 1 | | | 1 | |
| HAUTE ROCHE | 16 | ZNIEFF 1 | RBNO | 29,64 | 1 | | | 1 | |

| Nom du zonage | Dpt | Type de zonage | Catégorie RB Obligatoire (RBO) ou Non obligatoire (RBNO) | Surface (ha) | Sous trames | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | FL | SB | PO | PSC | ZHCEML |
| BOIS BILLON | 16 | ZNIEFF 1 | RBNO | 16,24 | 1 | | | | |
| COTEAU DU CHATELARS | 16 | ZNIEFF 1 | RBNO | 45,03 | 1 | | | | |
| COTEAU DE LA GRAND-FONT | 16 | ZNIEFF 1 | RBNO | 15,35 | | | | 1 | |
| PRAIRIES DE LEIGNE | 16 | ZNIEFF 1 | RBNO | 917,32 | | | 1 | | |
| CHAUMES DE CRAGES | 16 | ZNIEFF 1 | RBNO | 10,72 | | | | 1 | |
| BOIS DE LA BOUCHERIE | 79 | ZNIEFF 1 | RBNO | 55,37 | 1 | | | | |
| FORET DE SECONDIGNY | 79 | ZNIEFF 1 | RBNO | 457,51 | 1 | | | | |
| LES BISSELIERES | 17 | ZNIEFF 1 | RBNO | 463,13 | 1 | | | | |
| MARAIS DE LA GODINERIE | 17 | ZNIEFF 1 | RBNO | 410,1 | | 1 | | | |
| BOIS DES ESSARTS | 17 | ZNIEFF 1 | RBNO | 162,15 | 1 | | | | |
| LES EVIERES | 17 | ZNIEFF 1 | RBNO | 381,29 | 1 | | 1 | | |
| ROCHERS DU PORTEAU | 86 | ZNIEFF 1 | RBNO | 9,54 | 1 | | | 1 | |
| VALLEE DE LA BOIVRE | 86 | ZNIEFF 1 | RBNO | 324,64 | 1 | | | | |
| VALLEE DES BUIS | 86 | ZNIEFF 1 | RBNO | 202,14 | | | | 1 | |
| VALLEE D'ENSOULESSE | 86 | ZNIEFF 1 | RBNO | 53,92 | 1 | | | 1 | |
| BOIS DE SAINT-PIERRE | 86 | ZNIEFF 1 | RBNO | 24,35 | 1 | | | | |
| FORET DE L'EPINE | 86 | ZNIEFF 1 | RBNO | 766,82 | 1 | | | | |
| BOIS DE PACHE | 86 | ZNIEFF 1 | RBNO | 8,6 | 1 | | | | |
| BOIS DE LA BARDONNIERE | 86 | ZNIEFF 1 | RBNO | 9,83 | | | | 1 | |
| COTEAUX DE CHAUSSAC | 86 | ZNIEFF 1 | RBNO | 31,62 | | | | 1 | |
| BOIS DE VAYRES | 86 | ZNIEFF 1 | RBNO | 74,31 | 1 | | | | |
| LE FAY | 86 | ZNIEFF 1 | RBNO | 57,98 | 1 | | | | |
| LE PARADIS | 86 | ZNIEFF 1 | RBNO | 35,48 | 1 | | | | |
| LA CHAPE | 79 | ZNIEFF 1 | RBNO | 7,51 | 1 | | | | |
| VALLON DE MONTBRUNE | 79 | ZNIEFF 1 | RBNO | 75,73 | 1 | | | | |
| COTEAU DES ROSIERES | 86 | ZNIEFF 1 | RBNO | 5,9 | 1 | | | | |
| LES BORNAIS DE BELLEFONDS | 86 | ZNIEFF 1 | RBNO | 293,83 | | 1 | | | |
| FORET DE MOULIERE | 86 | ZNIEFF 1 | RBNO | 5037,01 | 1 | | | | |
| BOIS DES CHEINTRES | 79 | ZNIEFF 1 | RBNO | 32,18 | 1 | | | 1 | |
| BOIS DE BREUILLAC ET DE LA MOTTE AUBERT | 79/17 | ZNIEFF 1 | RBNO | 72,1 | 1 | | | 1 | |
| BOIS DE BEAULIEU | 79 | ZNIEFF 1 | RBNO | 73,95 | 1 | | | | |
| BOIS DES GRAIS | 79 | ZNIEFF 1 | RBNO | 12,43 | 1 | | | | |

| Nom du zonage | Dpt | Type de zonage | Catégorie RB Obligatoire (RBO) ou Non obligatoire (RBNO) | Surface (ha) | Sous trames | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | FL | SB | PO | PSC | ZHCEML |
| VALLEE DES GRENATS | 79 | ZNIEFF 1 | RBNO | 48,33 | 1 | | | | |
| FORET DU FOUILLOUX | 79 | ZNIEFF 1 | RBNO | 115,37 | 1 | | | | |
| BOIS DE L'HOSPICE | 86 | ZNIEFF 1 | RBNO | 387,46 | 1 | | | | |
| BOIS ET LANDES DES GRANDES FORGES | 86 | ZNIEFF 1 | RBNO | 19,46 | 1 | | | 1 | |
| CHALONGE | 86 | ZNIEFF 1 | RBNO | 28,93 | | | 1 | | |
| BOIS DE MAZERE | 86 | ZNIEFF 1 | RBNO | 32,7 | 1 | | | | |
| BOIS DE LA BONDE - BRANDES DE CORBERY | 86 | ZNIEFF 1 | RBNO | 519,83 | 1 | | | | |
| BRANDES DE LA FOURGONNIERE | 86 | ZNIEFF 1 | RBNO | 125,69 | | 1 | | | |
| COTEAU DU TRAIT | 86 | ZNIEFF 1 | RBNO | 77,94 | 1 | | | 1 | |
| VALLEE DE TEIL | 86 | ZNIEFF 1 | RBNO | 92,73 | 1 | | | | |
| VALLEE DU TALBAT | 86 | ZNIEFF 1 | RBNO | 403,15 | 1 | | | 1 | |
| COTEAU DE LA CUEILLE | 86 | ZNIEFF 1 | RBNO | 2,81 | 1 | | | | |
| PLATEAU DE THORUS | 86 | ZNIEFF 1 | RBNO | 70,87 | 1 | | | 1 | |
| BOIS DE LA BRIE | 86 | ZNIEFF 1 | RBNO | 13,4 | 1 | | | | |
| BOIS DE LA HERONNIERE | 86 | ZNIEFF 1 | RBNO | 56,57 | 1 | | | | |
| COTEAU DE LA TOUCHE | 86 | ZNIEFF 1 | RBNO | 9,74 | 1 | | | | |
| VALLEE BOURDIGAL | 79/86 | ZNIEFF 1 | RBNO | 48,34 | | | | 1 | |
| COTEAUX DE NAUMONT | 86 | ZNIEFF 1 | RBNO | 33,66 | | | | 1 | |
| PUY DE MOURON | 86 | ZNIEFF 1 | RBNO | 41,37 | | | | 1 | |
| BUTTE DE LAURAY | 86 | ZNIEFF 1 | RBNO | 9,26 | | | | 1 | |
| COTEAUX DE CHOLLET | 86 | ZNIEFF 1 | RBNO | 7,87 | | | | 1 | |
| MASSIF DE SERIGNY | 86 | ZNIEFF 1 | RBNO | 1682,77 | 1 | | | | |
| BOIS BLANCHARD | 86 | ZNIEFF 1 | RBNO | 30,02 | 1 | | | | |
| COTEAU DE SAINTE-CROIX | 86 | ZNIEFF 1 | RBNO | 12,61 | 1 | | | | |
| VALLON DE PERAJOUX | 86 | ZNIEFF 1 | RBNO | 4,86 | 1 | | | | |
| LES GRANDS ESSARTS | 86 | ZNIEFF 1 | RBNO | 15,63 | 1 | | | | |
| BOIS DE MAVIAUX | 86 | ZNIEFF 1 | RBNO | 6,84 | 1 | | | | |
| VALLEE DE L'AUBINEAU | 86 | ZNIEFF 1 | RBNO | 218,66 | 1 | | | 1 | |
| FORET DE LUSSAC | 86 | ZNIEFF 1 | RBNO | 539,3 | 1 | | | | |
| BOIS DES CHIRONS | 86 | ZNIEFF 1 | RBNO | 8,1 | 1 | | | | |
| BUTTES DE LALOEUF | 86 | ZNIEFF 1 | RBNO | 13,01 | | | 1 | | |

| Nom du zonage | Dpt | Type de zonage | Catégorie RB Obligatoire (RBO) ou Non obligatoire (RBNO) | Surface (ha) | Sous trames | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | FL | SB | PO | PSC | ZHCEML |
| BUTTES DE LA BASTIERE | 86 | ZNIEFF 1 | RBNO | 31,89 | | | 1 | | |
| COTEAU DES GRANDS MOULINS | 86 | ZNIEFF 1 | RBNO | 12,14 | 1 | | | 1 | |
| COTEAU DE L'ARRAULT | 86 | ZNIEFF 1 | RBNO | 14,19 | | | | 1 | |
| COTEAU DE LA BARBOTTERIE | 86 | ZNIEFF 1 | RBNO | 11,05 | 1 | | | | |
| VALLON DE CHANTEGROS | 86 | ZNIEFF 1 | RBNO | 25,1 | 1 | | | | |
| COTEAUX DE BAGNEUX | 86 | ZNIEFF 1 | RBNO | 2,72 | | | | 1 | |
| BASSE VALLEE DE LA BLOURDE | 86 | ZNIEFF 1 | RBNO | 11,29 | 1 | | | | |
| COTEAU DE LA BARLOTTIERE | 86 | ZNIEFF 1 | RBNO | 3,89 | 1 | | | | |
| COTEAU DU LAC DE CHARDES | 86 | ZNIEFF 1 | RBNO | 1,86 | 1 | | | | |
| COTEAUX DE CHALAIS | 86 | ZNIEFF 1 | RBNO | 47,28 | 1 | | | | |
| BOIS DE BREUIL | 86 | ZNIEFF 1 | RBNO | 22,75 | 1 | | | | |
| BOIS DES AGES | 86 | ZNIEFF 1 | RBNO | 6,27 | 1 | | | | |
| COTEAU DE L'ETOURNEAU | 86 | ZNIEFF 1 | RBNO | 12,3 | 1 | | | | |
| BOIS DE LERAY | 86 | ZNIEFF 1 | RBNO | 26,37 | 1 | | | | |
| BOIS DES FEUILLANTS | 86 | ZNIEFF 1 | RBNO | 28,49 | 1 | | | | |
| COTEAU DES PENDANTS | 86 | ZNIEFF 1 | RBNO | 29,34 | | | | 1 | |
| BOIS GRANDJEAN | 86 | ZNIEFF 1 | RBNO | 154,65 | 1 | | | | |
| LA PIRONNERIE | 86 | ZNIEFF 1 | RBNO | 6,2 | 1 | | | | |
| LES BRANDES A LA CROIX BARON | 86 | ZNIEFF 1 | RBNO | 11,78 | 1 | | | | |
| BOIS D'AVAILLES ET DE LA VILLEDIEU | 17/79 | ZNIEFF 1 | RBNO | 1264,17 | 1 | | | | |
| FORET D'AULNAY | 79/17 | ZNIEFF 1 | RBNO | 3133,78 | 1 | | | | |
| CHAUMES DE SECHEBEC | 17 | ZNIEFF 1 | RBNO | 42,94 | | | | 1 | |
| COMBE D'ARMEL | 17 | ZNIEFF 1 | RBNO | 1,46 | | | | 1 | |
| FALAISES DU PILOU | 17 | ZNIEFF 1 | RBNO | 20,53 | | | | 1 | |
| BOIS DE LA METAIRIE | 17 | ZNIEFF 1 | RBNO | 5,91 | 1 | | | | |
| LES PIERRIERES | 17 | ZNIEFF 1 | RBNO | 1,75 | | | | 1 | |
| VALLEE DE LA FONT BLANCHE | 17 | ZNIEFF 1 | RBNO | 8,84 | 1 | | | | |
| BOIS D'ANGA | 17 | ZNIEFF 1 | RBNO | 84,09 | 1 | | | | |
| CARRIERES DES SABLES VIGNIERS | 17 | ZNIEFF 1 | RBNO | 0,62 | | | | 1 | |
| BOIS DE BENON | 17 | ZNIEFF 1 | RBNO | 623,04 | 1 | | | | |
| TERRAIN DE MOTOCROSS DE | 17 | ZNIEFF 1 | RBNO | 2,89 | | | | 1 | |

| Nom du zonage | Dpt | Type de zonage | Catégorie RB Obligatoire (RBO) ou Non obligatoire (RBNO) | Surface (ha) | Sous trames | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | FL | SB | PO | PSC | ZHCEML |
| **SURGERES** | | | | | | | | | |
| **COTEAU DES ARCIVEAUX** | 17 | ZNIEFF 1 | RBNO | 8,8 | | | | 1 | |
| **BOIS DE GRANDJEAN** | 17 | ZNIEFF 1 | RBNO | 17,17 | 1 | | | | |
| **BOIS DE LA HAUT** | 17 | ZNIEFF 1 | RBNO | 12,5 | 1 | | | | |
| **FORET DE TROUSSE CHEMISE** | 17 | ZNIEFF 1 | RBNO | 26,23 | 1 | | | | |
| **BOIS DE LOZAI** | 17 | ZNIEFF 1 | RBNO | 64,18 | 1 | | | | |
| **BOIS DES COUDRAIES** | 17 | ZNIEFF 1 | RBNO | 37,64 | 1 | | | | |
| **FORETS DE CHASSENEUIL ET DE BEL-AIR** | 16 | ZNIEFF 1 | RBNO | 2707,58 | 1 | | | | |
| **CHAUMES DE NANTEUILLET** | 16 | ZNIEFF 1 | RBNO | 127,75 | | | | 1 | |
| **FORET DE L'HERMITAIN** | 79 | ZNIEFF 1 | RBNO | 654,35 | 1 | | | | |
| **FORET DOMANIALE DE CHIZE** | 79/17 | ZNIEFF 1 | RBNO | 5448,67 | 1 | | | | |
| **FORET D'AUTUN** | 79 | ZNIEFF 1 | RBNO | 648,65 | 1 | | | | |
| **BRANDES DE SOYAUX** | 16 | ZNIEFF 1 | RBNO | 225,06 | 1 | | | | |
| **VALLEE CARREAU** | 79 | ZNIEFF 1 | RBNO | 11,04 | | | | 1 | |
| **VALLEE ROUGET** | 79 | ZNIEFF 1 | RBNO | 8,12 | | | | 1 | |
| **VALLEE DE LA SAUTE AUX CHIENS** | 79 | ZNIEFF 1 | RBNO | 2,61 | | | | 1 | |
| **MOTTE DE PUY TAILLE** | 79 | ZNIEFF 1 | RBNO | 0,86 | | | | 1 | |
| **BOIS DE GLASSAC** | 79 | ZNIEFF 1 | RBNO | 6,27 | 1 | | | | |
| **BOIS DU GRAND BREUIL** | 79 | ZNIEFF 1 | RBNO | 77,83 | 1 | | | | |
| **FORET DE LA BRACONNE** | 16 | ZNIEFF 1 | RBNO | 5245,16 | 1 | | | | |
| **VALLEE DE LA BONNIEURE** | 16 | ZNIEFF 1 | RBNO | 227,76 | | 1 | 1 | | |
| **FORET DE TUSSON** | 16 | ZNIEFF 1 | RBNO | 1517,24 | 1 | | | | |
| **PELOUSES-BOIS DE LA GIGNATE** | 16 | ZNIEFF 1 | RBNO | 257,85 | 1 | | 1 | 1 | |
| **PONT DE LUSERNE** | 86 | ZNIEFF 1 | RBNO | 11,12 | 1 | | | | |
| **COTEAU DES CORDELIERS** | 86 | ZNIEFF 1 | RBNO | 1,48 | 1 | | | | |
| **MOULIN DE VAUX** | 86 | ZNIEFF 1 | RBNO | 3,5 | | | | 1 | |
| **COTEAU DE TORFOU** | 86 | ZNIEFF 1 | RBNO | 3,14 | | | | 1 | |
| **COTEAU DU COURET** | 86 | ZNIEFF 1 | RBNO | 17,15 | 1 | | | | |
| **ROCHER BIBOCHER** | 86 | ZNIEFF 1 | RBNO | 1,99 | 1 | | | | |
| **LANDES DE SAINTE-MARIE** | 86 | ZNIEFF 1 | RBNO | 252,58 | 1 | | | | |
| **COTEAU DES TERRIERS** | 86 | ZNIEFF 1 | RBNO | 22,32 | 1 | | | 1 | |
| **BRANDES DE LA PIERRE LA** | 86 | ZNIEFF 1 | RBNO | 144,28 | 1 | | | | |

| Nom du zonage | Dpt | Type de zonage | Catégorie RB Obligatoire (RBO) ou Non obligatoire (RBNO) | Surface (ha) | Sous trames | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | FL | SB | PO | PSC | ZHCEML |
| FORET DE QUATRE VAUX | 16 | ZNIEFF 1 | RBNO | 871,8 | 1 | | | | |
| LES COTTETS | 86 | ZNIEFF 1 | RBNO | 8,7 | 1 | | | | |
| HAMEAU DE GUITRES | 16 | ZNIEFF 1 | RBNO | 28,34 | | | 1 | | |
| LANDES DE BOIS ROND | 16 | ZNIEFF 1 | RBNO | 210,11 | 1 | | | | |
| LANDES DE LA CROIX DE LA MOTTE | 16 | ZNIEFF 1 | RBNO | 113,99 | 1 | | | | |
| TERRIER DES PLANTES | 17 | ZNIEFF 1 | RBNO | 191,89 | 1 | | | | |
| LA FORET | 17 | ZNIEFF 1 | RBNO | 64,1 | 1 | | | | |
| LA BURIE | 17 | ZNIEFF 1 | RBNO | 17,31 | 1 | | | | |
| VALLON DE BARBARAS | 17 | ZNIEFF 1 | RBNO | 76,02 | 1 | | | 1 | |
| FIEF DE BELAUZE | 17 | ZNIEFF 1 | RBNO | 8,82 | | | | 1 | |
| LA GARENNE | 17 | ZNIEFF 1 | RBNO | 9,61 | 1 | | | | |
| COTEAU DE CHEZ BRAUD | 16 | ZNIEFF 1 | RBNO | 8,47 | | | | 1 | |
| FONT BELLE | 16 | ZNIEFF 1 | RBNO | 10,77 | | | | 1 | |
| LES FADES | 16 | ZNIEFF 1 | RBNO | 36,05 | | | | 1 | |
| LES COURADEAUX | 16 | ZNIEFF 1 | RBNO | 18,51 | | | | 1 | |
| LES SEVERINS | 16 | ZNIEFF 1 | RBNO | 42,49 | | | | 1 | |
| COTE DE CHATELARS | 16 | ZNIEFF 1 | RBNO | 50,88 | | | | 1 | |
| BOIS BEAUSSEZ | 16 | ZNIEFF 1 | RBNO | 11,2 | | | | 1 | |
| ROCHOUX | 79 | ZNIEFF 1 | RBNO | 5,16 | | | 1 | | |
| VILLAGE DE PLAIZAC | 16 | ZNIEFF 1 | RBNO | 36,31 | | | 1 | | |
| PLAINE DE COULGENS | 16 | ZNIEFF 1 | RBNO | 718,21 | | | 1 | | |
| VILLAGE DE SIGOGNE | 16 | ZNIEFF 1 | RBNO | 99,26 | | | 1 | | |
| COTEAU DU PUYROULEAU | 79 | ZNIEFF 1 | RBNO | 3,23 | 1 | | | | |
| LA MOTTE DU VENT | 86 | ZNIEFF 1 | RBNO | 289,66 | 1 | | | | |
| VALLON DE FOUSSAC | 86 | ZNIEFF 1 | RBNO | 17,87 | 1 | | | | |
| LA GUIGNOTERIE | 86 | ZNIEFF 1 | RBNO | 20,33 | 1 | | | 1 | |
| LES BRAGAUDS | 17 | ZNIEFF 1 | RBNO | 141,7 | 1 | | 1 | | |
| LA VENISE VERTE | 79/17 | ZNIEFF 1 | RBNO | 5591,58 | | 1 | | | |
| BOIS DU CHATELET | 17 | ZNIEFF 1 | RBNO | 86,83 | 1 | | | | |
| BOIS DU CHAY | 17 | ZNIEFF 1 | RBNO | 50,58 | 1 | | | | |
| BOIS DE LEUZOIS | 17 | ZNIEFF 1 | RBNO | 61,36 | 1 | | | 1 | |
| FORET DE LA LANDE | 17 | ZNIEFF 1 | RBNO | 3726,85 | 1 | | | | |

| Nom du zonage | Dpt | Type de zonage | Catégorie RB Obligatoire (RBO) ou Non obligatoire (RBNO) | Surface (ha) | Sous trames | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | FL | SB | PO | PSC | ZHCEML |
| FIEF DE CHEZ JOYAU | 17 | ZNIEFF 1 | RBNO | 7,64 | | | | 1 | |
| FIEF DE CHAUX | 17 | ZNIEFF 1 | RBNO | 2,83 | | | | 1 | |
| LA FLOTTE | 17 | ZNIEFF 1 | RBNO | 22,24 | | | | 1 | |
| LES PEUX | 17 | ZNIEFF 1 | RBNO | 5,21 | | | | 1 | |
| COTEAUX DE PEUCHAUVET | 17 | ZNIEFF 1 | RBNO | 35,72 | | | | 1 | |
| LE RENCLOS | 17 | ZNIEFF 1 | RBNO | 16,68 | | | | 1 | |
| FIEF D'ORVILLE | 17 | ZNIEFF 1 | RBNO | 1,87 | | | 1 | | |
| BOIS DE LA BOUGRIERE | 86 | ZNIEFF 1 | RBNO | 445,11 | 1 | | | | |
| FORET DE CHATELLERAULT | 86 | ZNIEFF 1 | RBNO | 859,49 | 1 | | | | |
| PLAINE DE CRAON | 86/79 | ZNIEFF 1 | RBNO | 2792,72 | | | 1 | | |
| LES GRANDES BRANDES DU GREFFE | 86 | ZNIEFF 1 | RBNO | 223,19 | 1 | | | | |
| BOIS DE LIREC | 86 | ZNIEFF 1 | RBNO | 189,75 | 1 | | | | |
| FORET DE PLEUMARTIN | 86 | ZNIEFF 1 | RBNO | 547,78 | 1 | | | | |
| BRANDES DE LA NIVOIRE ET BRANDES DES TIREAUX | 86 | ZNIEFF 1 | RBNO | 1281,48 | | | 1 | | |
| FORET DE MAREUIL | 86 | ZNIEFF 1 | RBNO | 795,69 | 1 | | | | |
| LA PIERRE AIGUISE COUTEAU | 86 | ZNIEFF 1 | RBNO | 73,73 | 1 | | | | |
| PLAINE DE FRONTENAY | 79 | ZNIEFF 1 | RBNO | 1454,83 | | | 1 | | |
| CAMP MILITAIRE D'AVON | 79 | ZNIEFF 1 | RBNO | 835,64 | | 1 | 1 | 1 | |
| FORET DU ROUX | 79 | ZNIEFF 1 | RBNO | 210,34 | 1 | | | | |
| VALLEE DE L'ARCHE | 79 | ZNIEFF 1 | RBNO | 21,43 | | | | 1 | |
| PARC CHALLON | 79 | ZNIEFF 1 | RBNO | 447,38 | 1 | | | | |
| VALLEE DE L'ORANGERIE | 79 | ZNIEFF 1 | RBNO | 436,39 | 1 | | | 1 | |
| BOIS DE LA GARDE | 17 | ZNIEFF 1 | RBNO | 1,42 | 1 | | | | |
| LE BOIS DE LA FENETRE | 86 | ZNIEFF 1 | RBNO | 0,55 | | | | 1 | |
| BOIS DE MONTLIEU | 17 | ZNIEFF 1 | RBNO | 22,63 | 1 | | | 1 | |
| COTE DE LIRON | 17 | ZNIEFF 1 | RBNO | 2,49 | | | | 1 | |
| PLAINE DE FURIGNY-BELLEFOIS | 86 | ZNIEFF 1 | RBNO | 411,53 | | | 1 | | |
| FORET DE CHANTEMERLE | 79 | ZNIEFF 1 | RBNO | 430,07 | 1 | | | | |
| BOIS DE LA PIERRE LEVEE | 79 | ZNIEFF 1 | RBNO | 154,46 | 1 | | | | |
| BOIS DE BEAUREPAIRE | 79 | ZNIEFF 1 | RBNO | 159,8 | 1 | | | | |
| CARRIERE DE LA VALLEE DES CHIENS | 79 | ZNIEFF 1 | RBNO | 12,02 | | | | 1 | |

| Nom du zonage | Dpt | Type de zonage | Catégorie RB Obligatoire (RBO) ou Non obligatoire (RBNO) | Surface (ha) | Sous trames | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | FL | SB | PO | PSC | ZHCEML |
| BOIS DE LA COUARDE | 79 | ZNIEFF 1 | RBNO | 77,14 | 1 | | | | |
| PLAINE DE LA CROIX D'INGRAND | 79 | ZNIEFF 1 | RBNO | 871,42 | | 1 | 1 | | |
| PLAINE DE SAINT-VARENT, SAINT-GENEROUX | 79 | ZNIEFF 1 | RBNO | 3057,39 | | | 1 | | |
| LE LOGIS | 86 | ZNIEFF 1 | RBNO | 8,39 | | | | 1 | |
| TERRIER NIGOT | 16 | ZNIEFF 1 | RBNO | 0,96 | | | | 1 | |
| FORET DE MONETTE | 16 | ZNIEFF 1 | RBNO | 661,29 | 1 | | | | |
| BOIS DE BRAQUET | 16 | ZNIEFF 1 | RBNO | 241,69 | 1 | | | | |
| FORET DE DIRAC | 16 | ZNIEFF 1 | RBNO | 1204,14 | 1 | | | | |
| FORET D'ETAGNAC | 16 | ZNIEFF 1 | RBNO | 489,6 | 1 | | | | |
| PLAINE DE MONS | 16 | ZNIEFF 1 | RBNO | 557,69 | | | 1 | | |
| FORET DE BOUTEVILLE | 16 | ZNIEFF 1 | RBNO | 384,07 | 1 | | | | |
| PLAINE D'AVANTON | 86 | ZNIEFF 1 | RBNO | 1442,69 | | | 1 | | |
| LES QUATRE CHEMINS | 86 | ZNIEFF 1 | RBNO | 51,7 | | | 1 | | |
| COTEAU DE CHEZ BOITEAU | 16 | ZNIEFF 1 | RBNO | 1,81 | 1 | | | 1 | |
| BOIS DES BOUCHAUDS | 16 | ZNIEFF 1 | RBNO | 65,15 | 1 | | | 1 | |
| COTEAUX DE CHEZ BERTIT | 16 | ZNIEFF 1 | RBNO | 45,14 | 1 | | | 1 | |
| COTEAU DE BOIS-FREMIN | 86 | ZNIEFF 1 | RBNO | 4,2 | | | | 1 | |
| COTEAUX DE SAINT-PIERRE D'EN-HAUT | 86 | ZNIEFF 1 | RBNO | 36,97 | 1 | | | 1 | |
| LA TREILLE-GADIN | 79 | ZNIEFF 1 | RBNO | 1,89 | | | | 1 | |
| FIEF MELIN | 17 | ZNIEFF 1 | RBNO | 23,86 | | | | 1 | |
| BOIS DU JAUD | 17 | ZNIEFF 1 | RBNO | 5,49 | 1 | | | | |
| CHAUMES DE CLERIGNAC | 16 | ZNIEFF 1 | RBNO | 40,31 | 1 | | | 1 | |
| CARRIERE DE CHAUMONT | 16 | ZNIEFF 1 | RBNO | 4,96 | | | | 1 | |
| BOIS DES MAITRES JACQUES | 16 | ZNIEFF 1 | RBNO | 16,01 | 1 | | | | |
| LANDES DE BOIS MOREAU | 79 | ZNIEFF 1 | RBNO | 30,75 | 1 | | | | |
| VALLEE DE FOURBEAU | 79 | ZNIEFF 1 | RBNO | 18,72 | | | | 1 | |
| VALLEE DES VAUX | 79 | ZNIEFF 1 | RBNO | 52,65 | | | | 1 | |
| LA CHAGNEE | 79 | ZNIEFF 1 | RBNO | 0,79 | | 1 | 1 | | |
| PELOUSE CALCAIRE DU BOIS DE LA NOUE | 79 | ZNIEFF 1 | RBNO | 9,11 | | | | 1 | |
| BOIS DE LA CAILLETTE | 79 | ZNIEFF 1 | RBNO | 12,84 | 1 | | | | |
| BOIS DE L'ABBESSE | 79 | ZNIEFF 1 | RBNO | 128,49 | 1 | | | | |

| Nom du zonage | Dpt | Type de zonage | Catégorie RB Obligatoire (RBO) ou Non obligatoire (RBNO) | Surface (ha) | Sous trames | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | FL | SB | PO | PSC | ZHCEML |
| COTEAU DE MOQUE-SOURIS | 17 | ZNIEFF 1 | RBNO | 14,05 | | | | 1 | |
| FALAISES DE SAINT-SEURIN A MORTAGNE | 17 | ZNIEFF 1 | RBNO | 29,55 | | | | 1 | |
| TERRIER DE PUYROLLAND | 17 | ZNIEFF 1 | RBNO | 10,12 | | | | 1 | |
| BOIS DE LA PETITE MOUTE | 17 | ZNIEFF 1 | RBNO | 25,8 | 1 | | | | |
| BOIS DE LA COMBE BRUNE | 17 | ZNIEFF 1 | RBNO | 5,7 | 1 | | | 1 | |
| VIGNES DU PATIS | 17 | ZNIEFF 1 | RBNO | 0,8 | | | 1 | | |
| VIGNES DES QUARTERADES | 17 | ZNIEFF 1 | RBNO | 1,83 | | | 1 | | |
| LANDES DE BUSSAC | 17 | ZNIEFF 1 | RBNO | 2034,98 | 1 | | | | |
| PRAIRIE DE LASSE | 86 | ZNIEFF 1 | RBNO | 1,31 | | 1 | | | |
| COTEAU DU PEU | 86 | ZNIEFF 1 | RBNO | 18,48 | | | | 1 | |
| LE CHATEAU DE ROCREUSE | 86 | ZNIEFF 1 | RBNO | 1,53 | | | | 1 | |
| LE GROS CHILLOU | 86 | ZNIEFF 1 | RBNO | 2,12 | | | | 1 | |
| COTEAUX DU MOULIN DE VAREILLES | 86 | ZNIEFF 1 | RBNO | 43,42 | 1 | | | | |
| VALLON DU PUITS TOURLET | 86 | ZNIEFF 1 | RBNO | 53,51 | 1 | | | | |
| RUISSEAU DE GIAT | 86 | ZNIEFF 1 | RBNO | 3,56 | 1 | | | | |
| PONT DE MOUTERRE | 86 | ZNIEFF 1 | RBNO | 1,35 | 1 | | | | |
| PLAINE D'ECHALLAT | 16 | ZNIEFF 1 | RBNO | 3179,96 | | | 1 | | |
| PLAINE DE GUITRES | 16 | ZNIEFF 1 | RBNO | 578,22 | | | 1 | | |
| FIEF DE LA GARDE | 17 | ZNIEFF 1 | RBNO | 49,21 | 1 | | | 1 | |
| BOIS DE LA BRIDONNERIE | 17 | ZNIEFF 1 | RBNO | 1,44 | 1 | | | | |
| PLAINE DE VOUZAILLES | 86 | ZNIEFF 1 | RBNO | 8636,72 | | | 1 | | |
| PLAINE DE SAINT-JEAN-DE-SAUVES | 86 | ZNIEFF 1 | RBNO | 6395,5 | | | 1 | | |
| PLAINE DE MIREBEAU | 86 | ZNIEFF 1 | RBNO | 1332,33 | | | 1 | | |
| LE RIBALON | 86 | ZNIEFF 1 | RBNO | 2,58 | | | | 1 | |
| LA BORLIERE | 86 | ZNIEFF 1 | RBNO | 1,98 | | | | 1 | |
| VALLEE DES MALEONS ET BOIS AVOISINANTS | 79 | ZNIEFF 1 | RBNO | 12,7 | 1 | | | 1 | |
| CHENAIE DE VIRON | 79 | ZNIEFF 1 | RBNO | 104,64 | 1 | | | 1 | |
| BUTTE DE MONCOUE | 79 | ZNIEFF 1 | RBNO | 35,29 | 1 | | | | |
| PELOUSES XEROPHILES CALCAIRES DE MARTIGNE-BRIAND | 49 | ZNIEFF 1 | RBNO | 28,63 | | | | 1 | |
| CARRIERE DE FIOLE ET COTEAUX VOISINS | 49 | ZNIEFF 1 | RBNO | 22,04 | 1 | | | 1 | |

| Nom du zonage | Dpt | Type de zonage | Catégorie RB Obligatoire (RBO) ou Non obligatoire (RBNO) | Surface (ha) | Sous trames | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | FL | SB | PO | PSC | ZHCEML |
| PLAINES DE MERON ET DE DOUVY | 49 | ZNIEFF 1 | RBNO | 1272,42 | | | 1 | | |
| FORET DE SAINTE-GEMME-LA-PLAINE | 85 | ZNIEFF 1 | RBNO | 177,98 | 1 | | | | |
| FORET DE BARBETORTE | 85 | ZNIEFF 1 | RBNO | 84,6 | 1 | | | | |
| COTEAUX DE LA MOINE A LA GRANDE BRETELLIERE | 49 | ZNIEFF 1 | RBNO | 11,69 | | | | 1 | |
| VALLEE ET COTEAU DE LA MOINE ENTRE LE BOUCHOT ET L | 49 | ZNIEFF 1 | RBNO | 4,17 | 1 | | | | |
| PELOUSES ET LANDES CALCAIRES DU FOURNEUX | 49 | ZNIEFF 1 | RBNO | 38,1 | 1 | | | 1 | |
| LANDES BOISEES ET PELOUSES AU SUD DU BOURG DE CHAM | 49 | ZNIEFF 1 | RBNO | 167,62 | 1 | | | 1 | |
| LES MOULINS ET ROCHERS DE MOUILLERON EN PAREDS | 85 | ZNIEFF 1 | RBNO | 77,68 | 1 | | | 1 | |
| BOCAGE A DABOECIA CANTABRICA DE SAINT-CYR-DES-GATS | 85 | ZNIEFF 1 | RBNO | 2439,25 | 1 | 1 | | | |
| PONT DU DELUGE, PIERRE BRUNE | 85 | ZNIEFF 1 | RBNO | 285,56 | 1 | | | | |
| BORD DE LA VENDEE DES LOGES A PISSOTE, VALLONS ET | 85 | ZNIEFF 1 | RBNO | 439,35 | 1 | | | | |
| LES COSSES DE VOUVANT, PUY DE SERRE | 85 | ZNIEFF 1 | RBNO | 48,16 | 1 | | | | |
| CAVITES DES PERRIERES | 85 | ZNIEFF 1 | RBNO | 5,06 | 1 | | | | |
| LE BOIS DE LA BENETIERE | 85 | ZNIEFF 1 | RBNO | 1,73 | 1 | | | | |
| FORET DE LA PELISSONNIERE | 85 | ZNIEFF 1 | RBNO | 403,43 | 1 | | | | |
| BOIS DU PALIGNY ET BOIS ROUNAUX | 85 | ZNIEFF 1 | RBNO | 86,37 | 1 | | | | |
| ROCHER DE LA DIVE | 85 | ZNIEFF 1 | RBNO | 27,84 | | | | 1 | |
| LA DUNE ET SES ABORDS | 85 | ZNIEFF 1 | RBNO | 13,84 | | | | 1 | |
| COTEAUX DE L'ILE D'ELLE | 85 | ZNIEFF 1 | RBNO | 6,06 | | | | 1 | |
| COTEAUX ET VALLONS HUMIDES DE L'AUTIZE | 85 | ZNIEFF 1 | RBNO | 139,79 | | | | 1 | |
| VALLEE DES MALEONS ET BOIS AVOISINANTS | 85 | ZNIEFF 1 | RBNO | 14,32 | 1 | | | 1 | |
| COTEAUX D'AZIRE | 85 | ZNIEFF 1 | RBNO | 17,17 | | | | 1 | |
| COTEAUX DE LA VENDEE | 85 | ZNIEFF 1 | RBNO | 95,57 | 1 | | | 1 | |
| LE FIEF-BODIN ET COTEAUX DU TROUSSEPOIL | 85 | ZNIEFF 1 | RBNO | 15,82 | | | | 1 | |
| COTEAUX DU GUE DE VELLUIRE | 85 | ZNIEFF 1 | RBNO | 37,98 | | | | 1 | |
| COTEAUX DE LA JEUNE AUTIZE | 85 | ZNIEFF 1 | RBNO | 4,19 | | | | 1 | |
| LANDE DE CEINTURAT | 87 | ZNIEFF 1 | RBNO | 88,56 | 1 | | | | |
| FORET DE ROCHECHOUART | 87 | ZNIEFF 1 | RBNO | 559,538 | 1 | | | | |

| Nom du zonage | Dpt | Type de zonage | Catégorie RB Obligatoire (RBO) ou Non obligatoire (RBNO) | Surface (ha) | Sous trames | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | FL | SB | PO | PSC | ZHCEML |
| LANDE DE LA PETITE MONNERIE | 87 | ZNIEFF 1 | RBNO | 5,92009 | 1 | | | | |
| FORET DES COUTUMES | 87 | ZNIEFF 1 | RBNO | 494,135 | 1 | | | | |
| BOIS DE LA TOURETTE | 87 | ZNIEFF 1 | RBNO | 119,141 | 1 | | | | |
| VALLEE DE LA TARDOIRE : LANDE DE LA MARTINIE | 87 | ZNIEFF 1 | RBNO | 32,7437 | 1 | | | | |
| BOIS DES ESSARTS | 87 | ZNIEFF 1 | RBNO | 640,014 | 1 | | | | |
| FORET D'AIXE (= DES LOGES) | 87 | ZNIEFF 1 | RBNO | 430,956 | 1 | | | | |
| LANDE DES JAROSSES | 87 | ZNIEFF 1 | RBNO | 24,5936 | 1 | | | | |
| BRANDES DU BOIS DU ROI | 87 | ZNIEFF 1 | RBNO | 29,0991 | 1 | | | | |
| LANDES DU COURY (SECTEUR HAUTE-VIENNE) | 87 | ZNIEFF 1 | RBNO | 262,508 | 1 | | | | |
| PELOUSES DE PISSE LOUP | | ZNIEFF 1 | RBNO | 3,00904 | 1 | | | 1 | |
| AULNAIE-FRENAIE DE MALITOURNE | | ZNIEFF 1 | RBNO | 15,2109 | 1 | | | | |
| PELOUSES DE LA FORGE | | ZNIEFF 1 | RBNO | 14,9138 | 1 | | | | |
| PELOUSES DE LA FONTAINE SAINT-JEAN | | ZNIEFF 1 | RBNO | 1,03777 | | | | 1 | |
| PELOUSES DE LA CLAVELLERIE | | ZNIEFF 1 | RBNO | 6,65066 | 1 | | | 1 | |
| PELOUSES DE LA BOULAINERIE | | ZNIEFF 1 | RBNO | 12,9951 | 1 | | | 1 | |
| PELOUSES DE GRAND-MONT | | ZNIEFF 1 | RBNO | 35,643 | 1 | | | 1 | |
| PELOUSES DU MARAIS | | ZNIEFF 1 | RBNO | 12,3272 | 1 | | | 1 | |
| PELOUSE DU TALUS DE L'EPINETTE | | ZNIEFF 1 | RBNO | 25,8597 | 1 | | | 1 | |
| CHENAIE THERMOPHILE DE LA FONTAINE SAINT-MARC | | ZNIEFF 1 | RBNO | 7,62726 | 1 | | | | |
| BOIS DE LOUZAIE | | ZNIEFF 1 | RBNO | 22,1205 | 1 | | | | |
| CHENAIE PUBESCENTE DES REUILLES | | ZNIEFF 1 | RBNO | 7,07392 | 1 | | | | |
| PELOUSES DE LA COUTURE | | ZNIEFF 1 | RBNO | 2,21815 | 1 | | | 1 | |
| PELOUSES DE CIVRAY | | ZNIEFF 1 | RBNO | 9,53913 | 1 | | | 1 | |
| PELOUSES DE LIVERNIERE | | ZNIEFF 1 | RBNO | 12,7689 | 1 | | | 1 | |
| PELOUSES DU BOIS MESLIN | | ZNIEFF 1 | RBNO | 2,93628 | | | | 1 | |
| PELOUSES DE LA BROSSE | | ZNIEFF 1 | RBNO | 3,5202 | 1 | | | 1 | |
| PELOUSES DU CHATEAU D'AMIRETTE | | ZNIEFF 1 | RBNO | 5,29934 | 1 | | | 1 | |
| PELOUSES DE L'EPERON DE MURAT | | ZNIEFF 1 | RBNO | 32,3307 | 1 | | | 1 | |
| PELOUSE ET BOIS DE LA CROIX SOURD | | ZNIEFF 1 | RBNO | 6,47138 | 1 | | | 1 | |
| PELOUSES DU MOULIN NEUF | | ZNIEFF 1 | RBNO | 19,1466 | 1 | | | 1 | |

| Nom du zonage | Dpt | Type de zonage | Catégorie RB Obligatoire (RBO) ou Non obligatoire (RBNO) | Surface (ha) | Sous trames | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | FL | SB | PO | PSC | ZHCEML |
| ET DE LA GACHERE | | | | | | | | | |
| PELOUSES DE LA PIERRE A VINAIGRE | | ZNIEFF 1 | RBNO | 10,0369 | 1 | | | 1 | |
| PELOUSES DES BUTTES DU BOIS GODEAU | | ZNIEFF 1 | RBNO | 14,9194 | 1 | | | 1 | |
| PELOUSES DE LA SEILLAUDIERE | | ZNIEFF 1 | RBNO | 31,2019 | 1 | | | 1 | |
| PELOUSES DE LA POMERAYE | | ZNIEFF 1 | RBNO | 4,20955 | 1 | | | 1 | |
| PELOUSES DE LA PLAUNIERE | | ZNIEFF 1 | RBNO | 1,69668 | 1 | | | 1 | |
| PELOUSES ET SOURCES DU VIEUX PORT | | ZNIEFF 1 | RBNO | 49,2576 | 1 | | | 1 | |
| PELOUSES DES BENARDERIES | | ZNIEFF 1 | RBNO | 7,11367 | 1 | | | 1 | |
| PELOUSES DE LA REBUFIERE | | ZNIEFF 1 | RBNO | 9,94515 | 1 | | | 1 | |
| FORETS DE RAVIN DE TURPENAY | | ZNIEFF 1 | RBNO | 45,0153 | 1 | | | | |
| PELOUSES DES PUYS DU CHINONAIS | | ZNIEFF 1 | RBNO | 127,336 | | | | 1 | |
| PELOUSES DU RIVEAU | | ZNIEFF 1 | RBNO | 11,1163 | 1 | | | 1 | |
| CHENAIE-HETRAIE DES TROIS CHENES | | ZNIEFF 1 | RBNO | 47,1315 | 1 | | | | |
| PRAIRIE HUMIDE DU PRE CENE | | ZNIEFF 1 | RBNO | 3,38168 | | 1 | | | |
| CHENAIE-CHARMAIE DU BOIS PUANT | | ZNIEFF 1 | RBNO | 38,5191 | 1 | | | | |
| PELOUSES DE MONT LA CHAPELLE | | ZNIEFF 1 | RBNO | 4,20633 | | | | 1 | |
| PELOUSES DE LA BOUDINIERE | | ZNIEFF 1 | RBNO | 103,562 | 1 | | | 1 | |
| PELOUSES DE LA BARANGERIE | | ZNIEFF 1 | RBNO | 1,30836 | 1 | | | 1 | |
| LANDE DU BOIS DE LA COUARDE | | ZNIEFF 1 | RBNO | 11,6735 | 1 | | | | |
| PRAIRIES HUMIDES DE BEAULIEU | | ZNIEFF 1 | RBNO | 10,3493 | | 1 | | | |
| PELOUSES DU BOIS DES ROCHES | | ZNIEFF 1 | RBNO | 41,9636 | 1 | | | 1 | |
| BOIS DE LA GARENNE | | ZNIEFF 1 | RBNO | 87,3977 | 1 | | | | |
| PELOUSES DU BOIS DE PEGRIAU | | ZNIEFF 1 | RBNO | 4,15846 | 1 | | | 1 | |
| BOIS DE FRAU | | ZNIEFF 1 | RBNO | 17,5788 | 1 | | | | |
| PELOUSES DU BOIS DE BRASLOU | | ZNIEFF 1 | RBNO | 25,9181 | 1 | | | 1 | |
| LANDES DU BOIS FLEURY | | ZNIEFF 1 | RBNO | 8,23058 | 1 | | | | |
| PELOUSES DE LA MAILLERE ET DE LA CALABRE | | ZNIEFF 1 | RBNO | 5,42568 | 1 | | | 1 | |
| PELOUSES ET BOIS DU ROC DE LA DUBE | | ZNIEFF 1 | RBNO | 405,026 | 1 | | | 1 | |
| FORET DE LA MOLE | | ZNIEFF 1 | RBNO | 337,95 | 1 | | | | |

| Nom du zonage | Dpt | Type de zonage | Catégorie RB Obligatoire (RBO) ou Non obligatoire (RBNO) | Surface (ha) | Sous trames | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | FL | SB | PO | PSC | ZHCEML |
| LANDES DU LACET (OUEST DE PUZET) | | ZNIEFF 1 | RBNO | 128,8 | 1 | | 1 | 1 | |
| PLATEAU DE LA ROCHEBEAUCOURT ET ARGENTINE | | ZNIEFF 1 | RBNO | 452,95 | 1 | | 1 | 1 | |
| COTEAU DE L'HOPITAL | | ZNIEFF 1 | RBNO | 6,24 | 1 | | | 1 | |
| COTEAU DE BLAIGNAN | | ZNIEFF 1 | RBNO | 5,25 | 1 | | | 1 | |
| BUTTE DE BEL-AIR | | ZNIEFF 1 | RBNO | 6,48 | 1 | | | 1 | |
| BOIS ET LANDE DE BESSAN | | ZNIEFF 1 | RBNO | 19,64 | 1 | | | 1 | |
| COTEAU CALCAIRE DE CADILLAC-EN-FRONSADAIS | | ZNIEFF 1 | RBNO | 3,68 | 1 | | 1 | 1 | |
| STATION BOTANIQUE DE TARNES | | ZNIEFF 1 | RBNO | 6,15 | 1 | | | 1 | |
| COTEAU CALCAIRE DU BICOT | | ZNIEFF 1 | RBNO | 15,17 | 1 | | | 1 | |
| COTEAU CALCAIRE DU TERTRE DE THOUIL | | ZNIEFF 1 | RBNO | 10,04 | 1 | | | 1 | |
| STATION DE LE GENEVRIER | | ZNIEFF 1 | RBNO | 5,22 | 1 | | | 1 | |
| STATION DES CHAMPS DE BEAUMONT | | ZNIEFF 1 | RBNO | 6,69 | 1 | | | 1 | |
| COTEAU CALCAIRE DE BRAUD | | ZNIEFF 1 | RBNO | 7,51 | 1 | | | 1 | |
| STATION DES HAUTS PRES | | ZNIEFF 1 | RBNO | 55,27 | | 1 | 1 | | |
| ANCIENNES CARRIERES DE SAINT-LAURENT D'ARCE ET DE MARCAMPS | | ZNIEFF 1 | RBNO | 107,99 | 1 | | 1 | 1 | |
| BOIS DE BEAUSSAC | | ZNIEFF 1 | RBNO | 951,81 | 1 | | | | |
| COTEAU DU CASTERA | | ZNIEFF 1 | RBNO | 3,4 | 1 | | | 1 | |
| TERTRE DU PUY | | ZNIEFF 1 | RBNO | 7,35 | 1 | | | 1 | |
| VALLEE DU RI BELLOT | 16 | ZNIEFF 1 | RBNO | 9,39 | 1 | | | | 1 |
| RIVES DE LA COUTURE, DE LA DIVISE ET DU GOUFFRE DE | 16 | ZNIEFF 1 | RBNO | 38,81 | | | | | 1 |
| VALLEE DE L'ISSOIRE | 16 | ZNIEFF 1 | RBNO | 696,78 | 1 | | | | 1 |
| TOURBIERES DE LA GRANDE PRAIRIE | 16 | ZNIEFF 1 | RBNO | 50,76 | | | | | 1 |
| VALLEE DE L'ANGUIENNE | 16 | ZNIEFF 1 | RBNO | 638 | | | | 1 | 1 |
| VALLEE DES EAUX CLAIRES | 16 | ZNIEFF 1 | RBNO | 357,12 | 1 | | 1 | 1 | 1 |
| VALLEE DE L'ECHELLE | 16 | ZNIEFF 1 | RBNO | 191,97 | 1 | | | | 1 |
| RUISSEAU DE LA FONT DES QUATRE FRANCS | 16 | ZNIEFF 1 | RBNO | 74,61 | 1 | | | 1 | 1 |
| ETANG DE BRIGUEUIL | 16 | ZNIEFF 1 | RBNO | 13,6 | | | | | 1 |
| VALLEE DU RIVAILLON | 16 | ZNIEFF 1 | RBNO | 260,63 | 1 | | 1 | | 1 |
| VALLEE DE LA TARDOIRE A SAINT-CIERS-SUR-BONNIEURE | 16 | ZNIEFF 1 | RBNO | 114,91 | | | 1 | | 1 |

| Nom du zonage | Dpt | Type de zonage | Catégorie RB Obligatoire (RBO) ou Non obligatoire (RBNO) | Surface (ha) | Sous trames | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | FL | SB | PO | PSC | ZHCEML |
| CARRIERE DU ROCHER | 16 | ZNIEFF 1 | RBNO | 2,13 | | | | | 1 |
| TOURBIERES DE VENDOIRE | 16 | ZNIEFF 1 | RBNO | 148,67 | | | | | 1 |
| ETANGS DE LA FORET DE BRIGUEUIL | 16/87 | ZNIEFF 1 | RBNO | 62,04 | | | | | 1 |
| LANDES DE SAINT-VALLIER | 16 | ZNIEFF 1 | RBNO | 875,51 | 1 | | 1 | | 1 |
| SABLIERE DE LA BROUSSE | 16 | ZNIEFF 1 | RBNO | 3,15 | | | | 1 | 1 |
| ETANG DE LA NEGEADE | 16 | ZNIEFF 1 | RBNO | 15,65 | 1 | | | | 1 |
| ETANG DES SECHES | 16 | ZNIEFF 1 | RBNO | 23,74 | | | | | 1 |
| RIVES DU SIARNE | 16 | ZNIEFF 1 | RBNO | 1,33 | | | | | 1 |
| ETANGS DE LA RODE | 16 | ZNIEFF 1 | RBNO | 13,19 | | | | | 1 |
| LES CHAUMES DE BOULICAT | 16 | ZNIEFF 1 | RBNO | 21,77 | | | | 1 | 1 |
| LANDES DE LAFAITEAU | 16 | ZNIEFF 1 | RBNO | 28,07 | 1 | | | | 1 |
| CHAUMES DU VIGNAC | 16 | ZNIEFF 1 | RBNO | 92,82 | | | | 1 | 1 |
| VALLEE DE LA CHARENTE ENTRE RD 69 ET GOURSET | 16 | ZNIEFF 1 | RBNO | 677,78 | | | | | 1 |
| COTEAU DE LA RIVIERE | 16 | ZNIEFF 1 | RBNO | 17,17 | | | | 1 | 1 |
| GORGES DU CHAMBON | 16/24 | ZNIEFF 1 | RBNO | 822,93 | 1 | | | | 1 |
| LE PINIER | 16/17 | ZNIEFF 1 | RBNO | 803,83 | 1 | | | | 1 |
| BOIS DE CHANTEMERLE | 16 | ZNIEFF 1 | RBNO | 37,92 | 1 | | | | 1 |
| MARAIS DE GENSAC | 16 | ZNIEFF 1 | RBNO | 136,25 | | | | | 1 |
| SEVRE NIORTAISE ET CANAUX EVACUATEURS | 85/17 | ZNIEFF 1 | RBNO | 174,24 | | | | | 1 |
| MARAIS DE VOUTRON | 17 | ZNIEFF 1 | RBNO | 2084,01 | | | | | 1 |
| MARAIS DU ROY | 17 | ZNIEFF 1 | RBNO | 835,97 | | | | | 1 |
| LUDENE | 17 | ZNIEFF 1 | RBNO | 1175,48 | | | | | 1 |
| MARAIS D'AVAIL | 17 | ZNIEFF 1 | RBNO | 89,51 | | | | | 1 |
| MARAIS DE LA PERROCHE | 17 | ZNIEFF 1 | RBNO | 111,67 | | | | | 1 |
| MARAIS DES BARRAILS | 17 | ZNIEFF 1 | RBNO | 360,58 | | | | | 1 |
| MARAIS D'YVES | 17 | ZNIEFF 1 | RBNO | 259,71 | | | | | 1 |
| MARAIS DES TOURBIERES DES FONTAINES | 79 | ZNIEFF 1 | RBNO | 55,6 | | | | | 1 |
| COMMUNAL DE PERIGNE | 79 | ZNIEFF 1 | RBNO | 14,18 | | | | | 1 |
| MARAIS DE TASDON, LACS DE VILLENEUVE | 17 | ZNIEFF 1 | RBNO | 123,7 | | | | | 1 |
| MARAIS DE FOURAS | 17 | ZNIEFF 1 | RBNO | 487,44 | | | | | 1 |
| FOSSES DE LA GARDETTE | 17 | ZNIEFF 1 | RBNO | 50,91 | | | | | 1 |

| Nom du zonage | Dpt | Type de zonage | Catégorie RB Obligatoire (RBO) ou Non obligatoire (RBNO) | Surface (ha) | Sous trames | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | FL | SB | PO | PSC | ZHCEML |
| TOURBIERE DE LA CHATAIGNERAIE | 17 | ZNIEFF 1 | RBNO | 28,85 | 1 | | | | 1 |
| BANC DE SAINT-SEURIN-LES-CONCHES | 17 | ZNIEFF 1 | RBNO | 1890,05 | | | | | 1 |
| MARAIS DE SAINT-THOMAS-DE-CONAC | 17 | ZNIEFF 1 | RBNO | 324,34 | | | | | 1 |
| BOIS DES MORNARDS | 17 | ZNIEFF 1 | RBNO | 88,88 | 1 | | | | 1 |
| LA PREE PRAIRIE DE COURBIAC | 17 | ZNIEFF 1 | RBNO | 569,07 | | | | | 1 |
| LES ETIERS PORT MAUBERT | 17 | ZNIEFF 1 | RBNO | 833,44 | 1 | | | | 1 |
| MARAIS DE SAINT-FROULT | 17 | ZNIEFF 1 | RBNO | 103,14 | | | | | 1 |
| LES SALINES | 17 | ZNIEFF 1 | RBNO | 1950,84 | | | | | 1 |
| MARAIS DE L'ACHENEAU | 17 | ZNIEFF 1 | RBNO | 151,19 | | | | | 1 |
| MARAIS DE SAINT-TROJAN | 17 | ZNIEFF 1 | RBNO | 956,57 | | | | | 1 |
| MARAIS DU DOUHET | 17 | ZNIEFF 1 | RBNO | 241,89 | | | | | 1 |
| MARAIS DE PAMPIN | 17 | ZNIEFF 1 | RBNO | 23,57 | | | | | 1 |
| DUNES DU LIZAY | 17 | ZNIEFF 1 | RBNO | 17,87 | | | | | 1 |
| MARAIS DU BOURDET | 79 | ZNIEFF 1 | RBNO | 77,16 | | 1 | | | 1 |
| MARAIS DE L'ANGLADE | 17 | ZNIEFF 1 | RBNO | 112,04 | | | | | 1 |
| BAIE DE BONNE ANSE | 17 | ZNIEFF 1 | RBNO | 966,4 | | | | | 1 |
| MARAIS DU GALON D'OR | 17 | ZNIEFF 1 | RBNO | 44,76 | | | | | 1 |
| LANDES DE CADEUIL | 17 | ZNIEFF 1 | RBNO | 377,18 | 1 | | | | 1 |
| BOIS DE LIGUGE | 86 | ZNIEFF 1 | RBNO | 593,41 | 1 | | | | 1 |
| MARAIS DU RUISSEAU DES DAMES | 86 | ZNIEFF 1 | RBNO | 5,02 | | | | | 1 |
| ILE DU DIVAN | 86 | ZNIEFF 1 | RBNO | 59,78 | | | | | 1 |
| BOIS DU PARC | 86 | ZNIEFF 1 | RBNO | 350,66 | 1 | | | | 1 |
| LE PINAIL | 86 | ZNIEFF 1 | RBNO | 853,53 | 1 | | | | 1 |
| LES MEULIERES | 86 | ZNIEFF 1 | RBNO | 87,78 | 1 | | | | 1 |
| CAMP MILITAIRE DE MONTMORILLON | 86 | ZNIEFF 1 | RBNO | 1679,71 | 1 | | | | 1 |
| ETANG DE BEAUFOUR | 86 | ZNIEFF 1 | RBNO | 32,34 | | | | | 1 |
| LES VIEILLES VIGNES | 86 | ZNIEFF 1 | RBNO | 2,54 | | | | | 1 |
| LES PORTES D'ENFER | 86 | ZNIEFF 1 | RBNO | 36,6 | 1 | | | | 1 |
| FORET DES SAUMONARDS | 17 | ZNIEFF 1 | RBNO | 819,97 | 1 | | | | 1 |
| MARAIS DE BREJAT | 17 | ZNIEFF 1 | RBNO | 167,78 | | | | | 1 |
| ILE MADAME | 17 | ZNIEFF 1 | RBNO | 16,67 | | | | | 1 |

| Nom du zonage | Dpt | Type de zonage | Catégorie RB Obligatoire (RBO) ou Non obligatoire (RBNO) | Surface (ha) | Sous trames | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | FL | SB | PO | PSC | ZHCEML |
| FALAISES DE LA GRANDE COTE | 17 | ZNIEFF 1 | RBNO | 5,42 | | | | | 1 |
| ETANG DE COMBOURG | 86 | ZNIEFF 1 | RBNO | 32,89 | | | | | 1 |
| ETANG DE LA BERGERE | 86 | ZNIEFF 1 | RBNO | 18,22 | | | | | 1 |
| ETANGS DE LA PETOLEE | 86 | ZNIEFF 1 | RBNO | 100,27 | | | | | 1 |
| ETANG DE CLOSSAC | 86 | ZNIEFF 1 | RBNO | 8,76 | | | | | 1 |
| PLAN D'EAU DE SAINT-CYR | 86 | ZNIEFF 1 | RBNO | 97,12 | | | | | 1 |
| ETANG DE MAUPERTUIS | 86 | ZNIEFF 1 | RBNO | 20,26 | | | | | 1 |
| VALLEE DU PRESSOIR | 79 | ZNIEFF 1 | RBNO | 24,23 | | | | 1 | 1 |
| TINES DE CHOBERT | 79 | ZNIEFF 1 | RBNO | 25,38 | 1 | | | | 1 |
| VALLEE DU PUITS D'ENFER | 79 | ZNIEFF 1 | RBNO | 18,17 | | | | | 1 |
| VALLON DE CATHELOGNE | 79 | ZNIEFF 1 | RBNO | 45,56 | 1 | | | | 1 |
| LE MILLE BOIS | 86 | ZNIEFF 1 | RBNO | 131,95 | 1 | | | | 1 |
| LE PATURAL DES CHIENS | 86 | ZNIEFF 1 | RBNO | 23,84 | 1 | | | | 1 |
| LAC DE CHOUGNES | 86 | ZNIEFF 1 | RBNO | 11,98 | | | | | 1 |
| LA BOUTINERIE | 86 | ZNIEFF 1 | RBNO | 3,86 | 1 | | | | 1 |
| LA LOMBARDERIE | 86 | ZNIEFF 1 | RBNO | 4,34 | | | | | 1 |
| LA PIECE AUX NOYERS | 86 | ZNIEFF 1 | RBNO | 6,92 | | | | | 1 |
| ETANG DE L'HERMITAGE | 86 | ZNIEFF 1 | RBNO | 12,78 | | | | | 1 |
| LA ROCHE | 86 | ZNIEFF 1 | RBNO | 13,97 | 1 | | | | 1 |
| PRISE DES TROIS THUPINS ET DE LA MOULINATTE | 17 | ZNIEFF 1 | RBNO | 269,31 | | | | | 1 |
| ANSE NOTRE-DAME POINTE DE CHAUVEAU | 17 | ZNIEFF 1 | RBNO | 393,5 | | | | | 1 |
| GRANDE ET PETITE TONILLE | 17 | ZNIEFF 1 | RBNO | 76,64 | | | | | 1 |
| LES PORTEAUX | 17 | ZNIEFF 1 | RBNO | 5,48 | | | | | 1 |
| TOURBIERE DES TROIS FRERES | 17 | ZNIEFF 1 | RBNO | 6,18 | | | | | 1 |
| LES RAGOUILLIS | 17 | ZNIEFF 1 | RBNO | 476,52 | 1 | | | | 1 |
| LANDES DE GREGOIRE | 17 | ZNIEFF 1 | RBNO | 295,65 | 1 | | | | 1 |
| VALLEE DU MEUDON | 17/33 | ZNIEFF 1 | RBNO | 188,08 | | | | | 1 |
| ETANGS DES SAUZES ET DU JARCULET | 17 | ZNIEFF 1 | RBNO | 9,9 | | | | | 1 |
| LE TERRIER DE LA PILETTE | 17 | ZNIEFF 1 | RBNO | 177,13 | 1 | | | 1 | 1 |
| LE PAS DE LA GRANDE NAUVE | 17 | ZNIEFF 1 | RBNO | 6,7 | | | | | 1 |
| TOURBIERE DE MONTENDRE | 17 | ZNIEFF 1 | RBNO | 2,69 | | | | | 1 |

| Nom du zonage | Dpt | Type de zonage | Catégorie RB Obligatoire (RBO) ou Non obligatoire (RBNO) | Surface (ha) | Sous trames | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | FL | SB | PO | PSC | ZHCEML |
| HAUTE VALLEE DE LA SAYE | 17/33 | ZNIEFF 1 | RBNO | 215,34 | | | | | 1 |
| MARAIS DE NUAILLE | 17 | ZNIEFF 1 | RBNO | 1750,8 | | | | | 1 |
| VALLEE DU CORAN | 17 | ZNIEFF 1 | RBNO | 213,98 | 1 | | | | 1 |
| VALLON DE L'ESCAMBOUILLE | 17 | ZNIEFF 1 | RBNO | 123,96 | 1 | | | | 1 |
| CHATEAU GAILLARD | 17 | ZNIEFF 1 | RBNO | 55,4 | 1 | | | 1 | 1 |
| LES BRIS | 17 | ZNIEFF 1 | RBNO | 3,02 | | | | | 1 |
| FORET DE SAINT-TROJAN | 17 | ZNIEFF 1 | RBNO | 1878,3 | 1 | | | | 1 |
| LES SABLES BOISSEAU | 17 | ZNIEFF 1 | RBNO | 129,24 | 1 | | | | 1 |
| DUNES DES SEULIERES | 17 | ZNIEFF 1 | RBNO | 97,04 | 1 | | | | 1 |
| FALAISE DE LA VITRERIE | 17 | ZNIEFF 1 | RBNO | 11,28 | | | | 1 | 1 |
| POINTE DE QUEILLE | 17 | ZNIEFF 1 | RBNO | 1,95 | | | | 1 | 1 |
| POINTE DU CHAY | 17 | ZNIEFF 1 | RBNO | 16,84 | | | 1 | 1 | 1 |
| SAINT-JEAN-DES-SABLES | 17 | ZNIEFF 1 | RBNO | 9,58 | | | | | 1 |
| LES CHAUDIERES | 17 | ZNIEFF 1 | RBNO | 20,82 | | | | 1 | 1 |
| FALAISES DE LA ROCHE | 17 | ZNIEFF 1 | RBNO | 4,1 | | | | 1 | 1 |
| FORET DE SUZAC ET CONCHES DE MESCHERS | 17 | ZNIEFF 1 | RBNO | 346,91 | 1 | | | 1 | 1 |
| MARAIS DES BREUILS | 17 | ZNIEFF 1 | RBNO | 1917,45 | 1 | | | | 1 |
| POINTE DU GROUIN | 17 | ZNIEFF 1 | RBNO | 6,1 | | | | | 1 |
| DUNES DE GROS JONC | 17 | ZNIEFF 1 | RBNO | 80,67 | | | | | 1 |
| BOIS ET MARAIS DE LA ROCHECOURBON | 17 | ZNIEFF 1 | RBNO | 293,49 | 1 | | | 1 | 1 |
| ETANGS DU BESSON ET DE LA ROUCHERIE | 16 | ZNIEFF 1 | RBNO | 207,18 | | | | | 1 |
| ETANG DE NIEUIL | 16 | ZNIEFF 1 | RBNO | 37,68 | 1 | | | | 1 |
| BOIS ET LANDES DE SAINT-ROMAIN | 16 | ZNIEFF 1 | RBNO | 1108,3 | 1 | | | | 1 |
| ETANGS DE VILLEDON, DES ECLUSEAUX ET DU MOULIN D'A | 86 | ZNIEFF 1 | RBNO | 48,52 | | | | | 1 |
| VALLEE DE L'ARGENTON - MADOIRE | 79 | ZNIEFF 1 | RBNO | 292,26 | | | | | 1 |
| VALLEES DE L'ARGENTON ET DE L'OUERE | 79 | ZNIEFF 1 | RBNO | 259,09 | | | | | 1 |
| MARES DES OEUFS DURS | 79 | ZNIEFF 1 | RBNO | 5,11 | | | | | 1 |
| ETANG DE LA GRUE | 79 | ZNIEFF 1 | RBNO | 20,21 | | | | | 1 |
| ETANG DE COURBERIVE | 79 | ZNIEFF 1 | RBNO | 20,96 | | | | | 1 |
| FORET DE L'ABSIE | 79 | ZNIEFF 1 | RBNO | 541,54 | 1 | | | | 1 |
| BOIS DE LA MAISONNETTE | 79 | ZNIEFF 1 | RBNO | 443,72 | 1 | | | | 1 |

| Nom du zonage | Dpt | Type de zonage | Catégorie RB Obligatoire (RBO) ou Non obligatoire (RBNO) | Surface (ha) | Sous trames | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | FL | SB | PO | PSC | ZHCEML |
| VALLON DES ROCHERS DE LA CHAISE | 79 | ZNIEFF 1 | RBNO | 30,19 | 1 | | | | 1 |
| LAC DU CEBRON | 79 | ZNIEFF 1 | RBNO | 834,25 | | | | | 1 |
| ETANG DE JUIGNY | 79 | ZNIEFF 1 | RBNO | 69,32 | | | | | 1 |
| ETANG DE LA MADOIRE | 79 | ZNIEFF 1 | RBNO | 40,01 | | | | | 1 |
| ETANG DES BRUNETIERES | 79 | ZNIEFF 1 | RBNO | 39,8 | 1 | | | | 1 |
| FORET DE BENON | 17 | ZNIEFF 1 | RBNO | 2277,98 | 1 | | | 1 | 1 |
| VALLEE DU GOIRE | 16 | ZNIEFF 1 | RBNO | 39,99 | | | | | 1 |
| BOIS DES SIGNES | 16 | ZNIEFF 1 | RBNO | 1325,5 | 1 | | | | 1 |
| VALLEE DE LA TOUVRE | 16 | ZNIEFF 1 | RBNO | 65,49 | | | | | 1 |
| LES VIEILLES VAURES | 16 | ZNIEFF 1 | RBNO | 30,09 | | | | | 1 |
| COTEAU DE RECHIGNON | 79 | ZNIEFF 1 | RBNO | 6,28 | | | | 1 | 1 |
| ETANG DU REPAIRE | 16 | ZNIEFF 1 | RBNO | 53,38 | | | | | 1 |
| VALLEE DE L'ANTENNE | 16/17 | ZNIEFF 1 | RBNO | 710,2 | | | | | 1 |
| CHAMP BUZIN | 16 | ZNIEFF 1 | RBNO | 212,55 | | | 1 | | 1 |
| VALLEE DE LA CHARENTE A SAINT-QUENTIN | 16 | ZNIEFF 1 | RBNO | 101,1 | | | | | 1 |
| VALLEE DE LA RENAUDIE | 16 | ZNIEFF 1 | RBNO | 194,69 | 1 | | | | 1 |
| LA MAISON BLANCHE | 16 | ZNIEFF 1 | RBNO | 99,83 | | | | | 1 |
| FORET DE LA COUBRE | 17 | ZNIEFF 1 | RBNO | 7922,58 | 1 | | | | 1 |
| ILE D'AIX | 17 | ZNIEFF 1 | RBNO | 129,15 | | | | | 1 |
| BAIE DE GATSEAU | 17 | ZNIEFF 1 | RBNO | 74,57 | | | | | 1 |
| LE CHAMBON | 86 | ZNIEFF 1 | RBNO | 4,29 | | | | | 1 |
| LES REGEASSES ET LES PRES TOURET | 86 | ZNIEFF 1 | RBNO | 17,12 | | | | | 1 |
| LA FONT DE LA FIEVRE | 86 | ZNIEFF 1 | RBNO | 0,66 | | | | | 1 |
| LES BOUILLONS | 86 | ZNIEFF 1 | RBNO | 2,88 | | | | | 1 |
| BRANDES DE LAVAUD | 86 | ZNIEFF 1 | RBNO | 1,34 | 1 | | | | 1 |
| ETANG DE MONTERBAN | 86 | ZNIEFF 1 | RBNO | 3,95 | 1 | | | | 1 |
| ILES DE LA TOUR AU COGNUM | 86 | ZNIEFF 1 | RBNO | 12,04 | | | | | 1 |
| PRES EN PRADE | 16 | ZNIEFF 1 | RBNO | 82,6 | 1 | | | | 1 |
| VALLEE DE LA CHARENTE A VARS | 16 | ZNIEFF 1 | RBNO | 469,27 | 1 | | 1 | | 1 |
| TEURLAY DU LARY | 17 | ZNIEFF 1 | RBNO | 3,71 | 1 | | | | 1 |
| LE MAUVAIS PAS | 17 | ZNIEFF 1 | RBNO | 1,93 | | | | | 1 |

| Nom du zonage | Dpt | Type de zonage | Catégorie RB Obligatoire (RBO) ou Non obligatoire (RBNO) | Surface (ha) | Sous trames | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | FL | SB | PO | PSC | ZHCEML |
| TOURBIERE DU PONT DE GUITRES | 17 | ZNIEFF 1 | RBNO | 2,58 | | | | | 1 |
| ETANGS DE LEVRAULT | 17 | ZNIEFF 1 | RBNO | 4,76 | | | | | 1 |
| PRAIRIE DE MONTALET | 17 | ZNIEFF 1 | RBNO | 1331,82 | | | | | 1 |
| LES MARAIS | 17 | ZNIEFF 1 | RBNO | 19,11 | 1 | | | | 1 |
| LES SABLES | 17 | ZNIEFF 1 | RBNO | 21,38 | | | | | 1 |
| PASSAGE DE LA RONDE | 17 | ZNIEFF 1 | RBNO | 73,47 | | | | | 1 |
| LE GRAND ETANG DE CHEZ RATEAU | 86 | ZNIEFF 1 | RBNO | 14,65 | | | | | 1 |
| ETANG DE LA MONDIE | 86 | ZNIEFF 1 | RBNO | 6,77 | | | | | 1 |
| ETANG DE SAINT-LIGUAIRE | 86 | ZNIEFF 1 | RBNO | 17,75 | | | | | 1 |
| FORET DE LA COMBE A L'EAU | 17 | ZNIEFF 1 | RBNO | 186,45 | 1 | | | | 1 |
| VALLEE DE LA CHARENTE ENTRE CONDAC ET BARRO | 16 | ZNIEFF 1 | RBNO | 190,99 | 1 | | 1 | | 1 |
| LES LANDES DU PETIT CHENE | 16 | ZNIEFF 1 | RBNO | 287,93 | | 1 | | | 1 |
| LA LANDE DE LA BORDERIE, BUTTE DE FROCHET | 16 | ZNIEFF 1 | RBNO | 316,24 | 1 | | | | 1 |
| VALLEE DE LA CHARENTE DE BAYERS A MOUTON | 16 | ZNIEFF 1 | RBNO | 342,72 | 1 | 1 | 1 | | 1 |
| PRAIRIES DE VILLORIOUX ET DE LUXE | 16 | ZNIEFF 1 | RBNO | 134,12 | 1 | | 1 | | 1 |
| ILE DES ELIAS | 16 | ZNIEFF 1 | RBNO | 44,74 | 1 | | | | 1 |
| VILLEMALET | 16 | ZNIEFF 1 | RBNO | 120,66 | | | 1 | | 1 |
| LA GRANDE RIVIERE | 16 | ZNIEFF 1 | RBNO | 169,54 | | | 1 | | 1 |
| LES PLATRIERES | 17 | ZNIEFF 1 | RBNO | 13,36 | | | | | 1 |
| LA GARENNE (FONGARDECHE) | 16 | ZNIEFF 1 | RBNO | 73,6 | 1 | | | | 1 |
| L'ILE MARTEAU | 16/17 | ZNIEFF 1 | RBNO | 456,05 | | | | | 1 |
| L'ERONDE | 16 | ZNIEFF 1 | RBNO | 199,74 | | | | | 1 |
| VALLEE DU CHAMBON | 79 | ZNIEFF 1 | RBNO | 13,01 | 1 | | | | 1 |
| BASSE VALLEE DE LA CHARENTE | 17 | ZNIEFF 1 | RBNO | 1993,02 | | | | | 1 |
| PRISE DE LA CORNERIE | 17 | ZNIEFF 1 | RBNO | 26,64 | | | | | 1 |
| LES MARES DE SERIGNY | 17 | ZNIEFF 1 | RBNO | 429,56 | | | | | 1 |
| MARAIS DE LA MARATTE | 17 | ZNIEFF 1 | RBNO | 7,53 | | | | | 1 |
| L'ARNOULT | 17 | ZNIEFF 1 | RBNO | 1586,22 | | | 1 | | 1 |
| MARAIS DE SAINT-AUGUSTIN | 17 | ZNIEFF 1 | RBNO | 1479,02 | | | | | 1 |
| LES ESSARTS DE L'ETANG FONDU | 86 | ZNIEFF 1 | RBNO | 153,15 | | | | | 1 |

| Nom du zonage | Dpt | Type de zonage | Catégorie RB Obligatoire (RBO) ou Non obligatoire (RBNO) | Surface (ha) | Sous trames | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | FL | SB | PO | PSC | ZHCEML |
| VALLEE DE L'ASSE | 86 | ZNIEFF 1 | RBNO | 17,7 | 1 | | | | 1 |
| TOURBIERE DU PONT | 86 | ZNIEFF 1 | RBNO | 2,25 | | | | | 1 |
| LES CHAMPS DES BRANDES | 86 | ZNIEFF 1 | RBNO | 72,62 | | 1 | | | 1 |
| BOIS DE LAREAU | 86 | ZNIEFF 1 | RBNO | 237,84 | 1 | | | | 1 |
| LES PRES THOMAS ET COTEAU DE VILLEMANAN | 79 | ZNIEFF 1 | RBNO | 67,43 | | | | 1 | 1 |
| BOIS DE PICHENIN | 79 | ZNIEFF 1 | RBNO | 175,35 | 1 | | | | 1 |
| ETANGS DES MOTHES ET DE L'OLIVETTE | 79 | ZNIEFF 1 | RBNO | 34,18 | | | | | 1 |
| ETANG D'AUDEFOIS | 79 | ZNIEFF 1 | RBNO | 11,5 | | | | | 1 |
| ETANG DE MIREMONT | 79 | ZNIEFF 1 | RBNO | 3,83 | | | | | 1 |
| ETANG DU MAGNY | 79 | ZNIEFF 1 | RBNO | 11,37 | | | | | 1 |
| ETANG FOURREAU | 79 | ZNIEFF 1 | RBNO | 23,63 | | | | | 1 |
| ETANG DE MAUMUSSON | 79 | ZNIEFF 1 | RBNO | 24,63 | | | | | 1 |
| ETANG DU REPENOU | 79 | ZNIEFF 1 | RBNO | 9,77 | | | | | 1 |
| ETANG DE LA GRIPPIERE | 79 | ZNIEFF 1 | RBNO | 12,65 | | | | | 1 |
| BOIS DE CHICHE - LANDES DE L'HOPITEAU | 79 | ZNIEFF 1 | RBNO | 649,19 | 1 | | 1 | | 1 |
| LA TOUCHE POUPARD | 79 | ZNIEFF 1 | RBNO | 241,5 | 1 | | | | 1 |
| DE CHEVAIS AUX RIVIERES | 79 | ZNIEFF 1 | RBNO | 1270,5 | | | 1 | | 1 |
| LES SAUVEURS | 17 | ZNIEFF 1 | RBNO | 155,1 | 1 | 1 | | | 1 |
| LERPINE RIVIERE DE CRAVANS | 17 | ZNIEFF 1 | RBNO | 424,46 | | | | | 1 |
| BOIS MOU | 17 | ZNIEFF 1 | RBNO | 49,21 | | | | | 1 |
| ETANG DE LA GERE | 86 | ZNIEFF 1 | RBNO | 5,44 | | | | | 1 |
| MARNIERES DE LA BARRELIERE | 86 | ZNIEFF 1 | RBNO | 1,96 | | | | | 1 |
| BOIS HENRI IV | 17 | ZNIEFF 1 | RBNO | 29,53 | 1 | | | | 1 |
| SABLIERES DE THORS | 17 | ZNIEFF 1 | RBNO | 29,2 | | | | | 1 |
| LES QUARANTE JOURNAUX | 17 | ZNIEFF 1 | RBNO | 993,45 | | | | | 1 |
| MARAIS NEUF | 17 | ZNIEFF 1 | RBNO | 602,74 | | 1 | | | 1 |
| CABANE DE LA MINAUDE | 17 | ZNIEFF 1 | RBNO | 2160,69 | | | | | 1 |
| ETANG DE COIGNE | 79 | ZNIEFF 1 | RBNO | 12,92 | | | | | 1 |
| COMMUNAL DES BOUASSES | 79 | ZNIEFF 1 | RBNO | 32,16 | | | | | 1 |
| COTE BELET ET CHAUMES DE GANDOME | 79 | ZNIEFF 1 | RBNO | 432,1 | | | | 1 | 1 |
| BOIS D'ANJOU | 79 | ZNIEFF 1 | RBNO | 450,12 | 1 | | | | 1 |

| Nom du zonage | Dpt | Type de zonage | Catégorie RB Obligatoire (RBO) ou Non obligatoire (RBNO) | Surface (ha) | Sous trames | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | FL | SB | PO | PSC | ZHCEML |
| FORET DE BOISSIERE | 79 | ZNIEFF 1 | RBNO | 317,89 | 1 | | | | 1 |
| VALLEE DE LA BOULEURE | 86 | ZNIEFF 1 | RBNO | 44,7 | | | | | 1 |
| PLAINE ET VALLEES D'ARGENTON-L'EGLISE ET DE SAINT- | 79 | ZNIEFF 1 | RBNO | 2775,76 | | | | | 1 |
| ETANG DE LA BARRE | 79 | ZNIEFF 1 | RBNO | 250,47 | | 1 | | | 1 |
| ETANGS DE CHEZ GRENARD | 16 | ZNIEFF 1 | RBNO | 78,39 | | 1 | | | 1 |
| BOIS ET ETANG DE SAINT-MAIGRIN | 16/17 | ZNIEFF 1 | RBNO | 740,22 | 1 | | | | 1 |
| VALLEE DE LA SEGUINIE | 16 | ZNIEFF 1 | RBNO | 276,62 | 1 | 1 | | | 1 |
| VALLEE DE LA CHARENTE DE VIBRAC A BASSAC | 16 | ZNIEFF 1 | RBNO | 623,24 | | 1 | 1 | | 1 |
| SOURCE DE CHEZ ROLAND | 16 | ZNIEFF 1 | RBNO | 30,41 | | | | | 1 |
| MARAIS DE LA FONDOIRE | 86 | ZNIEFF 1 | RBNO | 35,85 | | | | | 1 |
| TOURBIERE DU CHAMP SAUVAGE | 16 | ZNIEFF 1 | RBNO | 32,42 | 1 | | | | 1 |
| SOURCES TUFFEUSES DE PORT LAVERRE | 86 | ZNIEFF 1 | RBNO | 16,87 | | | | | 1 |
| RUISSEAU DES MARAIS | 16 | ZNIEFF 1 | RBNO | 31,64 | 1 | | | | 1 |
| VALLEE DE LA CHARENTE ENTRE BIGNAC ET BASSE | 16 | ZNIEFF 1 | RBNO | 349,46 | 1 | | 1 | | 1 |
| VAL DE CHARENTE ENTRE SAINTES ET BEILLANT | 17 | ZNIEFF 1 | RBNO | 1156,84 | | | | | 1 |
| MARAIS DE SEUDRE | 17 | ZNIEFF 1 | RBNO | 10252,7 | | | | | 1 |
| MARAIS DE GALUCHER | 79 | ZNIEFF 1 | RBNO | 146,74 | | | | | 1 |
| TOURBIERE DES VIEILLES HERBES | 79 | ZNIEFF 1 | RBNO | 20,6 | | | | | 1 |
| VASIERES ET POLDERS DE BROUAGE | 17 | ZNIEFF 1 | RBNO | 4862,78 | | | | | 1 |
| MARAIS DE BROUAGE - SAINT-AGNANT | 17 | ZNIEFF 1 | RBNO | 9725,66 | | | | | 1 |
| FIER D'ARS | 17 | ZNIEFF 1 | RBNO | 2440,66 | | | | | 1 |
| ETANG DE MONTCHOIX | 16 | ZNIEFF 1 | RBNO | 36,22 | 1 | | | | 1 |
| ENTREROCHES | 16 | ZNIEFF 1 | RBNO | 98,6 | 1 | | | 1 | 1 |
| CABANE DE MOINS | 17 | ZNIEFF 1 | RBNO | 482,07 | | | | | 1 |
| MARAIS DE TORSET | 17 | ZNIEFF 1 | RBNO | 249,74 | | 1 | | | 1 |
| MARE DU FIEF DES LOUPS | 79 | ZNIEFF 1 | RBNO | 0,12 | | | | | 1 |
| ETANG DES BENISSONS | 17 | ZNIEFF 1 | RBNO | 1,81 | | | | | 1 |
| MARAIS DE LA GRANDE RIVIERE | 17 | ZNIEFF 1 | RBNO | 12,64 | | | | | 1 |
| CAMP MILITAIRE DE BUSSAC | 17 | ZNIEFF 1 | RBNO | 311,56 | 1 | | | | 1 |

| Nom du zonage | Dpt | Type de zonage | Catégorie RB Obligatoire (RBO) ou Non obligatoire (RBNO) | Surface (ha) | Sous trames | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | FL | SB | PO | PSC | ZHCEML |
| ETANG DE LA PLANCHILLE | 86 | ZNIEFF 1 | RBNO | 9,67 | | | | | 1 |
| LE GRAND ETANG | 86 | ZNIEFF 1 | RBNO | 27,84 | | | | | 1 |
| BOIS DE CREUSAT | 16 | ZNIEFF 1 | RBNO | 956,49 | 1 | | | | 1 |
| ETANG DU CLUZEAU | 16 | ZNIEFF 1 | RBNO | 23,99 | 1 | | | | 1 |
| MARAIS DE SALLES SUR MER | 17 | ZNIEFF 1 | RBNO | 283,35 | 1 | 1 | | | 1 |
| MARAIS DE POUSSEAU | 17 | ZNIEFF 1 | RBNO | 150,05 | | | | | 1 |
| LES SOURCES DE LA SEVRE NANTAISE | 79 | ZNIEFF 1 | RBNO | 37,6 | 1 | | | | 1 |
| LES SOURCES DU THOUET | 79 | ZNIEFF 1 | RBNO | 31,52 | 1 | | | | 1 |
| ETANG DE LA POTERIE | 86 | ZNIEFF 1 | RBNO | 1,99 | | | | | 1 |
| FONTCOUDREAU | 86 | ZNIEFF 1 | RBNO | 1784,4 | | 1 | | | 1 |
| VALLEE DE LA CHARENTE ENTRE BORDS ET ROCHEFORT | 17 | ZNIEFF 1 | RBNO | 4606,08 | | 1 | | | 1 |
| PRAIRIES DE LEZAY | 79 | ZNIEFF 1 | RBNO | 58,68 | | | | | 1 |
| MARES DE BONNETEAU | 16 | ZNIEFF 1 | RBNO | 8,72 | | | | | 1 |
| PRAIRIES INONDABLES DU PORT ET DE LA GREVE (ITEUIL | 86 | ZNIEFF 1 | RBNO | 17,67 | | | | | 1 |
| MARES DE LA BOUSSARDIE | 16 | ZNIEFF 1 | RBNO | 19,35 | | | | | 1 |
| CARRIERE DE FIOLE ET COTEAUX VOISINS | 49/79 | ZNIEFF 1 | RBNO | 22 | 1 | | | | 1 |
| COTEAUX ET VALLONS HUMIDES DE L'AUTIZE | 85/79 | ZNIEFF 1 | RBNO | 139,56 | | | | 1 | 1 |
| ANSE DE L'AIGUILLON, MARAIS DE CHARRON | 17 | ZNIEFF 1 | RBNO | 5135,84 | | | | | 1 |
| VASIERES COTE EST D'OLERON | 17 | ZNIEFF 1 | RBNO | 2685,85 | | | | | 1 |
| ETANG DU PAVILLON | 49 | ZNIEFF 1 | RBNO | 20,58 | | | | | 1 |
| ETANG DE LA CHALLOIRE | 49 | ZNIEFF 1 | RBNO | 12,94 | | | | | 1 |
| ETANG DE LA THIBAUDIERE | 49 | ZNIEFF 1 | RBNO | 10,52 | | | | | 1 |
| ETANG DE BEAUREPAIRE | 49 | ZNIEFF 1 | RBNO | 34,72 | | | | | 1 |
| LAC DU VERDON | 49 | ZNIEFF 1 | RBNO | 303,68 | | | | | 1 |
| ZONE A L'OUEST DES POTERIES | 49 | ZNIEFF 1 | RBNO | 145,23 | | 1 | | | 1 |
| PRAIRIE DE LA MOUTINERIE | 49 | ZNIEFF 1 | RBNO | 8,89 | | | | | 1 |
| BASSE VALLEE DU THOUET | 49 | ZNIEFF 1 | RBNO | 727,47 | | | | | 1 |
| BOIS D'ANJOU | 49 | ZNIEFF 1 | RBNO | 245,58 | 1 | | | | 1 |
| ETANG DES BOUCHERIES - LES LANDES GENUSSON | 85 | ZNIEFF 1 | RBNO | 117,85 | 1 | | | | 1 |
| ETANG DU MARCHE | 85 | ZNIEFF 1 | RBNO | 3,95 | 1 | | | | 1 |
| FORET ET DUNE DE | 85 | ZNIEFF 1 | RBNO | 1122,73 | 1 | | | | 1 |

| Nom du zonage | Dpt | Type de zonage | Catégorie RB Obligatoire (RBO) ou Non obligatoire (RBNO) | Surface (ha) | Sous trames | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | FL | SB | PO | PSC | ZHCEML |
| LONGEVILLE | | | | | | | | | |
| ETANG NEUF, LA RAIRIE | 85 | ZNIEFF 1 | RBNO | 50,18 | 1 | | | | 1 |
| VALLEE DE LA SEVRE NANTAISE EN AVAL DE SAINT-AMAND | 85 | ZNIEFF 1 | RBNO | 412,41 | | 1 | | | 1 |
| VALLEE ET COTEAUX DE LA MOINE SOUS VIEIL-MUR ET LE | 49 | ZNIEFF 1 | RBNO | 20,77 | 1 | | | | 1 |
| ETANG DE PERONNE | 49 | ZNIEFF 1 | RBNO | 52,11 | | | | | 1 |
| ETANG DES NOUES | 49 | ZNIEFF 1 | RBNO | 46,02 | | | | | 1 |
| ETANG DES HAUTES-BELLES ET ETANGS VOISINS | 49 | ZNIEFF 1 | RBNO | 93,02 | 1 | | | | 1 |
| TOURBIERES ET ETANG DES LOGES | 49 | ZNIEFF 1 | RBNO | 50,51 | 1 | | | | 1 |
| ETANG DE LA NOUE ET ETANG DE LA RONDIERE | 49 | ZNIEFF 1 | RBNO | 36,42 | 1 | | | | 1 |
| POINTE DU PAYRE, MARAIS SALES ET ZONES VOISINES A | 85 | ZNIEFF 1 | RBNO | 1097,11 | | | | | 1 |
| FORET ET ETANG DU PARC SOUBISE | 85 | ZNIEFF 1 | RBNO | 792,55 | 1 | | | | 1 |
| LE ROCHER DE CHEFFOIS | 85 | ZNIEFF 1 | RBNO | 41,61 | 1 | | | 1 | 1 |
| COMMUNAUX DE THOUARSAIS BOUILDROUX | 85 | ZNIEFF 1 | RBNO | 155,66 | | | | | 1 |
| PONT DE LA TAILLEE, LA BAUGISIERE | 85 | ZNIEFF 1 | RBNO | 80 | 1 | | | | 1 |
| LE BOIS GARANDON | 85 | ZNIEFF 1 | RBNO | 36,2 | 1 | | | | 1 |
| LA ROCHE BATIOT | 85 | ZNIEFF 1 | RBNO | 41,09 | 1 | | | | 1 |
| TOUS VENTS | 85 | ZNIEFF 1 | RBNO | 1,85 | | | | | 1 |
| COMMUNAL DE SAINT-BENOIST-SUR-MER | 85 | ZNIEFF 1 | RBNO | 108,87 | | | | | 1 |
| LAGUNE ET DUNES DE LA BELLE-HENRIETTE | 85 | ZNIEFF 1 | RBNO | 218,62 | | | | | 1 |
| POINTE D'ARCAY | 85 | ZNIEFF 1 | RBNO | 1202,86 | | | | | 1 |
| DUNES ET MARAIS DE LA POINTE DE L'AIGUILLON | 85 | ZNIEFF 1 | RBNO | 91,2 | | | | | 1 |
| ANSES DU PORT DE MORICQ | 85 | ZNIEFF 1 | RBNO | 0,63 | | | | | 1 |
| RESERVE NATURELLE "MICHEL BROSSELIN" | 85 | ZNIEFF 1 | RBNO | 220,66 | | | | | 1 |
| COMMUNAL DE CHASNAY ET SES ABORDS | 85 | ZNIEFF 1 | RBNO | 65,53 | | | | | 1 |
| ANCIENS MARAIS SALANTS | 85 | ZNIEFF 1 | RBNO | 276,93 | | | | | 1 |
| BOIS DES ORES | 85 | ZNIEFF 1 | RBNO | 230,25 | | | | | 1 |
| COMMUNAL DE NALLIERS ET SES ABORDS | 85 | ZNIEFF 1 | RBNO | 128,9 | | | | | 1 |
| COMMUNAL DE POIRE-SUR-VELLUIRE ET SES ABORDS | 85 | ZNIEFF 1 | RBNO | 422,53 | | | | | 1 |
| PRAIRIES DES GRANDS GRENIERS | 85 | ZNIEFF 1 | RBNO | 65,87 | | | | | 1 |

| Nom du zonage | Dpt | Type de zonage | Catégorie RB Obligatoire (RBO) ou Non obligatoire (RBNO) | Surface (ha) | Sous trames | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | FL | SB | PO | PSC | ZHCEML |
| COMMUNAL DES MAGNILS-REIGNIERS | 85 | ZNIEFF 1 | RBNO | 214,75 | | | | | 1 |
| ROSELIERES ET DIGUES DU VIEUX LAY | 85 | ZNIEFF 1 | RBNO | 13,78 | | | | | 1 |
| LES FOURS A CHAUX | 85 | ZNIEFF 1 | RBNO | 3,32 | | | | | 1 |
| RUISSEAU ET VALLEE DE TROUSSEPOIL | 85 | ZNIEFF 1 | RBNO | 188,26 | | | | | 1 |
| COTEAUX DE CHAILLE-LES-MARAIS ET MARAIS DE CHAILLE | 85 | ZNIEFF 1 | RBNO | 86,45 | | | | | 1 |
| BOIS DU PAIN BENI ET MARAIS DE L'AISNE | 85 | ZNIEFF 1 | RBNO | 149,77 | | | | | 1 |
| ETANG DE LA SABLIERE | 85 | ZNIEFF 1 | RBNO | 20,71 | | | | | 1 |
| COMMUNAL DE LA TAILLEE (MARAIS GARREAU) | 85 | ZNIEFF 1 | RBNO | 45,22 | | | | | 1 |
| BOIS DE VELLUIRE ET SES ABORDS | 85 | ZNIEFF 1 | RBNO | 96,16 | 1 | | | | 1 |
| VALLEE DE LA VENDEE ET BASSES LONGEVES | 85 | ZNIEFF 1 | RBNO | 501,71 | | | | | 1 |
| COMMUNAL DE MONTREUIL ET SES ABORDS | 85 | ZNIEFF 1 | RBNO | 97,07 | | | | | 1 |
| PRAIRIES RELICTUELLES DE L'ANCIEN COMMUNAL DE VOUI | 85 | ZNIEFF 1 | RBNO | 32,05 | | | | | 1 |
| MARES DU GUE DE VELLUIRE | 85 | ZNIEFF 1 | RBNO | 2,91 | | | | | 1 |
| ILE DE CHARROUIN | 85 | ZNIEFF 1 | RBNO | 108,63 | 1 | | | | 1 |
| MARAIS DE LA VIEILLE AUTIZE | 85 | ZNIEFF 1 | RBNO | 2184,48 | | | | | 1 |
| BOIS DE LA ROUCHERIE | 85 | ZNIEFF 1 | RBNO | 56,57 | 1 | | | | 1 |
| BOIS DU PETIT MARAIS | 85 | ZNIEFF 1 | RBNO | 22,6 | 1 | | | | 1 |
| BOIS DES JARRIES, TOURBIERE ET ALENTOURS | 85 | ZNIEFF 1 | RBNO | 204,36 | 1 | | | | 1 |
| ETANG DE LA TESSERIE | 85 | ZNIEFF 1 | RBNO | 35,16 | | | | | 1 |
| VALLEE DES AMOURETTES ET DE LA TOUR | 85 | ZNIEFF 1 | RBNO | 324,36 | 1 | | | | 1 |
| ETANG DE L'AUJARDIERE | 85 | ZNIEFF 1 | RBNO | 10,57 | | | | | 1 |
| COTEAU SUR LA SEVRE AU SUD DE MALLIEVRE | 85 | ZNIEFF 1 | RBNO | 1,53 | 1 | | | 1 | 1 |
| ETANG DU BLANC | 85 | ZNIEFF 1 | RBNO | 23,99 | | | | | 1 |
| LIT MINEUR, BERGES ET ILES DE LOIRE DES PONTS-DE-C | 49 | ZNIEFF 1 | RBNO | 4020,84 | | | | | 1 |
| PARC DE LA GROTTE ET SOURCES DU LAVOIR DE L'ORBRIE | 85 | ZNIEFF 1 | RBNO | 11,2 | | | | | 1 |
| VALLEE DU RUISSEAU DES TOUCHES | 85 | ZNIEFF 1 | RBNO | 127,2 | | | | | 1 |
| MARAIS INTERMEDIAIRE D'ANGLES, LONGEVILLE, LA | 85 | ZNIEFF 1 | RBNO | 3491,63 | | | | | 1 |

| Nom du zonage | Dpt | Type de zonage | Catégorie RB Obligatoire (RBO) ou Non obligatoire (RBNO) | Surface (ha) | Sous trames | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | FL | SB | PO | PSC | ZHCEML |
| **TRAN** | | | | | | | | | |
| **ESTUAIRE DU LAY** | 85 | ZNIEFF 1 | RBNO | 1194,12 | | | | | 1 |
| **MARAIS MOUILLES BOISES DE CHASNAY A LUÇON** | 85 | ZNIEFF 1 | RBNO | 674,47 | | | | | 1 |
| **MARAIS DE CHAMPAGNE** | 85 | ZNIEFF 1 | RBNO | 2588,6 | | | | | 1 |
| **BOIS DE NALLIERS-MOUZEUIL** | 85 | ZNIEFF 1 | RBNO | 218,47 | 1 | | | | 1 |
| **COMMUNAL DU LANGON** | 85 | ZNIEFF 1 | RBNO | 203 | | | | | 1 |
| **RESERVE NATURELLE VOLONTAIRE DE CHOISY** | 85 | ZNIEFF 1 | RBNO | 82,84 | | | | | 1 |
| **BOIS DE LA FURIE ET PRAIRIES ENVIRONNANTES** | 85 | ZNIEFF 1 | RBNO | 74,52 | 1 | | | | 1 |
| **ROSELIERES DE L'ILE D'ELLE** | 85 | ZNIEFF 1 | RBNO | 4,94 | | | | | 1 |
| **MARAIS DE LA JEUNE AUTIZE** | 85 | ZNIEFF 1 | RBNO | 685,24 | | | | | 1 |
| **VALLEE DE L'AUTIZE** | 85 | ZNIEFF 1 | RBNO | 324,51 | | | | | 1 |
| **MARAIS MOUILLE DU MAZEAU** | 85 | ZNIEFF 1 | RBNO | 775,94 | | | | | 1 |
| **MARE DE LA FAUTE-SUR-MER** | 85 | ZNIEFF 1 | RBNO | 0,45 | | | | | 1 |
| **BAIE DE L'AIGUILLON, DIGUES DE FRONT DE MER ET FOS** | 85 | ZNIEFF 1 | RBNO | 2570,68 | | | | | 1 |
| **PRESQU'ILE DE SAINT-DENIS-DU-PAYRE** | 85 | ZNIEFF 1 | RBNO | 438,89 | 1 | | | | 1 |
| **CEINTURE DES HOLLANDAIS ET SES ABORDS** | 85 | ZNIEFF 1 | RBNO | 434,98 | | | 1 | | 1 |
| **BASSE VALLEE DU LAY** | 85 | ZNIEFF 1 | RBNO | 374,57 | | | | | 1 |
| **POINTE ROCHEUSE ET ESTRANS SABLO-VASEUX DE LA POIN** | 85 | ZNIEFF 1 | RBNO | 883,88 | | | | | 1 |
| **BOIS MOUILLE DE DOIX-FONTAINES** | 85 | ZNIEFF 1 | RBNO | 229,49 | 1 | | | | 1 |
| **SEVRE NIORTAISE ET CANAUX EVACUATEURS** | 85 | ZNIEFF 1 | RBNO | 174,54 | | | | | 1 |
| **COMMUNAL DE MOUZEUIL** | 85 | ZNIEFF 1 | RBNO | 178,45 | | | | | 1 |
| **MARAIS INTERMEDIAIRE OCCIDENTAL** | 85 | ZNIEFF 1 | RBNO | 1165,46 | | | | | 1 |
| **DIGUES DES POLDERS DE LA BAIE DE L'AIGUILLON ET FO** | 85 | ZNIEFF 1 | RBNO | 40,63 | | | | | 1 |
| **ZONE MARINE ENTRE LONGEVILLE ET LA TRANCHE-SUR-MER** | 85 | ZNIEFF 1 | RBNO | 1557,52 | | | | | 1 |
| **VALLEES SECHES DE NALLIERS, MOUZEUIL, LONGEVES, AU** | 85 | ZNIEFF 1 | RBNO | 162,04 | | | | 1 | 1 |
| **LE LAY DE MORICQ AUX PORTES DU BRAUD** | 85 | ZNIEFF 1 | RBNO | 195,07 | | | | | 1 |
| **MARAIS INTERMEDIAIRE ORIENTAL** | 85 | ZNIEFF 1 | RBNO | 3375,88 | | | | | 1 |
| **MARAIS DESSECHES DU PETIT POITOU** | 85 | ZNIEFF 1 | RBNO | 1533,84 | | | | | 1 |

| Nom du zonage | Dpt | Type de zonage | Catégorie RB Obligatoire (RBO) ou Non obligatoire (RBNO) | Surface (ha) | Sous trames | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | FL | SB | PO | PSC | ZHCEML |
| PRAIRIES RELICTUELLES DES POLDERS DE LA BAIE DE L' | 85 | ZNIEFF 1 | RBNO | 544,2 | | | | | 1 |
| LANDES ET PRAIRIES DU PUY DOUMEAU | 87 | ZNIEFF 1 | RBNO | 257,255 | 1 | | | | 1 |
| VALLEE DE LA VIENNE DU MOULIN DE LA MIE AU DAUMAIL | 87 | ZNIEFF 1 | RBNO | 158,732 | 1 | | | | 1 |
| ETANG DE LA POUGE | 87 | ZNIEFF 1 | RBNO | 46,6608 | | | | | 1 |
| VALLEE DE LA VIENNE A LA CONFLUENCE DU RUISSEAU DE | 87 | ZNIEFF 1 | RBNO | 45,4473 | 1 | | | | 1 |
| ETANG DE LA RIBIERE | 87 | ZNIEFF 1 | RBNO | 15,4943 | | | | | 1 |
| ETANG DE CIEUX | 87 | ZNIEFF 1 | RBNO | 58,3137 | | | | | 1 |
| ETANG DES PLANCHETTES | 87 | ZNIEFF 1 | RBNO | 30,7383 | | | | | 1 |
| ETANG BOUTILLY | 87 | ZNIEFF 1 | RBNO | 22,5858 | | | | | 1 |
| TOURBIERE DE PIOFFRET | 87 | ZNIEFF 1 | RBNO | 28,8844 | | | | | 1 |
| ETANG DE MURAT | 87 | ZNIEFF 1 | RBNO | 134,148 | | | | | 1 |
| ETANG DE LA MAZERE | 87 | ZNIEFF 1 | RBNO | 111,384 | | | | | 1 |
| ETANG DE MOUSTIERS | 87 | ZNIEFF 1 | RBNO | 45,1962 | | | | | 1 |
| VALLEE DE LA TARDOIRE : ETANG DE LA MONNERIE | 87 | ZNIEFF 1 | RBNO | 30,0912 | 1 | | | | 1 |
| VALLEE DE LA TARDOIRE : LANDE DE FORGEAS | 87 | ZNIEFF 1 | RBNO | 17,195 | 1 | | | | 1 |
| VALLEE DE LA GARTEMPE : SAUT DE LA BRAME | 87 | ZNIEFF 1 | RBNO | 23,3152 | 1 | | | | 1 |
| VALLEE DE LA BENAIZE | 87 | ZNIEFF 1 | RBNO | 92,0294 | | | | | 1 |
| ETANG DE BELLEPERCHE | 87 | ZNIEFF 1 | RBNO | 11,0364 | | | | | 1 |
| VALLEE DE LA VIENNE AU MAS MARVENT | 87 | ZNIEFF 1 | RBNO | 179,122 | 1 | | | | 1 |
| ETANGS DE FROMENTAL ET CHAOS ROCHEUX DE LA ROCHE A | 87 | ZNIEFF 1 | RBNO | 88,3512 | | | | | 1 |
| VALLEE DE LA GARTEMPE A L'AMONT DU PONT DE LANNEAU | 87 | ZNIEFF 1 | RBNO | 23,5991 | 1 | | | | 1 |
| VALLEE DE LA GLANE AU SITE COROT | 87 | ZNIEFF 1 | RBNO | 114,163 | | | | | 1 |
| MARAIS ET ZONES HUMIDES DES VALADES | 87 | ZNIEFF 1 | RBNO | 223,735 | | | | | 1 |
| TOURBIERE DU PETIT MOULIN DE VEYRAC | 87 | ZNIEFF 1 | RBNO | 8,25067 | | | | | 1 |
| LANDES ET PRAIRIES HUMIDES DU THEILLAUD ET DES TUI | 87 | ZNIEFF 1 | RBNO | 133,816 | 1 | | | | 1 |
| ETANG DE VIEULAC | 87 | ZNIEFF 1 | RBNO | 9,37283 | | | | | 1 |
| RUISSEAU DES FONTENELLES | 87 | ZNIEFF 1 | RBNO | 145,758 | | | | | 1 |

| Nom du zonage | Dpt | Type de zonage | Catégorie RB Obligatoire (RBO) ou Non obligatoire (RBNO) | Surface (ha) | Sous trames | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | FL | SB | PO | PSC | ZHCEML |
| ETANG DES AGUZONS | 87 | ZNIEFF 1 | RBNO | 15,0522 | | | | | 1 |
| FORET ET ZONE HUMIDE DE BOUBON | 87 | ZNIEFF 1 | RBNO | 212,75 | 1 | | | | 1 |
| ETANG DE BALLERAND | 87 | ZNIEFF 1 | RBNO | 124,074 | | | | | 1 |
| ETANG DU RICHAUVERON (GRAND ETANG) | 87 | ZNIEFF 1 | RBNO | 44,0671 | | | | | 1 |
| VALLEE DE LA GORRE ET DU GORRET | 87 | ZNIEFF 1 | RBNO | 82,1314 | 1 | | | | 1 |
| ETANG DU FAU | | ZNIEFF 1 | RBNO | 13,3744 | | | | | 1 |
| ETANG DES TERRIVES | | ZNIEFF 1 | RBNO | 22,43 | | | | | 1 |
| ETANG DE LA FORGE | | ZNIEFF 1 | RBNO | 3,85208 | | | | | 1 |
| ETANG PERRIERE ET ETANG NEUF | | ZNIEFF 1 | RBNO | 47,6809 | | | | | 1 |
| PELOUSES DE BERTIGNOLLES | | ZNIEFF 1 | RBNO | 63,0256 | | | | 1 | 1 |
| FORET ALLUVIALE DU BOIS CHETIF ET ILES JEAN LELAID | | ZNIEFF 1 | RBNO | 143,943 | 1 | | | | 1 |
| LANDES DE LA FORET DE SAINTE JULLITE | | ZNIEFF 1 | RBNO | 319,9 | 1 | | | | 1 |
| ETANG DE CHANTEMERLE | | ZNIEFF 1 | RBNO | 6,41632 | | | | | 1 |
| MARAIS DE TALIGNY | | ZNIEFF 1 | RBNO | 48,8545 | | | | | 1 |
| ETANG DES BOIS | | ZNIEFF 1 | RBNO | 6,49785 | | | | | 1 |
| ETANG DE LA SIMOLIERE | | ZNIEFF 1 | RBNO | 13,2192 | | | | | 1 |
| ILES DE CHOUZE | | ZNIEFF 1 | RBNO | 130,329 | 1 | | | | 1 |
| ILE BOIRET | | ZNIEFF 1 | RBNO | 34,6155 | 1 | | | | 1 |
| PRAIRIES DU MOULIN NEUF | | ZNIEFF 1 | RBNO | 13,2972 | 1 | | | | 1 |
| LANDES DE LA FORET DE PREUILLY | | ZNIEFF 1 | RBNO | 359,635 | 1 | | | | 1 |
| ETANG DU LOUROUX | | ZNIEFF 1 | RBNO | 97,8121 | | | | | 1 |
| ZONE TOURBEUSE DE L'ETANG DES CHARDONS | | ZNIEFF 1 | RBNO | 20,44 | | | | | 1 |
| TOURBIERE DES RULAUDS | | ZNIEFF 1 | RBNO | 6,23856 | | | | | 1 |
| PRAIRIES DES MORISSETS | | ZNIEFF 1 | RBNO | 18,9041 | | | | | 1 |
| ETANG DU CHAMP ROBIN | | ZNIEFF 1 | RBNO | 1,10469 | | | | | 1 |
| ETANG DE LA ROCHE CHEVREUX | | ZNIEFF 1 | RBNO | 13,9713 | | | | | 1 |
| BAS-MARAIS ET PRAIRIES HUMIDES DE LA PALISSE | | ZNIEFF 1 | RBNO | 19,0617 | 1 | | | | 1 |
| TOURBIERE DE PASSEBONNEAU | | ZNIEFF 1 | RBNO | 5,54334 | 1 | | | | 1 |
| PRAIRIE HUMIDE DE LIGNAC | | ZNIEFF 1 | RBNO | 2,1699 | | | | | 1 |
| LAC DE TETINE | | ZNIEFF 1 | RBNO | 2,79513 | | | | | 1 |

| Nom du zonage | Dpt | Type de zonage | Catégorie RB Obligatoire (RBO) ou Non obligatoire (RBNO) | Surface (ha) | Sous trames | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | FL | SB | PO | PSC | ZHCEML |
| PELOUSE SABLO-CALCAIRE DE MOUGON | | ZNIEFF 1 | RBNO | 22,2688 | | | | | 1 |
| LANDE DU COURY ET ETANG DU PONTAUZIER | | ZNIEFF 1 | RBNO | 21,4594 | 1 | | | | 1 |
| ILES DU NEMAN | | ZNIEFF 1 | RBNO | 266,503 | | | | | 1 |
| GRAND MARAIS DE MONTFERRAND | | ZNIEFF 1 | RBNO | 232,33 | | | | | 1 |
| MARAIS DE LA PERGE ET DU GUA | | ZNIEFF 1 | RBNO | 583,51 | 1 | | | | 1 |
| MARAIS DE BEYCHEVELLE ET MARAIS DU MERICH | | ZNIEFF 1 | RBNO | 896,99 | 1 | 1 | | | 1 |
| MARAIS DE REYSSON | | ZNIEFF 1 | RBNO | 788,66 | 1 | | | | 1 |
| LA VALLEE ET LES PALUS DU MORON | | ZNIEFF 1 | RBNO | 773,03 | 1 | | | | 1 |
| ETANG DE LA BARREYRE | | ZNIEFF 1 | RBNO | 24,39 | 1 | | | | 1 |
| MARAIS DE LA VERGNE | | ZNIEFF 1 | RBNO | 842,49 | | 1 | | | 1 |
| MARAIS DE CONDISSAS ET DE BEGADANET | | ZNIEFF 1 | RBNO | 119,72 | | | | | 1 |
| PALUS DE LA GRELE | | ZNIEFF 1 | RBNO | 123,57 | | | | | 1 |
| RESERVOIRS A POISSONS DU VERDON | | ZNIEFF 1 | RBNO | 155,84 | | | | | 1 |
| MARAIS DE LAFITE | | ZNIEFF 1 | RBNO | 427,31 | | | | | 1 |
| HAUTE VALLEE DE LA PUDE | | ZNIEFF 1 | RBNO | 594,67 | | | | | 1 |
| VALLEE DE LA BELLE | | ZNIEFF 1 | RBNO | 129,22 | 1 | | 1 | | 1 |
| VALLEE DE LA RIZONNE, ZONE MARECAGEUSE DU PETIT MERLAT | | ZNIEFF 1 | RBNO | 808,4 | | | 1 | | 1 |
| VALLEES DU RESEAU HYDROGRAPHIQUE DU BANDIAT | | ZNIEFF 1 | RBNO | 1708,78 | 1 | | | | 1 |
| VALLEE DE LA SANDONIE | | ZNIEFF 1 | RBNO | 973,52 | 1 | | 1 | | 1 |
| VALLEE DE LA DRONNE A SAINT-FRONT LA RIVIERE | | ZNIEFF 1 | RBNO | 115,37 | | | | | 1 |
| LANDES DES TROIS PIERRES | | ZNIEFF 1 | RBNO | 488,96 | 1 | | 1 | 1 | 1 |
| NAUVE DU SOULARD | | ZNIEFF 1 | RBNO | 15,29 | | | | | 1 |
| ZONE HUMIDE A ERICA MEDITERRANEA | | ZNIEFF 1 | RBNO | 25,24 | 1 | | | 1 | 1 |
| RIVE OCCIDENTALE DE L'ILE DE PATIRAS | | ZNIEFF 1 | RBNO | 32,71 | | | | | 1 |
| ÎLE DE SAINT-ESTEPHE | | ZNIEFF 1 | RBNO | 27,57 | | | | | 1 |
| PLATEAU ROCHEUX DU PHARE DE CORDOUAN | | ZNIEFF 1 | RBNO | 169,6 | | | | | 1 |
| LA POINTE AUX OISEAUX | | ZNIEFF 1 | RBNO | 27,02 | | | | | 1 |
| ZONE BOCAGERE DE L'ESTEY VERDUN | | ZNIEFF 1 | RBNO | 54,26 | | 1 | 1 | | 1 |

| Nom du zonage | Dpt | Type de zonage | Catégorie RB Obligatoire (RBO) ou Non obligatoire (RBNO) | Surface (ha) | Sous trames | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | FL | SB | PO | PSC | ZHCEML |
| ZONE BOCAGERE DE SAINT-GERMAIN-DE-LA-RIVIERE | | ZNIEFF 1 | RBNO | 97,95 | 1 | 1 | | | 1 |
| MARAIS DU LOGIT | | ZNIEFF 1 | RBNO | 57,84 | | | | | 1 |
| ZONE BOCAGERE DE LA BASSE VALLEE DE L'ISLE | | ZNIEFF 1 | RBNO | 898,7 | | 1 | | | 1 |
| RIVE OCCIDENTALE DE L''ILE BOUCHAUD ET DE L'ÎLE NOUVELLE | | ZNIEFF 1 | RBNO | 64,34 | | | | | 1 |
| VASIERE DE LA RIVE GAUCHE DE L'ESTUAIRE DE LA GIRONDE | | ZNIEFF 1 | RBNO | 3359,16 | | | | | 1 |
| MARAIS D'ORDONNAC, DE SAINT-YZANS ET DE SAINT-SEURIN | | ZNIEFF 1 | RBNO | 1065,81 | | | 1 | | 1 |
| VALLEES DU RESEAU HYDROGRAPHIQUE DE LA TARDOIRE ET DU TRIEUX | | ZNIEFF 1 | RBNO | 1346,22 | 1 | | | | 1 |
| GORGES DE LA DRONNE, D'ARRIVAUX A SAINT-PARDOUX | | ZNIEFF 1 | RBNO | 539,92 | 1 | | 1 | | 1 |
| ZONE BOCAGERE DE LA VIRVEE | | ZNIEFF 1 | RBNO | 94,5 | | 1 | 1 | | 1 |
| DUNES BOISEES DE LA POINTE DE GRAVE | | ZNIEFF 1 | RBNO | 323,08 | 1 | | | | 1 |
| VASARD DE BEYCHEVELLE | | ZNIEFF 1 | RBNO | 116,31 | | | | | 1 |
| STATION A ERICA MEDITERRANEA DE LA CHARITE | | ZNIEFF 1 | RBNO | 2,96 | 1 | | | | 1 |
| PALUS DE BY | | ZNIEFF 1 | RBNO | 577,99 | 1 | | | | 1 |
| STATION DE L'ESTEY SAINT-JULIEN | | ZNIEFF 1 | RBNO | 19,24 | 1 | 1 | | | 1 |
| (HAUTE) VALLEE DE LA GARTEMPE | 86 | ZNIEFF 2 | RBNO | 490,4 | 1 | | | | 1 |
| AFFLEUREMENTS ROCHEUX DE MOUILLERON EN PAREDS, CHEFFOIS, LA CHATAIGNERAIE | 85 | ZNIEFF 2 | RBNO | 693,76 | 1 | 1 | | | |
| BASSE VALLEE DE LA GARTEMPE | 86 | ZNIEFF 2 | RBNO | 679,51 | 1 | | | | 1 |
| BOCAGE DU VERON | 37.21 - 44 | ZNIEFF 2 | RBNO | 1650,69 | | 1 | | | |
| BOCAGE ET BOIS ENTRE LA FORET DE VOUVANT ET LE SUD DE CHANTONNAY | 85 | ZNIEFF 2 | RBNO | 11019,56 | | 1 | | | |
| BOIS DE JOUE ET DE LA FRAPPINIERE | 49 | ZNIEFF 2 | RBNO | 283,32 | 1 | | | | |
| BOIS DE L'HOSPICE, ETANG DE BEAUFOUR ET ENVIRONS | 86 | ZNIEFF 2 | RBNO | 3740,33 | 1 | | | | 1 |
| BOIS DES LANDILLES ET DU MAS BOUCHER | 87 | ZNIEFF 2 | RBNO | 288,923 | 1 | | | | 1 |
| BOIS DES MONTEAUX | 49 | ZNIEFF 2 | RBNO | 310,8 | 1 | | | | 1 |
| BOIS ET LANDES DE FONTEVRAULT ET ABORDS DE CHAMPIGNY | 49 | ZNIEFF 2 | RBNO | 3548,07 | 1 | | | | |

| Nom du zonage | Dpt | Type de zonage | Catégorie RB Obligatoire (RBO) ou Non obligatoire (RBNO) | Surface (ha) | Sous trames | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | FL | SB | PO | PSC | ZHCEML |
| BOIS ET LANDES DE ROU-MARSON | 49 | ZNIEFF 2 | RBNO | 537,54 | 1 | | | | 1 |
| BRANDES D'HAIMS | 86 | ZNIEFF 2 | RBNO | 914,62 | | 1 | | | 1 |
| COLLINES VENDEENNES, VALLEE DE LA SEVRE-NANTAISE | 85 | ZNIEFF 2 | RBNO | 31632,81 | 1 | | | | 1 |
| COMPLEXE ECOLOGIQUE DU MARAIS POITEVIN, DES ZONES HUMIDES LITTORALES VOISINES, VALLEES ET COTEAUX CALCAIRES ATTENANTS | 85/17 | ZNIEFF 2 | RBNO | 70603,55 | | | | | 1 |
| COMPLEXE ECOLOGIQUE DU MARAIS POITEVIN, DES ZONES HUMIDES LITTORALES VOISINES, VALLEES ET COTEAUX CALCAIRES ATTENANTS | 85 | ZNIEFF 2 | RBNO | 70722,64 | | | | | 1 |
| COMPLEXE FORET DE BEL-AIR, FORET DE QUATRE-VAUX, VALLEE DE LA BONNIEURE | 16 | ZNIEFF 2 | RBNO | 5544,83 | 1 | | | | 1 |
| COTE ROCHEUSE ENTRE JARD-SUR-MER ET LONGEVILLE | 85 | ZNIEFF 2 | RBNO | 334,28 | | | | | 1 |
| COTEAUX CALCAIRES A L'EST DE CHANTONNAY | 85 | ZNIEFF 2 | RBNO | 313,38 | | 1 | | | |
| COTEAUX DE LA VIENNE A PANZOULT | 34.11 - 34 | ZNIEFF 2 | RBNO | 380,061 | 1 | | | 1 | |
| COTEAUX DES BOUCHAUDS A MARSAC | 16 | ZNIEFF 2 | RBNO | 245,96 | | | | 1 | |
| COTEAUX DU MONTMORELIEN | 16 | ZNIEFF 2 | RBNO | 158,63 | 1 | | | 1 | |
| CRETE DU PUY-SAINT-BONNET | 49 | ZNIEFF 2 | RBNO | 325,91 | | | 1 | | |
| DUNES LITTORALES ENTRE LE VERDON ET LACANAU | | ZNIEFF 2 | RBNO | 3827,85 | | | | | 1 |
| ESTUAIRE DE LA GIRONDE | | ZNIEFF 2 | RBNO | 49800,21 | | | | | 1 |
| ESTUAIRE ET BASSE VALLEE DE LA CHARENTE | 17 | ZNIEFF 2 | RBNO | 13560,97 | 1 | | | | 1 |
| ESTUAIRE, MARAIS ET COTEAUX DE LA GIRONDE EN CHARENTE-MARITIME | 17 | ZNIEFF 2 | RBNO | 12525,08 | 1 | | | 1 | 1 |
| FIERS D'ARS | 17 | ZNIEFF 2 | RBNO | 4477,69 | | | | | 1 |
| FORET DE BRIGUEIL (SECTEUR HAUTE-VIENNE) | 87 | ZNIEFF 2 | RBNO | 26,7553 | 1 | | | | |
| FORET DE BROSSAY | 49 | ZNIEFF 2 | RBNO | 1070,78 | 1 | | | | |
| FORET DE MILLY ET BOIS DE LA TILLEULEE | 49 | ZNIEFF 2 | RBNO | 426,18 | 1 | | | | |
| FORET DE SAINT-SAUVANT | 86/79 | ZNIEFF 2 | RBNO | 1501,5 | 1 | | | | |
| FORET DE SCEVOLLES | 86 | ZNIEFF 2 | RBNO | 4414,25 | 1 | | | | |
| FORET DE VOUILLE SAINT-HILAIRE | 86 | ZNIEFF 2 | RBNO | 1880,91 | 1 | | | | |

| Nom du zonage | Dpt | Type de zonage | Catégorie RB Obligatoire (RBO) ou Non obligatoire (RBNO) | Surface (ha) | Sous trames | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | FL | SB | PO | PSC | ZHCEML |
| FORET ENTRE JARD-SUR-MER ET SAINT-VINCENT-SUR-JARD | 85 | ZNIEFF 2 | RBNO | 146,19 | 1 | | | | 1 |
| FORET ET PELOUSES DE LUSSAC | 86 | ZNIEFF 2 | RBNO | 2147,56 | 1 | | | 1 | 1 |
| FORETS DE LA BRACONNE ET DE BOIS BLANC | 16 | ZNIEFF 2 | RBNO | 6452,15 | 1 | | | 1 | |
| FORETS DE LA GUERCHE ET DE LA GROIE | 86 | ZNIEFF 2 | RBNO | 5247,16 | 1 | | | | |
| FORETS D'HORTE ET DE LA ROCHEBEAUCOURT | 16 | ZNIEFF 2 | RBNO | 4603,22 | 1 | | | | 1 |
| FORETS ET ETANGS DU BAS BOCAGE ENTRE SAINTE-FLORENCE ET LES HERBIERS | 85 | ZNIEFF 2 | RBNO | 2625,06 | 1 | 1 | | | |
| GRANDE BRENNE | 22.31 - 22 | ZNIEFF 2 | RBNO | 57956,42 | 1 | | | | 1 |
| HAUT BASSIN VERSANT DE L'ANGLIN ET DU PORTEFEUILLE | 37.21 - 37 | ZNIEFF 2 | RBNO | 2933,6 | 1 | 1 | | | 1 |
| HAUTE VALLEE DE LA BOUTONNE | 79/17 | ZNIEFF 2 | RBNO | 5166,43 | | | | | 1 |
| HAUTE VALLEE DE LA SAYE ET DU MEUDON | | ZNIEFF 2 | RBNO | 1068,11 | 1 | | | | 1 |
| HAUTE VALLEE DE LA SEUGNE | 17/16 | ZNIEFF 2 | RBNO | 4340,1 | | | | | 1 |
| LA DOUBLE DES ETANGS | ZO00000182 | ZNIEFF 2 | RBNO | 4466,69 | | | | | 1 |
| LA DOUBLE ORIENTALE | ZO00000183 | ZNIEFF 2 | RBNO | 5246,95 | 1 | | | | 1 |
| LANDES DE LOUERRE, GREZILLE ET SAINT-GEORGES-DES-SEPT-VOIES | 49 | ZNIEFF 2 | RBNO | 1364,22 | 1 | | | | 1 |
| LANDES DE MONTENDRE | 17 | ZNIEFF 2 | RBNO | 19003,14 | 1 | | | | 1 |
| LANDES DE MONTMORILLON | 86 | ZNIEFF 2 | RBNO | 4387,76 | 1 | | | 1 | 1 |
| LANDES ET BOIS DE LA BUTTE DE FROCHET (SECTEUR HAUTE-VIENNE) | 87 | ZNIEFF 2 | RBNO | 244,337 | 1 | | | | 1 |
| LES CHAUMES BOISSIERES | 16 | ZNIEFF 2 | RBNO | 651,06 | 1 | | | 1 | |
| LOIRE TOURANGELLE | 22.32 - 24 | ZNIEFF 2 | RBNO | 5032,03 | | | | | 1 |
| MARAIS D'AMBARES ET DE SAINT-LOUIS-DE-MONTFERRAND | ZO00000051 | ZNIEFF 2 | RBNO | 2265,66 | | | | | 1 |
| MARAIS DE BRAUD-SAINT-LOUIS ET DE LA VERGNE | ZO00000096 | ZNIEFF 2 | RBNO | 4395,09 | 1 | | | | 1 |
| MARAIS DE L'ARRIERE LITTORAL DU NORD-MEDOC | ZO00000060 | ZNIEFF 2 | RBNO | 2949,57 | 1 | | | | 1 |
| MARAIS DE ROCHEFORT | 17 | ZNIEFF 2 | RBNO | 17318,78 | 1 | | | 1 | 1 |
| MARAIS DU BAS MEDOC | ZO00000094 | ZNIEFF 2 | RBNO | 14301,8 | | | | | 1 |
| MARAIS DU GOULET A SAINT-VINCENT-SUR-JARD | 85 | ZNIEFF 2 | RBNO | 83,76 | | | | | 1 |
| MARAIS ET VASIERES DE BROUAGE-SEUDRE-OLERON | 17 | ZNIEFF 2 | RBNO | 37058,61 | | | | | 1 |
| MARAIS POITEVIN | 17/79 | ZNIEFF 2 | RBNO | 37934,95 | | | | 1 | 1 |

| Nom du zonage | Dpt | Type de zonage | Catégorie RB Obligatoire (RBO) ou Non obligatoire (RBNO) | Surface (ha) | Sous trames | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | FL | SB | PO | PSC | ZHCEML |
| MASSIF DE MOULIERE | 86 | ZNIEFF 2 | RBNO | 8197,95 | 1 | | | | |
| MASSIF DE SAINT-TROJAN | 17 | ZNIEFF 2 | RBNO | 1952,87 | 1 | | | | 1 |
| MASSIF FORESTIER D'AULNAY ET DE CHEF-BOUTONNE | 79/17/16 | ZNIEFF 2 | RBNO | 15392,6 | 1 | | | 1 | |
| MASSIF FORESTIER DE CHINON | 31.239 - 4 | ZNIEFF 2 | RBNO | 10739,35 | 1 | | | | |
| MASSIF FORESTIER DE LA BREILLE-LES-PINS, DE PONT MENARD, BOIS DE LA GRAINE DE SAPIN ET ZONES DE TRANSITIONS | 49 | ZNIEFF 2 | RBNO | 15314,3 | 1 | | | | |
| MASSIF FORESTIER DE MERVENT - VOUVANT ET SES ABORDS | 85 | ZNIEFF 2 | RBNO | 5891,18 | 1 | 1 | | | 1 |
| MASSIF FORESTIER DE NUAILLE - CHANTELOUP (FORET DE VEZINS) | 49 | ZNIEFF 2 | RBNO | 3060,67 | 1 | | | | |
| PLAINE CALCAIRE DU SUD VENDEE | 85 | ZNIEFF 2 | RBNO | 6571,11 | | | 1 | | |
| PLAINE DE BRIOUX ET DE CHEF-BOUTONNE | 79 | ZNIEFF 2 | RBNO | 16976,13 | | | 1 | | |
| PLAINE DE FOUQUEBRUNE | 16 | ZNIEFF 2 | RBNO | 375,54 | | | 1 | | |
| PLAINE DE LA MOTHE SAINT-HERAY/ LEZAY | 79/86 | ZNIEFF 2 | RBNO | 24666,99 | | 1 | 1 | 1 | 1 |
| PLAINE DE NIORT | 85 | ZNIEFF 2 | RBNO | 4781,47 | | | 1 | | |
| PLAINE DE NIORT NORD OUEST | 79 | ZNIEFF 2 | RBNO | 12255,89 | | 1 | 1 | | |
| PLAINE DE NIORT SUD EST | 79 | ZNIEFF 2 | RBNO | 22041,26 | | 1 | 1 | | |
| PLAINE DE VILLEFAGNAN | 16 | ZNIEFF 2 | RBNO | 9519,18 | | | 1 | | |
| PLAINE D'OIRON A THENEZAY | 79/86 | ZNIEFF 2 | RBNO | 16016,7 | | | 1 | | |
| PLAINE ET CARRIERES DES DOUCES | 49 | ZNIEFF 2 | RBNO | 338,73 | | | 1 | | |
| PLAINES DE NERE A GOURVILLE | 17/16 | ZNIEFF 2 | RBNO | 17561,72 | | | 1 | | |
| PLAINES DU MIREBALAIS ET DU NEUVILLOIS | 86/79 | ZNIEFF 2 | RBNO | 55368,86 | | | 1 | | |
| PLATEAU DE BELLEFONDS | 86 | ZNIEFF 2 | RBNO | 2582,29 | | | 1 | | 1 |
| PLATEAU DE CHERVAL | ZO00000341 | ZNIEFF 2 | RBNO | 2383,72 | | | 1 | | |
| PRESQU'ILE D'ARVERT | 17 | ZNIEFF 2 | RBNO | 11089,65 | 1 | | | | 1 |
| REGION DE PRESSAC, ETANG DE COMBOURG | 86/16 | ZNIEFF 2 | RBNO | 3356,72 | 1 | | | | 1 |
| RUISSEAU DE LA CROCHATIERE | 86 | ZNIEFF 2 | RBNO | 19,62 | | | | | 1 |
| SECTEUR DES PUYS DU CHINONAIS | 34.11 - 34 | ZNIEFF 2 | RBNO | 1461,58 | 1 | | | 1 | |
| VALLEE CALCAIRES PERIANGOUMOISINES | 16 | ZNIEFF 2 | RBNO | 1787,78 | 1 | | | 1 | 1 |
| VALLEE DE COURTINEAU | 34.11 - 34 | ZNIEFF 2 | RBNO | 346,983 | 1 | | | | 1 |

| Nom du zonage | Dpt | Type de zonage | Catégorie RB Obligatoire (RBO) ou Non obligatoire (RBNO) | Surface (ha) | Sous trames | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | FL | SB | PO | PSC | ZHCEML |
| VALLEE DE LA CHARENTE EN AMONT D'ANGOULEME | 16 | ZNIEFF 2 | RBNO | 5056,76 | 1 | | | | 1 |
| VALLEE DE LA CHARENTE ENTRE COGNAC ET ANGOULEME ET SES PRINCIPAUX AFFLUENTS | 16/17 | ZNIEFF 2 | RBNO | 5668,25 | | 1 | | 1 | 1 |
| VALLEE DE LA CHARENTE MOYENNE ET SEUGNE | 17/16 | ZNIEFF 2 | RBNO | 7401,88 | 1 | | | 1 | 1 |
| VALLEE DE LA CLAISE ET SES AFFLUENTS | 31.81211 - | ZNIEFF 2 | RBNO | 3368,09 | 1 | | | 1 | |
| VALLEE DE LA DRONNE DE SAINT-AIGULIN A COUTRAS | ZO00000364 | ZNIEFF 2 | RBNO | 780,54 | | 1 | | | 1 |
| VALLEE DE LA DRONNE DE SAINT-AULAYE A SAINT-AIGULIN | ZO00000334 | ZNIEFF 2 | RBNO | 611,75 | | | | | 1 |
| VALLEE DE LA DRONNE D'EPELUCHE A SAINT-AULAYE | ZO00000333 | ZNIEFF 2 | RBNO | 901,75 | | 1 | | | 1 |
| VALLEE DE LA GARTEMPE | 23-87 | ZNIEFF 2 | RBNO | 732,145 | | | | | 1 |
| VALLEE DE LA GLAYEULE | 87 | ZNIEFF 2 | RBNO | 329,165 | | | | | 1 |
| VALLEE DE LA LOIRE A L'AMONT DE NANTES | 49 | ZNIEFF 2 | RBNO | 27754,65 | | | | | 1 |
| VALLEE DE LA MARGUERITE | 17 | ZNIEFF 2 | RBNO | 83,88 | 1 | | | | 1 |
| VALLEE DE LA MERE AUTOUR DU PONT DE COQUILLEAU | 85 | ZNIEFF 2 | RBNO | 158,3 | 1 | 1 | | | 1 |
| VALLEE DE LA MOINE | 49 | ZNIEFF 2 | RBNO | 820,11 | 1 | | | | 1 |
| VALLEE DE LA NIZONNE | ZO00000149 | ZNIEFF 2 | RBNO | 2644,61 | | | | | 1 |
| VALLEE DE LA SEVRE NANTAISE DE CUGAND A TIFFAUGES | 85 | ZNIEFF 2 | RBNO | 662,18 | 1 | | | | 1 |
| VALLEE DE LA TARDOIRE | 87 | ZNIEFF 2 | RBNO | 1317,78 | 1 | | | | 1 |
| VALLEE DE L'ANGLIN | 86 | ZNIEFF 2 | RBNO | 593,81 | 1 | | | 1 | 1 |
| VALLEE DE L'ANTENNE | 16/17 | ZNIEFF 2 | RBNO | 1481,99 | 1 | | | 1 | 1 |
| VALLEE DE L'ARGENTON | 79 | ZNIEFF 2 | RBNO | 839,65 | 1 | | | | 1 |
| VALLEE DE L'AUTIZE | 79 | ZNIEFF 2 | RBNO | 418,66 | 1 | 1 | | | 1 |
| VALLEE DE L'ISLE DE MENESPLET A SAINT-SEURIN SUR L'ISLE | ZO00000325 | ZNIEFF 2 | RBNO | 424,87 | | 1 | | | 1 |
| VALLEE DE L'ISLE DE SAINT-MEDARD DE MUSSIDAN A MONTPON | ZO00000327 | ZNIEFF 2 | RBNO | 1221,53 | 1 | | | | 1 |
| VALLEE DE L'ISLE DE SAINT-SEURIN SUR L'ISLE A COUTRAS | ZO00000363 | ZNIEFF 2 | RBNO | 1383,96 | | 1 | 1 | | 1 |
| VALLEE DE L'ISLE EN AVAL DE MONTPON | ZO00000326 | ZNIEFF 2 | RBNO | 184,8 | | 1 | | | 1 |
| VALLEE DE L'ISLE: TRONÇON DE LIBOURNE A GUITRES | ZO00000456 | ZNIEFF 2 | RBNO | 3559,69 | | 1 | | | 1 |
| VALLEE DU CHANGEON | 31.88 - 38 | ZNIEFF 2 | RBNO | 1889,39 | 1 | | | | 1 |

| Nom du zonage | Dpt | Type de zonage | Catégorie RB Obligatoire (RBO) ou Non obligatoire (RBNO) | Surface (ha) | Sous trames | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | FL | SB | PO | PSC | ZHCEML |
| VALLEE DU CORCHON | 86 | ZNIEFF 2 | RBNO | 96,77 | 1 | | | | 1 |
| VALLEE DU LAY, AFFLUENTS ET ZONES VOISINES DANS LE SECTEURS SAINT-PROUAN-MONTSIREIGNE | 85 | ZNIEFF 2 | RBNO | 1499,73 | | 1 | | | 1 |
| VALLEE DU MAGNEROLLES | 79 | ZNIEFF 2 | RBNO | 1967,93 | | 1 | | | 1 |
| VALLEE DU MAGOT | 79 | ZNIEFF 2 | RBNO | 276,51 | 1 | | | | 1 |
| VALLEE DU NE ET SES AFFLUENTS | 16/17 | ZNIEFF 2 | RBNO | 4609,76 | 1 | | | | 1 |
| VALLEE DU SALLERON | 86 | ZNIEFF 2 | RBNO | 325,05 | 1 | 1 | | | 1 |
| VALLEE DU THOUET | 79 | ZNIEFF 2 | RBNO | 7018,26 | | 1 | | | 1 |
| VALLEES DU PALAIS ET DU LARY | 17/16/33 | ZNIEFF 2 | RBNO | 1823,55 | 1 | | | | 1 |
| VALLEES DE LA NIZONNE, DE LA TUDE ET DE LA DRONNE EN POITOU-CHARENTES | 16/17 | ZNIEFF 2 | RBNO | 4368,64 | 1 | 1 | | | 1 |
| ZONE BOCAGERE DE LA VALLEE DE LA DRONNE DE L'EMBOUCHURE A EPELUCHE | ZO00000335 | ZNIEFF 2 | RBNO | 1585,08 | | 1 | | | 1 |
| ZONE DE TALMONT, POINTE DU PAYRE | 85 | ZNIEFF 2 | RBNO | 1650,56 | | | | | 1 |
| ANSE DE FOURAS, BAIE D'YVES, MARAIS DE ROCHEFORT | 17 | NATURA 2000 | RBNO | 13604,5 | | | | | 1 |
| BASSE VALLEE DE LA GARTEMPE | 86 | NATURA 2000 | RBNO | 674,795 | 1 | | | | 1 |
| BASSES VALLEES DE LA VIENNE ET DE L'INDRE | 25000 | NATURA 2000 | RBNO | 5662,22 | 1 | | | | 1 |
| BASSIN DU THOUET AMONT | 79 | NATURA 2000 | RBNO | 7067,66 | | 1 | | | 1 |
| BOIS DE L'HOSPICE, ÉTANG DE BEAUFOUR ET ENVIRONS | 86 | NATURA 2000 | RBNO | 3769,29 | | 1 | | | 1 |
| BONNE ANSE, MARAIS DE BREJAT ET DE SAINT-AUGUSTIN | 17 | NATURA 2000 | RBNO | 2632,46 | | | | | 1 |
| BRANDES DE LA PIERRE-LA | 86 | NATURA 2000 | RBNO | 778,815 | | 1 | | | 1 |
| BRANDES DE MONTMORILLON | 86 | NATURA 2000 | RBNO | 2774,35 | 1 | | | | 1 |
| BRANDES DE MONTMORILLON ET LANDES DE SAINTE-MARIE | 86 | NATURA 2000 | RBNO | 4082,59 | 1 | 1 | | | 1 |
| BRENNE | 25000 | NATURA 2000 | RBNO | 58215,16 | 1 | | | | 1 |
| CHAMPAGNE DE MERON | 49/86 | NATURA 2000 | RBNO | 1333,94 | | | 1 | | |
| CHAMPAGNE DE MERON | 49 | NATURA 2000 | RBNO | 1333,94 | | | 1 | 1 | |
| CHAUMES D'AVON | 79 | NATURA 2000 | RBNO | 1508,48 | | | | 1 | 1 |
| CHAUMES DE SECHEBEC | 17 | NATURA 2000 | RBNO | 39,8831 | 1 | | | 1 | |
| CHAUMES DU VIGNAC ET DE | 16 | NATURA | RBNO | 103,007 | | | | 1 | |

| Nom du zonage | Dpt | Type de zonage | Catégorie RB Obligatoire (RBO) ou Non obligatoire (RBNO) | Surface (ha) | Sous trames | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | FL | SB | PO | PSC | ZH CE ML |
| CLERIGNAC | | 2000 | | | | | | | |
| COTEAUX CALCAIRES ENTRE LES BOUCHAUD ET MARSAC | 16 | NATURA 2000 | RBNO | 221,605 | | | | 1 | |
| COTEAUX DE LA DRONNE | DH | NATURA 2000 | RBNO | 270,71 | 1 | | | 1 | |
| COTEAUX DU MONTMORELIEN | 16 | NATURA 2000 | RBNO | 322,223 | 1 | | | 1 | |
| DUNES DU LITTORAL GIRONDIN DE LA POINTE DE GRAVE AU CAP FERR | DH | NATURA 2000 | RBNO | 7029,12 | | | | | 1 |
| DUNES ET FORETS LITTORALES DE L' ILE D'OLERON | 17 | NATURA 2000 | RBNO | 2898,51 | 1 | | | 1 | 1 |
| ESTUAIRE DE LA GIRONDE | 17/33 | NATURA 2000 | RBNO | 60966,78 | | | | | 1 |
| ESTUAIRE DE LA GIRONDE | DH | NATURA 2000 | RBNO | 60966,87 | | | | | 1 |
| ESTUAIRE DE LA GIRONDE : MARAIS DE LA RIVE NORD | 17 | NATURA 2000 | RBNO | 12508,53 | | | | | 1 |
| ESTUAIRE DE LA GIRONDE : MARAIS DU BLAYAIS | DO | NATURA 2000 | RBNO | 6859,01 | | | | | 1 |
| ESTUAIRE ET BASSE VALLEE DE LA CHARENTE | 17 | NATURA 2000 | RBNO | 10722,81 | | | | | 1 |
| ETANG DE LA POUGE | 87 | NATURA 2000 | RBNO | 225 | 1 | | | | 1 |
| ETANGS D'ASNIERES | 86 | NATURA 2000 | RBNO | 73,3428 | | | | | 1 |
| ETANGS DU NORD DE LA HAUTE-VIENNE | 87 | NATURA 2000 | RBNO | 172 | | | | | 1 |
| FIER D'ARS | 17 | NATURA 2000 | RBNO | 3882,82 | | | | | 1 |
| FIERS D'ARS ET FOSSE DE LOIX | 17 | NATURA 2000 | RBNO | 4466,81 | | | | | 1 |
| FORET DE LA BRACONNE | 16 | NATURA 2000 | RBNO | 4570,7 | 1 | | | 1 | |
| FORET DE LA POINTE DE GRAVE ET MARAIS DU LOGIT | DH | NATURA 2000 | RBNO | 192,42 | 1 | | | | |
| FORET DE MOULIERE .LE PINAIL | 86 | NATURA 2000 | RBNO | 8142,44 | 1 | | | | |
| FORETS ET PELOUSES DE LUSSAC-LES-CHATEAUX | 86 | NATURA 2000 | RBNO | 931,021 | 1 | | | 1 | |
| GRANDE BRENNE | 1/100000 | NATURA 2000 | RBNO | 58052,04 | 1 | | | | 1 |
| HAUTE VALLEE DE LA SEUGNE EN AMONT DE PONS ET AFFLUENTS | 16/17 | NATURA 2000 | RBNO | 4333,52 | | | | | 1 |
| ILE DE RE: DUNES ET FORETS LITTORALES | 17 | NATURA 2000 | RBNO | 533,044 | 1 | | | | 1 |
| LA DORDOGNE | DH | NATURA 2000 | RBNO | 5715,46 | | | | | 1 |
| LAC DE RILLE ET FORETS AVOISINANTES | 49 | NATURA 2000 | RBNO | 43956,51 | 1 | | | | 1 |
| LAC DE RILLE ET FORETS VOISINES D'ANJOU ET DE | 25000 | NATURA 2000 | RBNO | 43888,86 | 1 | | | | 1 |

| Nom du zonage | Dpt | Type de zonage | Catégorie RB Obligatoire (RBO) ou Non obligatoire (RBNO) | Surface (ha) | Sous trames | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | FL | SB | PO | PSC | ZHCEML |
| **TOURAINE** | | | | | | | | | |
| **LANDES DE CADEUIL** | 17 | NATURA 2000 | RBNO | 574,586 | 1 | | | | |
| **LANDES DE MONTENDRE** | 17 | NATURA 2000 | RBNO | 3135,44 | 1 | | | 1 | |
| **LANDES DE TOUVERAC ST-VALLIER(17)** | 17 | NATURA 2000 | RBNO | 348,637 | 1 | | | | 1 |
| **LANDES DE TOUVERAC ST-VALLIER (16)** | 16 | NATURA 2000 | RBNO | 1869,89 | 1 | | | | 1 |
| **LANDES DU PINAIL** | 86 | NATURA 2000 | RBNO | 923,138 | 1 | | | | |
| **LES CHAUMES BOISSIERES ET COTEAUX DE CHATEAUNEUF-SUR-CHARENT** | 16 | NATURA 2000 | RBNO | 621,409 | 1 | | | 1 | |
| **LES PUYS DU CHINONAIS** | 1/25000 | NATURA 2000 | RBNO | 125 | 1 | | | 1 | |
| **MARAIS DE BRAUD ET SAINT-LOUIS ET DE SAINT-CIERS-SUR-GIRONDE** | DH | NATURA 2000 | RBNO | 4934,32 | | | | | 1 |
| **MARAIS DE BRAUD ST LOUIS ET ST CIERS S/GIRONDE** | 17/33 | NATURA 2000 | RBNO | 4934,3 | | | | | 1 |
| **MARAIS DE BROUAGE (ET MARAIS NORD D'OLERON)** | 17 | NATURA 2000 | RBNO | 26094,78 | | | | | 1 |
| **MARAIS DE BROUAGE, ILE-D'OLERON** | 17 | NATURA 2000 | RBNO | 26141,63 | | | | | 1 |
| **MARAIS DE LA SEUDRE** | 17 | NATURA 2000 | RBNO | 13975,69 | | | | | 1 |
| **MARAIS DE ROCHEFORT** | 17 | NATURA 2000 | RBNO | 13580,37 | | | | 1 | 1 |
| **MARAIS DU BAS MEDOC** | DH | NATURA 2000 | RBNO | 14675,18 | 1 | | | | 1 |
| **MARAIS DU BEC D'AMBES** | DH | NATURA 2000 | RBNO | 2206,42 | | | | | 1 |
| **MARAIS DU HAUT-MEDOC** | DH | NATURA 2000 | RBNO | 5125,57 | 1 | | | | 1 |
| **MARAIS DU NORD MEDOC** | DO | NATURA 2000 | RBNO | 23942,21 | | | | | 1 |
| **MARAIS ET ESTUAIRE DE LA SEUDRE - OLERON** | 17 | NATURA 2000 | RBNO | 14001,33 | | | | | 1 |
| **MARAIS ET FALAISES DES COTEAUX DE GIRONDE** | 17 | NATURA 2000 | RBNO | 12485,31 | | | | 1 | 1 |
| **MARAIS POITEVIN** | 17/79/85 | NATURA 2000 | RBNO | 68186,06 | | | | | 1 |
| **MARAIS POITEVIN** | 17/79 | NATURA 2000 | RBNO | 20287,59 | | | | 1 | 1 |
| **MARAIS POITEVIN** | 85 | NATURA 2000 | RBNO | 68187,1 | | | | | 1 |
| **MASSIF FORESTIER DE CHIZE-AULNAY (79)** | 79 | NATURA 2000 | RBNO | 10286,89 | 1 | | | 1 | |
| **MASSIF FORESTIER DE CHIZE-AULNAY(17)** | 17 | NATURA 2000 | RBNO | 7039,65 | 1 | | | 1 | |
| **MOYENNE VALLEE DE LA CHARENTE ET SEUGNE** | 17 | NATURA 2000 | RBNO | 7105,45 | | | | | 1 |

| Nom du zonage | Dpt | Type de zonage | Catégorie RB Obligatoire (RBO) ou Non obligatoire (RBNO) | Surface (ha) | Sous trames | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | FL | SB | PO | PSC | ZHCEML |
| MOYENNE VALLEE DE LA CHARENTE ET SEUGNES ET CORAN | 16/17 | NATURA 2000 | RBNO | 7092,51 | | | | 1 | 1 |
| PANACHE DE LA GIRONDE | DO | NATURA 2000 | RBNO | 95080,85 | | | | | 1 |
| PANACHE DE LA GIRONDE ET PLATEAU ROCHEUX DE CORDOUAN | DH | NATURA 2000 | RBNO | 95080,85 | | | | | 1 |
| PERTUIS CHARENTAIS | 17/85 | NATURA 2000 | RBNO | 455229,67 | | | | | 1 |
| PERTUIS CHARENTAIS - ROCHEBONNE | 17/85 | NATURA 2000 | RBNO | 819345,97 | | | | | 1 |
| PERTUIS CHARENTAIS-ROCHEBONNE | 85, 17 | NATURA 2000 | RBNO | 819257,6 | | | | | 1 |
| PLAINE CALCAIRE DU SUD VENDEE | 85 | NATURA 2000 | RBNO | 6701,3 | | | 1 | | |
| PLAINE DE LA MOTHE SAINT-HERAY - LEZAY | 79/86 | NATURA 2000 | RBNO | 24508,74 | | 1 | 1 | | |
| PLAINE DE NERE A BRESDON | 17 | NATURA 2000 | RBNO | 9283,98 | | | 1 | | |
| PLAINE DE NIORT NORD-OUEST | 79/85 | NATURA 2000 | RBNO | 17080,09 | | | 1 | | |
| PLAINE DE NIORT NORD-OUEST | 85 | NATURA 2000 | RBNO | 17080,05 | | | 1 | | |
| PLAINE DE NIORT SUD EST | 79 | NATURA 2000 | RBNO | 20810,85 | | | 1 | | |
| PLAINE DE VILLEFAGNAN | 16 | NATURA 2000 | RBNO | 9554,77 | | | 1 | | |
| PLAINE D'OIRON - THENEZAY | 79 | NATURA 2000 | RBNO | 15627,52 | | | 1 | | |
| PLAINES DE BARBEZIERES A GOURVILLE | 16 | NATURA 2000 | RBNO | 8128,17 | | | 1 | | |
| PLAINES DU MIREBALAIS ET DU NEUVILLOIS | 86 | NATURA 2000 | RBNO | 37500,55 | | | 1 | | |
| PLATEAU D'ARGENTINE | DH | NATURA 2000 | RBNO | 202,65 | 1 | | | 1 | |
| PLATEAU DE BELLEFOND | 86 | NATURA 2000 | RBNO | 2589,91 | | | 1 | | 1 |
| PLATEAU DE ROCHEBONNE | 17 | NATURA 2000 | RBNO | 9698,01 | | | | | 1 |
| PRESQU'ILE D'ARVERT | 17 | NATURA 2000 | RBNO | 9707,16 | 1 | | | | 1 |
| RÉGION DE PRESSAC, ÉTANG DE COMBOURG | 86/16 | NATURA 2000 | RBNO | 3366,88 | 1 | 1 | | | 1 |
| RESEAU HYDROGRAPHIQUE DE LA HAUTE DRONNE | 87 | NATURA 2000 | RBNO | 2113 | 1 | | | | 1 |
| RESEAU HYDROGRAPHIQUE DE LA HAUTE DRONNE | DH | NATURA 2000 | RBNO | 2114,19 | 1 | | | | 1 |
| RUISSEAU LE MAGOT | 79 | NATURA 2000 | RBNO | 240,129 | 1 | | | | 1 |
| VALLEE DE LA BOUTONNE (17) | 17 | NATURA 2000 | RBNO | 217,779 | | | | | 1 |
| VALLEE DE LA BOUTONNE (79) | 79 | NATURA 2000 | RBNO | 7102,8 | | | | | 1 |

| Nom du zonage | Dpt | Type de zonage | Catégorie RB Obligatoire (RBO) ou Non obligatoire (RBNO) | Surface (ha) | Sous trames | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | FL | SB | PO | PSC | ZHCEML |
| VALLEE DE LA CHARENTE (BASSE VALLEE) | 17 | NATURA 2000 | RBNO | 10703,66 | | | | 1 | 1 |
| VALLEE DE LA CHARENTE EN AMONT D'ANGOULEME | 16 | NATURA 2000 | RBNO | 4017,6 | | 1 | 1 | | 1 |
| VALLEE DE LA CHARENTE ENTRE ANGOULEME ET COGNAC ET SES PRINC | 16 | NATURA 2000 | RBNO | 5362,93 | | 1 | | 1 | 1 |
| VALLEE DE LA CREUSE ET AFFLUENTS | | NATURA 2000 | RBNO | 5283,27 | 1 | | | 1 | 1 |
| VALLEE DE LA CROCHATIERE | 86 | NATURA 2000 | RBNO | 19,3556 | | | | | 1 |
| VALLEE DE LA DRONNE DE BRANTOME A SA CONFLUENCE AVEC L'ISLE | 16/17/24 | NATURA 2000 | RBNO | 5148,55 | 1 | 1 | | | 1 |
| VALLEE DE LA DRONNE DE BRANTOME A SA CONFLUENCE AVEC L'ISLE | DH | NATURA 2000 | RBNO | 5151,3 | | 1 | | | 1 |
| VALLEE DE LA GARTEMPE | 86 | NATURA 2000 | RBNO | 490,466 | 1 | | | | 1 |
| VALLEE DE LA GARTEMPE ET AFFLUENTS | 0 | NATURA 2000 | RBNO | 3563 | 1 | | | | 1 |
| VALLEE DE LA LOIRE DES PONTS DE CE A MONTSOREAU | 49 | NATURA 2000 | RBNO | 5157,03 | 1 | | | | 1 |
| VALLEE DE LA NIZONNE | 16 | NATURA 2000 | RBNO | 3234,05 | | | | | 1 |
| VALLEE DE LA NIZONNE | DH | NATURA 2000 | RBNO | 2763,98 | | | | | 1 |
| VALLEE DE LA SAYE ET DU MEUDON | DH | NATURA 2000 | RBNO | 305,17 | 1 | | | | 1 |
| VALLEE DE LA TARDOIRE | 16 | NATURA 2000 | RBNO | 3143,52 | 1 | | | | 1 |
| VALLEE DE LA TUDE | 16 | NATURA 2000 | RBNO | 1556,74 | | 1 | | | 1 |
| VALLEE DE L'ANGLIN | 86 | NATURA 2000 | RBNO | 569,329 | 1 | | | 1 | 1 |
| VALLEE DE L'ANGLIN ET AFFLUENTS | | NATURA 2000 | RBNO | 4139,32 | 1 | | | | 1 |
| VALLEE DE L'ANTENNE | 16/17 | NATURA 2000 | RBNO | 1206,18 | 1 | | | 1 | 1 |
| VALLEE DE L'ARGENTON | 79 | NATURA 2000 | RBNO | 736,358 | 1 | | | | 1 |
| VALLEE DE L'AUTIZE | 79 | NATURA 2000 | RBNO | 225,551 | 1 | 1 | | | 1 |
| VALLEE DE L'ISLE DE PERIGUEUX A SA CONFLUENCE AVEC LA DORDOG | DH | NATURA 2000 | RBNO | 7949,44 | | 1 | | | 1 |
| VALLEE DE L'ISSOIRE | 16 | NATURA 2000 | RBNO | 506,336 | 1 | 1 | | | 1 |
| VALLEE DE LOIRE D'INDRE ET LOIRE | 25000 | NATURA 2000 | RBNO | 4885,95 | | | | | 1 |
| VALLEE DU CORCHON | 86 | NATURA 2000 | RBNO | 62,7664 | 1 | | | | 1 |
| VALLEE DU LARY ET DU PALAIS | 16/17 | NATURA 2000 | RBNO | 1840 | 1 | | | | 1 |

| Nom du zonage | Dpt | Type de zonage | Catégorie RB Obligatoire (RBO) ou Non obligatoire (RBNO) | Surface (ha) | Sous trames | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | FL | SB | PO | PSC | ZHCEML |
| VALLEE DU MAGNEROLLES | 79 | NATURA 2000 | RBNO | 1823,04 | | 1 | | | 1 |
| VALLEE DU NE ET SES PRINCIPAUX AFFLUENTS | 16/17 | NATURA 2000 | RBNO | 4621,52 | | 1 | | | 1 |
| VALLEE DU SALLERON | 86 | NATURA 2000 | RBNO | 150,061 | 1 | 1 | | | 1 |
| VALLEE ET PALUS DU MORON | DH | NATURA 2000 | RBNO | 1088,7 | 1 | | | | 1 |
| VALLEES CALCAIRES PERI-ANGOUMOISINES | 16 | NATURA 2000 | RBNO | 1650,71 | 1 | | | 1 | 1 |
| VALLEES DE LA DOUBLE | DH | NATURA 2000 | RBNO | 10837,71 | 1 | | | | 1 |
| VALLEES DU LARY ET DU PALAIS | DH | NATURA 2000 | RBNO | 1841,26 | 1 | | | | 1 |
| VALLON DE LA SANDONIE | DH | NATURA 2000 | RBNO | 614,1 | 1 | | | 1 | 1 |
| ABBAYE DE CHATRE | | Travaux de la SCAP | RBNO | 472,88 | | | | | 1 |
| ANNAEXE DES TROIS MOULINS | | Travaux de la SCAP | RBNO | 55,4 | | | | | 1 |
| BAIE DE GATSEAU | | Travaux de la SCAP | RBNO | 74,57 | | | | | 1 |
| BOCAGE DE CHAUNAY | | Travaux de la SCAP | RBNO | 117,61 | | 1 | | | |
| BOIS DE BRAQUET | | Travaux de la SCAP | RBNO | 241,7 | 1 | | | | |
| BOIS DE CRAVANS | | Travaux de la SCAP | RBNO | 237,5 | 1 | | | | |
| BOIS DE LA BOUCHERIE ET FORET DE SECONDIGNY | | Travaux de la SCAP | RBNO | 530,22 | 1 | | | | 1 |
| BOIS DE LAREAU | | Travaux de la SCAP | RBNO | 237,8 | 1 | | | | |
| BOIS DES FOSSES | | Travaux de la SCAP | RBNO | 40,4 | 1 | | | | |
| BOIS DES FRIMULETS | | Travaux de la SCAP | RBNO | 185,9 | 1 | | | | |
| BOIS DES MORNARDS | | Travaux de la SCAP | RBNO | 88,9 | 1 | | | | |
| BOIS ET L'ETANG DE SAINT-MAIGRIN | | Travaux de la SCAP | RBNO | 740,22 | 1 | | | | 1 |
| BOISEMENTS DENSES DU CANTON SUD DE L'ILE DE RE | | Travaux de la | RBNO | 523,0 | 1 | | | | |

| Nom du zonage | Dpt | Type de zonage | Catégorie RB Obligatoire (RBO) ou Non obligatoire (RBNO) | Surface (ha) | Sous trames | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | FL | SB | PO | PSC | ZHCEML |
| | | SCAP | | | | | | | |
| **BONNE ANSE** | | Travaux de la SCAP | RBNO | 966,4 | | | | | 1 |
| **BUTTES DE LALOEUF** | | Travaux de la SCAP | RBNO | 11,47 | | | | 1 | |
| **CARRIERE DE LA VALLEE DES CHIENS** | | Travaux de la SCAP | RBNO | 12,02 | | | | | 1 |
| **CHAMP BUZIN** | | Travaux de la SCAP | RBNO | 92,06 | | | | | 1 |
| **CHAUMES DE THORUS** | | Travaux de la SCAP | RBNO | 70,87 | | | | 1 | |
| **CHAUMES DES SEVERINS** | | Travaux de la SCAP | RBNO | 33,09 | | | | 1 | |
| **COTE BELET ET CHAUMES DE GANDOME** | | Travaux de la SCAP | RBNO | 432,1 | | | | 1 | |
| **COTEAU DE CHAUSSAC** | | Travaux de la SCAP | RBNO | 92,18 | | | | 1 | |
| **COTEAU DE L'ARRAULT** | | Travaux de la SCAP | RBNO | 14,19 | | | | 1 | |
| **COTEAU DE PINCHAUD A MORTHEMER** | | Travaux de la SCAP | RBNO | 8,87 | | | | 1 | |
| **COTEAU DU FIEF DE CHAUX** | | Travaux de la SCAP | RBNO | 2,83 | | | | 1 | |
| **COTEAU DU PEU** | | Travaux de la SCAP | RBNO | 18,48 | | | | 1 | |
| **COTEAUX D'AVAILLES-THOUARSAIS** | | Travaux de la SCAP | RBNO | 71,38 | | | | 1 | |
| **DIVE DU NORD** | | Travaux de la SCAP | RBNO | 1280,18 | | | | | 1 |
| **DUNE DOMANIALE DE GRAND-VILLAGE** | | Travaux de la SCAP | RBNO | 30,8 | 1 | | | | 1 |
| **DUNES DES SAULIERES** | | Travaux de la SCAP | RBNO | 99,45 | 1 | | | | 1 |
| **ENTREROCHES** | | Travaux de la SCAP | RBNO | 98,6 | 1 | | | 1 | 1 |
| **ETANG DE CLOSSAC** | | Travaux de la | RBNO | 35,33 | | | | | 1 |

| Nom du zonage | Dpt | Type de zonage | Catégorie RB Obligatoire (RBO) ou Non obligatoire (RBNO) | Surface (ha) | Sous trames | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | FL | SB | PO | PSC | ZHCEML |
| | | SCAP | | | | | | | |
| **ETANG DE L'ECOTIERE** | | Travaux de la SCAP | RBNO | 11,34 | | | | | 1 |
| **ETANG DE MAUPERTUIS** | | Travaux de la SCAP | RBNO | 20,26 | | | | | 1 |
| **ETANG DE MONTCHOIX** | | Travaux de la SCAP | RBNO | 36,22 | | | | | 1 |
| **ETANG DE NIEUIL** | | Travaux de la SCAP | RBNO | 37,68 | | | | | 1 |
| **ETANG DE SAINTE-ANNE** | | Travaux de la SCAP | RBNO | 20,03 | | | | | 1 |
| **ETANG DE VILLENEUVE** | | Travaux de la SCAP | RBNO | 8,39 | | | | | 1 |
| **ETANG DES BENISSONS** | | Travaux de la SCAP | RBNO | 1,81 | | | | | 1 |
| **ETANGS D'ALLAS-BOCAGE** | | Travaux de la SCAP | RBNO | 208,8 | | | | | 1 |
| **ETANGS D'ASNIERES** | | Travaux de la SCAP | RBNO | 220,59 | | | | | 1 |
| **ETANGS DE BEAUFOUR ET DOMAINE DU LECHE** | | Travaux de la SCAP | RBNO | 336,45 | 1 | | | | 1 |
| **ETANGS DE LA GUERCHE** | | Travaux de la SCAP | RBNO | 8,29 | | | | | 1 |
| **ETANGS DE LA PETOLEE** | | Travaux de la SCAP | RBNO | 100,27 | | | | | 1 |
| **ETANGS DU MONTMORILLONAIS** | | Travaux de la SCAP | RBNO | 96,02 | | | | | 1 |
| **EXTENSION DE LA RNN DE MO├½ZE-OLERON SUR LE SITE DE PLAISANCE** | | Travaux de la SCAP | RBNO | 134,09 | | | | | 1 |
| **EXTENSION DE LA RNN DU MARAIS D'YVES** | | Travaux de la SCAP | RBNO | 3625,3 | | | | | 1 |
| **EXTENSION DE L'APPB MARAIS POITEVIN SECTEUR OUEST A LA VALLEE DE LA SEVRE JUSQU'A LA RNN DE LA BAIE DE L'AIGUILLON** | | Travaux de la SCAP | RBNO | 33,06 | | | | | 1 |
| **EXTENSION RNN MO├½ZE-OLERON SUR OLERON** | | Travaux de la SCAP | RBNO | 22,03 | | | | | 1 |

| Nom du zonage | Dpt | Type de zonage | Catégorie RB Obligatoire (RBO) ou Non obligatoire (RBNO) | Surface (ha) | Sous trames | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | FL | SB | PO | PSC | ZHCEML |
| FALAISE DE LA POINTE DE QUEILLE | | Travaux de la SCAP | RBNO | 1,95 | | | | | 1 |
| FALAISES DE LA GRANDE COTE | | Travaux de la SCAP | RBNO | 5,42 | | | | | 1 |
| FALAISES DE SAINT-SEURIN A MORTAGNE | | Travaux de la SCAP | RBNO | 29,55 | | | | | 1 |
| FALAISES ET COTEAUX DES RIVES NORD DE LA GIRONDE | | Travaux de la SCAP | RBNO | 92,87 | | | | 1 | |
| FIER D'ARS | | Travaux de la SCAP | RBNO | 3484,04 | | | | | 1 |
| FRAYERE A BROCHETS DE BELLUIRE | | Travaux de la SCAP | RBNO | 6,79 | | | | | 1 |
| FRAYERE A LAMPROIES MARINES DES GONDS | | Travaux de la SCAP | RBNO | 0,86 | | | | | 1 |
| FRAYERES A BROCHET RESTAUREES DU SITE NATURA 2000 N┬70 | | Travaux de la SCAP | RBNO | 29,23 | | | | | 1 |
| GORGES DU CHAMBON | | Travaux de la SCAP | RBNO | 822,93 | | | | | 1 |
| GRANDES BRANDES DE LUSSAC | | Travaux de la SCAP | RBNO | 62,4 | 1 | | | | |
| GRANDS CANAUX ET RESEAUX HYDRAULIQUES DU MARAIS POITEVIN | | Travaux de la SCAP | RBNO | 1626,54 | | | | | 1 |
| ILE DE LA CARPE | | Travaux de la SCAP | RBNO | 4,5 | 1 | | | | 1 |
| ILE DE LA RABAINE | | Travaux de la SCAP | RBNO | 161,61 | | | | | 1 |
| ILE MADAME | | Travaux de la SCAP | RBNO | 16,67 | | | | | 1 |
| LA BENAIZE A L'AVAL DE LA TRIMOUILLE | | Travaux de la SCAP | RBNO | 222,33 | | | | | 1 |
| LA BORLIERE | | Travaux de la SCAP | RBNO | 1,98 | | | | 1 | |
| LA CHAGNEE | | Travaux de la SCAP | RBNO | 0,79 | | | | 1 | |
| LA CHARENTE A GRANDE MULETTE ET ANGELIQUE DES ESTUAIRES | | Travaux de la SCAP | RBNO | 2540,75 | | | | | 1 |

| Nom du zonage | Dpt | Type de zonage | Catégorie RB Obligatoire (RBO) ou Non obligatoire (RBNO) | Surface (ha) | Sous trames | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | FL | SB | PO | PSC | ZHCEML |
| **LA CROISEE DU MELIER** | | Travaux de la SCAP | RBNO | 7,96 | | | | | 1 |
| **LA FONT HERON** | | Travaux de la SCAP | RBNO | 599,6 | | | | | 1 |
| **LA GRIMAUDIERE** | | Travaux de la SCAP | RBNO | 79,94 | | 1 | | | |
| **LA LISONNE** | | Travaux de la SCAP | RBNO | 380,1 | | | | | 1 |
| **LA PIERRE-LEVEE** | | Travaux de la SCAP | RBNO | 19,2 | | | | 1 | |
| **LA SALLERON EN AVAL DE SAINT-LEOMER** | | Travaux de la SCAP | RBNO | 346,16 | | | | | 1 |
| **LA TOUCHE POUPARD** | | Travaux de la SCAP | RBNO | 241,5 | | | | | 1 |
| **LANDES DE BUSSAC** | | Travaux de la SCAP | RBNO | 2035,0 | 1 | | | | |
| **LANDES DE CADEUIL** | | Travaux de la SCAP | RBNO | 1017,7 | 1 | | | | |
| **LANDES DE LA BORDERIE** | | Travaux de la SCAP | RBNO | 316,2 | 1 | | | | |
| **LANDES DE L'HOPITEAU** | | Travaux de la SCAP | RBNO | 19,1 | 1 | | | | |
| **LANDES DE PEUCHATAIN** | | Travaux de la SCAP | RBNO | 37,9 | 1 | | | | |
| **LANDES DE TOUVERAC** | | Travaux de la SCAP | RBNO | 88,96 | 1 | | | | 1 |
| **LANDES DU PINAIL** | | Travaux de la SCAP | RBNO | 780,2 | 1 | | | | |
| **LE BEAU SITE** | | Travaux de la SCAP | RBNO | 3,5 | | | | 1 | |
| **LE BOCAGE DE LA PLAINE DES FORGES** | | Travaux de la SCAP | RBNO | 24,68 | | 1 | | | |
| **LE GRAND ETANG** | | Travaux de la SCAP | RBNO | 27,84 | | | | | 1 |
| **LE PETIT GUE** | | Travaux de la SCAP | RBNO | 19,47 | | | | | 1 |

| Nom du zonage | Dpt | Type de zonage | Catégorie RB Obligatoire (RBO) ou Non obligatoire (RBNO) | Surface (ha) | Sous trames | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | FL | SB | PO | PSC | ZHCEML |
| **LE RENCLOS** | | Travaux de la SCAP | RBNO | 16,68 | | | | 1 | |
| **LE RIBALON** | | Travaux de la SCAP | RBNO | 2,58 | | | | 1 | |
| **LE TERRIER DE LA PILETTE** | | Travaux de la SCAP | RBNO | 207,3 | 1 | | | | |
| **L'ERONDE** | | Travaux de la SCAP | RBNO | 199,74 | | | | | 1 |
| **LES ESSARTS** | | Travaux de la SCAP | RBNO | 33,29 | | | 1 | | |
| **LES ESSARTS DE L'ETANG FONDU** | | Travaux de la SCAP | RBNO | 8,57 | 1 | | | | 1 |
| **LES ETIERS DE PORT-MAUBERT** | | Travaux de la SCAP | RBNO | 337,44 | | | | | 1 |
| **LES FADES** | | Travaux de la SCAP | RBNO | 36,05 | | | | 1 | 1 |
| **LES NAUVES PLATES** | | Travaux de la SCAP | RBNO | 9,2 | 1 | | | | |
| **LES PORTES** | | Travaux de la SCAP | RBNO | 3,1 | | | | | 1 |
| **LES SAUVEURS** | | Travaux de la SCAP | RBNO | 155,1 | | | | | 1 |
| **LES SOURCES DU THOUET** | | Travaux de la SCAP | RBNO | 31,52 | | | | | 1 |
| **LIT MAJEUR DE LA CHARENTE** | | Travaux de la SCAP | RBNO | 1712,48 | | | | | 1 |
| **LIT MAJEUR DE LA CREUSE** | | Travaux de la SCAP | RBNO | 1718,32 | | | | | 1 |
| **LIT MAJEUR DE LA GARTEMPE** | | Travaux de la SCAP | RBNO | 2806,19 | | | | | 1 |
| **LIT MAJEUR DE LA VIENNE** | | Travaux de la SCAP | RBNO | 4707,96 | | | | | 1 |
| **LIT MINEUR DE LA DRONNE** | | Travaux de la SCAP | RBNO | 584,41 | | | | | 1 |
| **LIT MOYEN DE L'ANGLIN** | | Travaux de la SCAP | RBNO | 106,24 | | | | | 1 |

| Nom du zonage | Dpt | Type de zonage | Catégorie RB Obligatoire (RBO) ou Non obligatoire (RBNO) | Surface (ha) | Sous trames | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | FL | SB | PO | PSC | ZHCEML |
| MARAIS DE BESSINES A L'OUCHETTE | | Travaux de la SCAP | RBNO | 285,05 | | | | | 1 |
| MARAIS DE CLUSSAIS-LA-POMMERAIE | | Travaux de la SCAP | RBNO | 75,3 | | | | | 1 |
| MARAIS DE GALUCHER ET DE LA PLANTE | | Travaux de la SCAP | RBNO | 161,67 | | | | | 1 |
| MARAIS DE LA BR┣┓LEE | | Travaux de la SCAP | RBNO | 19,4 | | | | | 1 |
| MARAIS DE LA BRIANDE | | Travaux de la SCAP | RBNO | 16,15 | | | | | 1 |
| MARAIS DE LA GARETTE | | Travaux de la SCAP | RBNO | 380,3 | | | | | 1 |
| MARAIS DE LA MARTIERE | | Travaux de la SCAP | RBNO | 12,04 | | | | | 1 |
| MARAIS DE L'ACHENEAU | | Travaux de la SCAP | RBNO | 151,19 | | | | | 1 |
| MARAIS DE L'ANGLADE | | Travaux de la SCAP | RBNO | 112,04 | | | | | 1 |
| MARAIS DE MOQUERAT A LA RIVIERE | | Travaux de la SCAP | RBNO | 208,19 | | | | | 1 |
| MARAIS DE PAMPIN | | Travaux de la SCAP | RBNO | 25,73 | | | | | 1 |
| MARAIS DE POUSSEAU | | Travaux de la SCAP | RBNO | 150,05 | | | | | 1 |
| MARAIS DE SAINT-GEORGES-DE-REX - AMURE | | Travaux de la SCAP | RBNO | 249,91 | | | | | 1 |
| MARAIS DE SAINT-HILAIRE-LA-PALLUD-ARÇAIS | | Travaux de la SCAP | RBNO | 1284,22 | | | | | 1 |
| MARAIS DE TASDON | | Travaux de la SCAP | RBNO | 123,7 | | | | | 1 |
| MARAIS DES BARRAILS | | Travaux de la SCAP | RBNO | 360,58 | | | | | 1 |
| MARAIS DES BREUILS | | Travaux de la SCAP | RBNO | 223,35 | | | | | 1 |
| MARAIS DES GRANDS ET PETITS BARITEAUX | | Travaux de la SCAP | RBNO | 7,71 | | | | | 1 |

| Nom du zonage | Dpt | Type de zonage | Catégorie RB Obligatoire (RBO) ou Non obligatoire (RBNO) | Surface (ha) | Sous trames | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | FL | SB | PO | PSC | ZHCEML |
| **MARAIS DES RAGOUILLIS** | | Travaux de la SCAP | RBNO | 122,41 | | | | | 1 |
| **MARAIS DES RIVES NORD DE LA GIRONDE** | | Travaux de la SCAP | RBNO | 645,97 | | | | | 1 |
| **MARAIS DES TOURBIERES DES FONTAINES** | | Travaux de la SCAP | RBNO | 85,57 | | | | | 1 |
| **MARAIS DOUX D'AYTRE** | | Travaux de la SCAP | RBNO | 21,38 | | | | | 1 |
| **MARAIS DU DOUHET** | | Travaux de la SCAP | RBNO | 241,89 | | | | | 1 |
| **MARAIS DU GALON D'OR** | | Travaux de la SCAP | RBNO | 44,76 | | | | | 1 |
| **MARAIS DU PROTOCOLE MARAIS** | | Travaux de la SCAP | RBNO | 104563,67 | | | | | 1 |
| **MARAIS ESTUARIENS ET RIVES DE CHARENTE** | | Travaux de la SCAP | RBNO | 348,19 | | | | | 1 |
| **MARAIS ET COTEAUX DE HANC** | | Travaux de la SCAP | RBNO | 240,98 | | | | 1 | 1 |
| **MARAIS ET TOURBIERES DU BOURDET - AMURE** | | Travaux de la SCAP | RBNO | 77,16 | | | | | 1 |
| **MARE DE LA FOLIE** | | Travaux de la SCAP | RBNO | 0,17 | | | | | 1 |
| **MARES DE BONNETEAU** | | Travaux de la SCAP | RBNO | 8,72 | | | | | 1 |
| **MARES DE FONTCOUDREAU** | | Travaux de la SCAP | RBNO | 1784,4 | | | | | 1 |
| **MEANDRE DE PASSELOURDAIN** | | Travaux de la SCAP | RBNO | 24,1 | 1 | | | | 1 |
| **MOULIN DE PINDRAY** | | Travaux de la SCAP | RBNO | 5,31 | | | | | 1 |
| **PASSAGE DE LA RONDE** | | Travaux de la SCAP | RBNO | 73,47 | | | | | 1 |
| **PELOUSE CALCAIRE DU BOIS DE LA NOUE** | | Travaux de la SCAP | RBNO | 9,11 | | | | 1 | |
| **PELOUSES CALCAIRES DE CHARENTE** | | Travaux de la SCAP | RBNO | 745,27 | | | | 1 | |

| Nom du zonage | Dpt | Type de zonage | Catégorie RB Obligatoire (RBO) ou Non obligatoire (RBNO) | Surface (ha) | Sous trames | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | FL | SB | PO | PSC | ZHCEML |
| **PELOUSES ET FOSSES DE LA FORET DE LA BRACONNE** | | Travaux de la SCAP | RBNO | 75,83 | | | | 1 | |
| **PELOUSES SECHES DE L'AERODROME DE NIORT** | | Travaux de la SCAP | RBNO | 77,69 | | | | 1 | |
| **PLAINE ET VALLEE D'ARGENTON-L'EGLISE ET DE SAINT-MARTIN-DE-SANZAY** | | Travaux de la SCAP | RBNO | 2775,76 | | | 1 | | |
| **PLAN D'EAU DE LAUMONT-BRACON** | | Travaux de la SCAP | RBNO | 25,32 | | | | | 1 |
| **POINTE DE CHAUVEAU** | | Travaux de la SCAP | RBNO | 393,5 | | | | | 1 |
| **POINTE DE PROUARD** | | Travaux de la SCAP | RBNO | 0,61 | | | | | 1 |
| **POINTE DU CHAY** | | Travaux de la SCAP | RBNO | 16,84 | | | | | 1 |
| **POINTE DU GROUIN** | | Travaux de la SCAP | RBNO | 6,1 | | | | | 1 |
| **PRAIRIE DE LA PALUE** | | Travaux de la SCAP | RBNO | 96,56 | | | | | 1 |
| **PRAIRIE MOTHAISE ET BOIS DU FOUILLOUX** | | Travaux de la SCAP | RBNO | 606,85 | 1 | | 1 | | 1 |
| **PRAIRIES A RALE DES GENETS (16)** | | Travaux de la SCAP | RBNO | 236,88 | | | | | 1 |
| **PRAIRIES A RALE DES GENETS (17)** | | Travaux de la SCAP | RBNO | 1835,25 | | | | | 1 |
| **PRAIRIES DE LEZAY** | | Travaux de la SCAP | RBNO | 58,68 | | | | | 1 |
| **QUART D'ECU** | | Travaux de la SCAP | RBNO | 994,95 | | | | | 1 |
| **RBD DU LIZAY** | | Travaux de la SCAP | RBNO | 29,0 | 1 | | | | 1 |
| **RBI D'OLERON** | | Travaux de la SCAP | RBNO | 158,27 | 1 | | | | 1 |
| **RESERVE NATURELLE REGIONALE DE FRANÇOIS DE CUGNAC** | | Travaux de la SCAP | RBNO | 55,4 | 1 | | | | |
| **RESERVE ORNITHOLOGIQUE DE SAINT-CYR** | | Travaux de la SCAP | RBNO | 132 | | | | | 1 |

| Nom du zonage | Dpt | Type de zonage | Catégorie RB Obligatoire (RBO) ou Non obligatoire (RBNO) | Surface (ha) | Sous trames | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | FL | SB | PO | PSC | ZHCEML |
| RNR DE LA MASSONNE | | Travaux de la SCAP | RBNO | 88,1 | 1 | | | | 1 |
| RUISSEAU DE LA LUIRE | | Travaux de la SCAP | RBNO | 309,74 | | | | | 1 |
| RUISSEAU DE L'ETANG | | Travaux de la SCAP | RBNO | 3,77 | | | | | 1 |
| RUISSEAU DES MARAIS | | Travaux de la SCAP | RBNO | 235,17 | | | | | 1 |
| RUISSEAU DU PUY-TOURLET | | Travaux de la SCAP | RBNO | 150,46 | | | | | 1 |
| RUISSEAUX A ECREVISSES A PIEDS BLANCS DE LA VIENNE | | Travaux de la SCAP | RBNO | 736,88 | | | | | 1 |
| SECTEURS DE LEKS ET DE RASSEMBLEMENT AU SEIN DE LA PLAINE DE LA MOTHE-SAINT-HERAY - LEZAY | | Travaux de la SCAP | RBNO | 24466,71 | | | 1 | | |
| SECTEURS DE LEKS ET DE RASSEMBLEMENT AU SEIN DE LA PLAINE DE NIORT SUD-EST | | Travaux de la SCAP | RBNO | 20774,86 | | | 1 | | |
| SECTEURS DE LEKS ET DE RASSEMBLEMENT AU SEIN DE LA PLAINE DE VILLEFAGNAN | | Travaux de la SCAP | RBNO | 9537,86 | | | 1 | | |
| SECTEURS DE LEKS ET DE RASSEMBLEMENT AU SEIN DE LA PLAINES DE BARBEZIERE A GOURVILLE | | Travaux de la SCAP | RBNO | 8113,64 | | | 1 | | |
| SECTEURS DE LEKS ET DE RASSEMBLEMENT AU SEIN DE LA PLAINES DE NERE A BRESDON | | Travaux de la SCAP | RBNO | 9267,48 | | | 1 | | |
| SECTEURS DE LEKS ET DE RASSEMBLEMENTS AU SEIN DE LA PLAINE DE NIORT NORD-OUEST | | Travaux de la SCAP | RBNO | 17051,14 | | | 1 | | |
| SECTEURS DE LEKS ET DE RASSEMBLEMENTS AU SEIN DE LA PLAINE DE TOUCHEMARIN | | Travaux de la SCAP | RBNO | 16976,13 | | | 1 | | |
| SECTEURS DE LEKS ET DE RASSEMBLEMENTS AU SEIN DE LA PLAINE D'OIRON-THENEZAY | | Travaux de la SCAP | RBNO | 15602,07 | | | 1 | | |
| SECTEURS DE LEKS ET DE RASSEMBLEMENTS AU SEIN DE LA ZPS CHAMPAGNE DE MERON | | Travaux de la SCAP | RBNO | 190,01 | | | 1 | | |
| SECTEURS DE LEKS ET DE RASSEMBLEMENTS AU SEIN DE LA ZPS DU MIREBALAIS-NEUVILLOIS | | Travaux de la SCAP | RBNO | 37439,02 | | | 1 | | |

| Nom du zonage | Dpt | Type de zonage | Catégorie RB Obligatoire (RBO) ou Non obligatoire (RBNO) | Surface (ha) | Sous trames | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | FL | SB | PO | PSC | ZHCEML |
| **SITE DE REPRODUCTION DU FAUCON PELERIN DE BRIGUEIL-LE-CHANTRE** | | Travaux de la SCAP | RBNO | 20,82 | | | 1 | | |
| **SON-SONNETTE** | | Travaux de la SCAP | RBNO | 426,27 | | | | | 1 |
| **SOURCES DE LA SEVRE NANTAISE** | | Travaux de la SCAP | RBNO | 37,6 | | | | | 1 |
| **TINES DE CHOBERT** | | Travaux de la SCAP | RBNO | 25,38 | | | | 1 | |
| **TOURBIERE DE CHAMP SAUVAGE** | | Travaux de la SCAP | RBNO | 32,42 | | | | | 1 |
| **TOURBIERE DES REGEASSES ET PRES TOURET** | | Travaux de la SCAP | RBNO | 30,82 | | | | | 1 |
| **TOURBIERE DES VIEILLES HERBES** | | Travaux de la SCAP | RBNO | 20,6 | | | | | 1 |
| **TOURBIERES DE LA GRANDE PRAIRIE** | | Travaux de la SCAP | RBNO | 50,76 | | | | | 1 |
| **TOURBIERES DE VENDOIRE** | | Travaux de la SCAP | RBNO | 148,67 | | | | | 1 |
| **VAL DE CLOUERE** | | Travaux de la SCAP | RBNO | 660,07 | | | | | 1 |
| **VALLEE DE LA BOUTONNE DE DAMPIERRE-SUR-CHARENTE A SAINT-JEAN D'ANGELY** | | Travaux de la SCAP | RBNO | 1078,27 | | | | | 1 |
| **VALLEE DE LA COURANCE** | | Travaux de la SCAP | RBNO | 1717,32 | | | | | 1 |
| **VALLEE DE LA GUIRANDE** | | Travaux de la SCAP | RBNO | 239,11 | | | | | 1 |
| **VALLEE DE LA RENAUDIE** | | Travaux de la SCAP | RBNO | 311,45 | | | | | 1 |
| **VALLEE DE LA SEGUINIE** | | Travaux de la SCAP | RBNO | 276,62 | | | | | 1 |
| **VALLEE DE LA SEUGNE ENTRE SAINTES ET JONZAC** | | Travaux de la SCAP | RBNO | 2761,93 | | | | | 1 |
| **VALLEE DE L'EGUILLON** | | Travaux de la SCAP | RBNO | 193,63 | | | | | 1 |
| **VALLEE DE L'OUERE** | | Travaux de la SCAP | RBNO | 88,88 | | | | | 1 |

| Nom du zonage | Dpt | Type de zonage | Catégorie RB Obligatoire (RBO) ou Non obligatoire (RBNO) | Surface (ha) | Sous trames | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | FL | SB | PO | PSC | ZHCEML |
| VALLEE DES EAUX CLAIRES | | Travaux de la SCAP | RBNO | 413,9 | | | | | 1 |
| VALLEE DU MIGNON | | Travaux de la SCAP | RBNO | 2713,43 | | | | | 1 |
| VALLEE DU PRESSOIR | | Travaux de la SCAP | RBNO | 24,23 | | | | 1 | 1 |
| VALLEE DU PUIT D'ENFER | | Travaux de la SCAP | RBNO | 18,17 | | | | | 1 |
| VALLEE DU RIVAILLON | | Travaux de la SCAP | RBNO | 260,63 | 1 | | | | 1 |
| VIEUX SAULES | | Travaux de la SCAP | RBNO | 1,2 | 1 | 1 | | | |
| FORET DOMANIALE D'AULNAY | 79 | FD | RBNO | | 1 | | | | |
| FORET DOMANIALE DE CHATELLERAULT | 86 | FD | RBNO | | 1 | | | | |
| FORET DOMANIALE DE CHINON | 37 | FD | RBNO | | 1 | | | | |
| FORET DOMANIALE DE CHIZE | 79 | FD | RBNO | | 1 | | | | |
| FORET DOMANIALE DE LA BRACONNE-BOIS BLANC | 16 | FD | RBNO | | 1 | | | | |
| FORET DOMANIALE DE LA COUBRE | 17 | FD | RBNO | | 1 | | | | |
| FORET DOMANIALE DE LA GROLLE | 16 | FD | RBNO | | 1 | | | | |
| FORET DOMANIALE DE LA POINTE-DE-GRAVE | 33 | FD | RBNO | | 1 | | | | |
| FORET DOMANIALE DE L'HERMITAIN | 79 | FD | RBNO | | 1 | | | | |
| FORET DOMANIALE DE L'ILE DE RE | 17 | FD | RBNO | | 1 | | | | |
| FORET DOMANIALE DE L'ILE D'OLERON | 17 | FD | RBNO | | 1 | | | | |
| FORET DOMANIALE DE LONGEVILLE | 85 | FD | RBNO | | 1 | | | | |
| FORET DOMANIALE DE MAREUIL | 86 | FD | RBNO | | 1 | | | | |
| FORET DOMANIALE DE MERVENT | 85 | FD | RBNO | | 1 | | | | |
| FORET DOMANIALE DE MONTGOGER | 37 | FD | RBNO | | 1 | | | | |
| FORET DOMANIALE DE MOULIERE | 86 | FD | RBNO | | 1 | | | | |
| FORET DOMANIALE DE SAINT-SAUVANT | 86 | FD | RBNO | | 1 | | | | |
| FORET DOMANIALE DE SAVIGNAC-DE-NONTRON | 24 | FD | RBNO | | 1 | | | | |

| Nom du zonage | Dpt | Type de zonage | Catégorie RB Obligatoire (RBO) ou Non obligatoire (RBNO) | Surface (ha) | Sous trames | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | FL | SB | PO | PSC | ZHCEML |
| FORET DOMANIALE DE SECONDIGNY | 79 | FD | RBNO | | 1 | | | | |
| FORET DOMANIALE DE VOUILLE-SAINT-HILAIRE | 86 | FD | RBNO | | 1 | | | | |
| FORET DOMANIALE D'HORTE | 16 | FD | RBNO | | 1 | | | | |
| BOIS DES SAUMONARDS (SAINT-GEORGES-D'OLERON) | 17 | FP | RBNO | 680,9 | 1 | | | | |
| MASSIF DE LA PRESQU'ILE D'ARVERT (LA TREMBLADE, LES MATHES, SAINT-AUGUSTIN, SAINT-PALAIS-SUR-MER) | 17 | FP | RBNO | 6717,8 | 1 | | | | |
| ALLEE DES ARCEAUX | 17 | SC PN | RBO | 0,683109 | | 1 | | | |
| ANCIEN GOLFE DE SAINTONGE-MARAIS DE BROUAGE | 17 | SC PN | RBO | 16044,86 | | | | | 1 |
| ANCIENNE ABBAYE DU PIN | 86 | SC PN | RBO | 3,02336 | | | | | 1 |
| BUTTE DE LA VACHE | 16 | SC PN | RBO | 0,189645 | 1 | | | | |
| BUTTE DE MONCOUE | 79 | SC PN | RBO | 14,1987 | 1 | | | | |
| CHATEAU D'AUTHON.MOULIN DE GUIGNEBOURG | 17 | SC PN | RBO | 15,7312 | | 1 | | | |
| CHATEAU DE FORGE | 16 | SC PN | RBO | 15,3264 | | | | | 1 |
| CHATEAU DE ROCHE COURBON | 17 | SC PN | RBO | 28,8796 | 1 | | | | |
| CHENE DE ST-CAPRAIS | 17 | SC PN | RBO | 0,4015 | 1 | | | | |
| CLASSEMENT DU CANTON SUD | 17 | SC PN | RBO | 3703,61 | 1 | | 1 | | 1 |
| CORNICHE DES PERRIERES | 17 | SC PN | RBO | 7,45422 | | | | | 1 |
| DOMAINE DE LA FAYE | 16 | SC PN | RBO | 17,4021 | 1 | | | | |
| ESPACES NATURELS DE L'ILE DE RE NON ENCORE PROTEGE | 17 | SC PN | RBO | 1956,31 | 1 | | 1 | | 1 |
| ILE D'AIX | 17 | SC PN | RBO | 139,393 | | | | | 1 |
| ILE D'OLERON | 17 | SC PN | RBO | 21537,93 | 1 | | 1 | | 1 |
| ILE MADAME ET PORT DES BARQUES | 17 | SC PN | RBO | 1874,43 | | | | | 1 |
| ILES DE MANSLE | 16 | SC PN | RBO | 1,10533 | | | | | 1 |
| LA GOURRE D'OR | 79 | SC PN | RBO | 0,873739 | | | | | 1 |
| LA MOTTE | 79 | SC PN | RBO | 0,250137 | 1 | | | | |
| LA VALLEE DE L'ANGLIN | 86 | SC PN | RBO | 486,408 | 1 | 1 | | 1 | 1 |
| LA VALLEE DE L'ISSOIRE | 16 | SC PN | RBO | 1979,71 | 1 | 1 | | | 1 |
| LA VALLEE DES EAUX CLAIRES | 16 | SC PN | RBO | 20,0318 | | | | 1 | 1 |
| LE CHATEAU DE BERUGES | 86 | SC PN | RBO | 47,6122 | | | 1 | | |
| LE CHATEAU DE LA RAUDIERE | 86 | SC PN | RBO | 30,261 | 1 | | | | |

| Nom du zonage | Dpt | Type de zonage | Catégorie RB Obligatoire (RBO) ou Non obligatoire (RBNO) | Surface (ha) | Sous trames | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | FL | SB | PO | PSC | ZHCEML |
| LE CHENE VERT | 79 | SC PN | RBO | 0,223608 | | | 1 | | |
| LE ROCHER DE LA CHAISE | 79 | SC PN | RBO | 12,0151 | 1 | | | | |
| LES DEUX ARBRES | 17 | SC PN | RBO | 0,154731 | 1 | | | | |
| LES DEUX SOURCES | 17 | SC PN | RBO | 0,157794 | | | | | 1 |
| LES FRANGES COTIERES ET LES MARAIS AU N-O ILE DE RE | 17 | SC PN | RBO | 7400,28 | 1 | | 1 | | 1 |
| PARC FRANCOIS I ER | 16 | SC PN | RBO | 64,5335 | 1 | | | | 1 |
| POINT DE VUE VERS LE CHATEAU | 86 | SC PN | RBO | 3,56822 | | | | 1 | |
| RAVIN DU PUITS D'ENFER | 79 | SC PN | RBO | 16,9044 | 1 | | | | 1 |
| ROCHE BRANLANTE LA GARRELIERE | 79 | SC PN | RBO | 0,00600436 | 1 | | | | 1 |
| ROCHER DE PYROME | 79 | SC PN | RBO | 0,0252127 | 1 | | | | |
| ROCHER DIT "LA FONT QUI PISSE" | 16 | SC PN | RBO | 1,44059 | | | | 1 | |
| SITE DU MAIL(TERRAINS APPARTENANT A LA VILLE) | 17 | SC PN | RBO | 41,3275 | 1 | | | | 1 |
| SITE DU MARAIS MOUILLE POITEVIN | 17/79/85 | SC PN | RBO | 18590 | | 1 | 1 | | 1 |
| SOURCE DE GENSAC | 16 | SC PN | RBO | 1,95055 | | | | | 1 |
| TOUR DE GUIENNE | 86 | SC PN | RBO | 1,10589 | 1 | | | | |
| TROUSSE CHEMISE SC. | 17 | SC PN | RBO | 25,3598 | 1 | | | | 1 |
| VALLEE DE LA GARTEMPE | 86 | SC PN | RBO | 808,381 | 1 | 1 | | | 1 |
| VALLEE DE LA GARTEMPE | 86 | SC PN | RBO | 2903,47 | 1 | 1 | | | 1 |
| VALLEE DE LA VIENNE | 86 | SC PN | RBO | 1383,18 | 1 | | | | 1 |
| VERSANT DE LA RIVIERE DE L'ARGENTON | 79 | SC PN | RBO | 13,9109 | 1 | 1 | | | 1 |
| VIEUX MOULIN DE PUYCHAUD | 16 | SC PN | RBO | 0,210052 | | | | | 1 |
| CARRIERE DE L'ENFER | 17 | APPB | RBO - non affecté | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| GROTTE DE LOUBEAU | 79 | APPB | RBO - non affecté | 6 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| CAVITE DE LA DENT | 79 | APPB | RBO - non affecté | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| CHAMPIGNONIERES DES PIEDS GRIMAUD | 86 | APPB | RBO - non affecté | 4 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| CITERNE D'EAU | 79 | APPB | RBO - non affecté | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| CAVITES SOUTERRAINES DES PIERRIERES | 85 | APPB | RBO - non affecté | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| TOARCIEN (GEOLOGIQUE) | 79 | RNN | RBO - non affecté | 2,86 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| ASTROBLEME DE ROCHECHOUART-CHASSENON | 87-16 | RNN | RBO - non affecté | 23,15 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |

| Nom du zonage | Dpt | Type de zonage | Catégorie RB Obligatoire (RBO) ou Non obligatoire (RBNO) | Surface (ha) | Sous trames | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | FL | SB | PO | PSC | ZHCEML |
| ASTROBLEME DE ROCHECHOUART-CHASSENON | 87-16 | RNN | RBO - non affecté | 50 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| GROTTE DE RANCOGNE | 16 | ZNIEFF 1 | RBNO - non affecté | 7,01 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| ROCHERS DE PASSELOURDAIN | 86 | ZNIEFF 1 | RBNO - non affecté | 7,43 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| LE GRANIT | 86 | ZNIEFF 1 | RBNO - non affecté | 21,22 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| LA MARGUIENNE | 86 | ZNIEFF 1 | RBNO - non affecté | 2,6 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| BRANDES DE LA DISPUTE | 86 | ZNIEFF 1 | RBNO - non affecté | 540,61 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| LES PETITES MAISONS | 86 | ZNIEFF 1 | RBNO - non affecté | 0,32 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| CHAUMES DU DOUHET | 17 | ZNIEFF 1 | RBNO - non affecté | 1362,99 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| VALLEE DE LA VONNE | 79 | ZNIEFF 1 | RBNO - non affecté | 140,05 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| LES AUBIERS | 86 | ZNIEFF 1 | RBNO - non affecté | 2,35 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| GAGNE-VIN ET LA PETITE PRAIRIE | 16 | ZNIEFF 1 | RBNO - non affecté | 119,45 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| ETANG DU BOIS DE BRESSUIRE | 79 | ZNIEFF 1 | RBNO - non affecté | 10,35 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| CARRIERES DE VIENNAY | 79 | ZNIEFF 1 | RBNO - non affecté | 73,54 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| ETANG DE BEAUREPAIRE | 79 | ZNIEFF 1 | RBNO - non affecté | 32,94 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| GROTTE DE BOISDICHON | 86 | ZNIEFF 1 | RBNO - non affecté | 0,1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| GROTTE DES DROUX | 86 | ZNIEFF 1 | RBNO - non affecté | 0,1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| GROTTE DE FONT SERIN | 86 | ZNIEFF 1 | RBNO - non affecté | 0,09 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| CARRIERES DES PIEDS GRIMAUDS | 86 | ZNIEFF 1 | RBNO - non affecté | 4,65 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| PRAIRIE DU BREUIL | 16 | ZNIEFF 1 | RBNO - non affecté | 6,45 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| GROTTE DE GROSBOT | 16 | ZNIEFF 1 | RBNO - non affecté | 0,06 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| CARRIERE DES HUBLES | 17 | ZNIEFF 1 | RBNO - non affecté | 5,34 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| CARRIERE DE CHAIL | 17 | ZNIEFF 1 | RBNO - non affecté | 88,04 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| CARRIERE DE L'ENFER | 17 | ZNIEFF 1 | RBNO - non affecté | 15,7 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| CARRIERES DE FIEF DE FOYE | 17 | ZNIEFF 1 | RBNO - non affecté | 16,42 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| CARRIERES DE BELLEVUE | 17 | ZNIEFF 1 | RBNO - non affecté | 20,92 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| CARRIERE DE CHEZ BRARD | 17 | ZNIEFF 1 | RBNO - non affecté | 7,12 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| CARRIERES DE BOIS VACHON | 17 | ZNIEFF 1 | RBNO - | 14,73 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |

| Nom du zonage | Dpt | Type de zonage | Catégorie RB Obligatoire (RBO) ou Non obligatoire (RBNO) | Surface (ha) | Sous trames | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | FL | SB | PO | PSC | ZHCEML |
| | | | non affecté | | | | | | |
| CARRIERE DE VAUFRAICHE | 17 | ZNIEFF 1 | RBNO - non affecté | 11,3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| QUAI DES ROCHES | 17 | ZNIEFF 1 | RBNO - non affecté | 15,72 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| CHEZ GRIFFON | 17 | ZNIEFF 1 | RBNO - non affecté | 0,51 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| CARRIERE DE LA DOUBTIERE | 86 | ZNIEFF 1 | RBNO - non affecté | 0,1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| GROTTE DE LA GUITTIERE | 86 | ZNIEFF 1 | RBNO - non affecté | 0,1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| PUITS DE LA BOSSEE | 86 | ZNIEFF 1 | RBNO - non affecté | 0,1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| CARRIERES SOUTERRAINES DE LA BOULE D'OR | 86 | ZNIEFF 1 | RBNO - non affecté | 8,89 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| CARRIERES SOUTERRAINES DES ROCHES | 86 | ZNIEFF 1 | RBNO - non affecté | 0,56 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| VALLON DU GUE VERNAIS | 86 | ZNIEFF 1 | RBNO - non affecté | 0,56 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| PRAIRIE MOTAISE | 79 | ZNIEFF 1 | RBNO - non affecté | 491,47 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| ROSELIERE DES AIFFRES | 79 | ZNIEFF 1 | RBNO - non affecté | 49,53 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| PLAINE DE MERON ET DE DOUVY | 49/86 | ZNIEFF 1 | RBNO - non affecté | 1270,42 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| CAVITE SOUTERRAINE DE GRAND FOND | 49 | ZNIEFF 1 | RBNO - non affecté | 1,35 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| CAVITE SOUTERRAINE DE IGNE | 49 | ZNIEFF 1 | RBNO - non affecté | 1,31 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| PONT DALLE LE PETIT CHAMBORD | 49 | ZNIEFF 1 | RBNO - non affecté | 1,34 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| PONT VOUTE LA POINTE | 49 | ZNIEFF 1 | RBNO - non affecté | 1,33 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| CAVITE SOUTERRAINE RIOU | 49 | ZNIEFF 1 | RBNO - non affecté | 1,31 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| LA CAVE BILLARD | 49 | ZNIEFF 1 | RBNO - non affecté | 1,31 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| LA CAVE BAILLARGEAU | 49 | ZNIEFF 1 | RBNO - non affecté | 1,3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| COLONIE DE CHAUVES-SOURIS DU PETIT PIN | 85 | ZNIEFF 1 | RBNO - non affecté | 0,33 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| LA CAVE NEUVE | 49 | ZNIEFF 1 | RBNO - non affecté | 1,33 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| LES CAVES LOCO | 49 | ZNIEFF 1 | RBNO - non affecté | 1,34 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| LE MOULIN VIEUX | 85 | ZNIEFF 1 | RBNO - non affecté | 0,39 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| BOIS DES FORGES | 85 | ZNIEFF 1 | RBNO - non affecté | 20,74 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| COMMUNAUX DE LAIROUX-CURZON ET LEURS ABORDS | 85 | ZNIEFF 1 | RBNO - non affecté | 784,75 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| ROCHERS ET CAVES DU CHATEAU DE ROCHECHOUART | 87 | ZNIEFF 1 | RBNO - non affecté | 7,15363 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |

| Nom du zonage | Dpt | Type de zonage | Catégorie RB Obligatoire (RBO) ou Non obligatoire (RBNO) | Surface (ha) | Sous trames | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | FL | SB | PO | PSC | ZHCEML |
| CARRIERES SOUTERRAINES DE VILLEGOUGE | | ZNIEFF 1 | RBNO - non affecté | 3,37 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| CARRIERES DE LOUBEAU | 79 | ZNIEFF 2 | RBNO - non affecté | 29,95 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| GROTTE DE RANCOGNE | 16 | NATURA 2000 | RBNO - non affecté | 0,992978 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| CARRIERES DE LOUBEAU | 79 | NATURA 2000 | RBNO - non affecté | 30,3135 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| CARRIERES DES PIEDS GRIMAUD | 86 | NATURA 2000 | RBNO - non affecté | 4,70007 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| CARRIERE DE L'ENFER | 17 | NATURA 2000 | RBNO - non affecté | 3,72653 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| CARRIERES DE FIEF DE FOYE | 17 | NATURA 2000 | RBNO - non affecté | 5,55764 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| CARRIERES DE BELLEVUE | 17 | NATURA 2000 | RBNO - non affecté | 1,08315 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| CARRIERES DE ST SAVINIEN | 17 | NATURA 2000 | RBNO - non affecté | 145,766 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| CARRIERES SOUTERRAINES DE VILLEGOUGE | | NATURA 2000 | RBNO - non affecté | 3,48 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| CHANTEMERLE | | Travaux de la SCAP - APPB | RBNO - non affecté | 2,6 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| LA QUINE - LA TONNELLE | | Travaux de la SCAP - RNN | RBNO - non affecté | 6,6 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| CARRIERES DE LOUBEAU | | Travaux de la SCAP - APPB | RBNO - non affecté | 30,31 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| CHEZ GRIFFON | | Travaux de la SCAP - APPB | RBNO - non affecté | 0,51 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| GOIZET | | Travaux de la SCAP - APPB | RBNO - non affecté | 0,76 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| FIEF DE CHEZ JOYAU | | Travaux de la SCAP - APPB | RBNO - non affecté | 7,64 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| CARRIERES DE L'ENFER, DE FIEF DE FOYE, DE BELLEVUE ET DE SAINT-SAVINIEN | | Travaux de la SCAP - RNN | | 205,07 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| HERONNIERE DE CHARRON | | Travaux de la SCAP - APPB | RBNO - non affecté | 6,97 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |

| Nom du zonage | Dpt | Type de zonage | Catégorie RB Obligatoire (RBO) ou Non obligatoire (RBNO) | Surface (ha) | Sous trames | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | FL | SB | PO | PSC | ZHCEML |
| **HERONNIERE DE VILLEDOUX** | | Travaux de la SCAP - APPB | RBNO - non affecté | 22,07 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| **CARRIERES DE VIENNAY** | | Travaux de la SCAP - APPB | RBNO - non affecté | 73,54 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| **CARRIERES DE SAINT-M+¬ME** | | Travaux de la SCAP - APPB | RBNO - non affecté | 29,9 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| **BOUZOUMBROUM** | | Travaux de la SCAP - APPB | RBNO - non affecté | 2,97 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| **CARRIERE DE LA BOULE D'OR** | | Travaux de la SCAP - APPB | RBNO - non affecté | 8,89 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| **LES SABLONS** | | Travaux de la SCAP - APPB | RBNO - non affecté | 6,05 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| **BEL AIR** | | Travaux de la SCAP - APPB | RBNO - non affecté | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| **BOURG DE RANTON** | | Travaux de la SCAP - APPB | RBNO - non affecté | 1,05 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| **GROTTE DE BOISDICHON** | | Travaux de la SCAP - APPB | RBNO - non affecté | 0,1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| **LA MADELEINE** | | Travaux de la SCAP - APPB | RBNO - non affecté | 0,73 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| **LA ROCHE TARDILLE** | | Travaux de la SCAP - APPB | RBNO - non affecté | 1,67 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| **LES ROCHEREAUX** | | Travaux de la SCAP - APPB | RBNO - non affecté | 2,17 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| **LES ROCHES (SCORBE-CLAIRVAUX)** | | Travaux de la SCAP - APPB | RBNO - non affecté | 0,56 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |

| Nom du zonage | Dpt | Type de zonage | Catégorie RB Obligatoire (RBO) ou Non obligatoire (RBNO) | Surface (ha) | Sous trames | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | FL | SB | PO | PSC | ZHCEML |
| PUITS DE LA BOSSEE | | Travaux de la SCAP - APPB | RBNO - non affecté | 15,35 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| LES ROCHES (MONTS-SUR-GUESNES) | | Travaux de la SCAP - APPB | RBNO - non affecté | 5,16 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| BOURG DE MONTS-SUR-GUESNES | | Travaux de la SCAP - APPB | RBNO - non affecté | 2,36 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| GROTTE DE GROSBOT | | Travaux de la SCAP - APPB | RBNO - non affecté | 211,2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| MOULIN DE LA RODERIE | | Travaux de la SCAP - APPB | RBNO - non affecté | 14,72 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| SITE DE REPRODUCTION DU FAUCON PELERIN DU VIGEANT | | Travaux de la SCAP - APPB | RBNO - non affecté | 20,82 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| SITE DE REPRODUCTION DU FAUCON PELERIN DE PERSAC | | Travaux de la SCAP - APPB | RBNO - non affecté | 20,82 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| SITE DE REPRODUCTION DU FAUCON PELERIN DE MOULISMES | | Travaux de la SCAP - APPB | RBNO - non affecté | 20,82 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| CHIRE-EN-MONTREUIL | | Travaux de la SCAP - APPB | RBNO - non affecté | 44,29 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| GOUFFRE DE LA GRANDE FOSSE | | SC PN | RBO - non affecté | 27,28867398 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| LA FOSSE MOBILE | | SC PN | RBO - non affecté | 33,13070726 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| FOSSE DE CHEZ ROBY | | SC PN | RBO - non affecté | 1,818332499 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| LA FOSSE LIMOUSINE | | SC PN | RBO - non affecté | 3,069763777 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| PLAN D'EAU D'ECHOUAGE DU VIEUX PORT | | SC PN | RBO - non affecté | 3,216270479 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| TERRAINS COMMUNAUX DEVANT LES REMPARTS | | SC PN | RBO - non affecté | 0,586529108 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| EGLISE ET ABORDS | | SC PN | RBO - non affecté | 5,85647916 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| PLACE DE L'ARCHIPRETRE PAILLET | | SC PN | RBO - non affecté | 0,772994627 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| ANCIEN CIMETIERE PRES DE L'EGLISE | | SC PN | RBO - non affecté | 0,870373929 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |

| Nom du zonage | Dpt | Type de zonage | Catégorie RB Obligatoire (RBO) ou Non obligatoire (RBNO) | Surface (ha) | Sous trames | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | FL | SB | PO | PSC | ZHCEML |
| GROTTE DE VAUZELLE | | SC PN | RBO - non affecté | 0,086303162 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| PARC BASSOMPIERRE | | SC PN | RBO - non affecté | 4,555100077 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| TERRAINS AUTOUR DE L'AMPHITHEATRE | | SC PN | RBO - non affecté | 2,084231768 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 4 RUE CUVILLIERS | | SC PN | RBO - non affecté | 0,061825186 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| PLACE ST-SATURNIN DE SECHAUX | | SC PN | RBO - non affecté | 0,746820763 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| CHENE | | SC PN | RBO - non affecté | 0,6402914 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| LE BOURG TALMONT | | SC PN | RBO - non affecté | 4,617881117 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| PLACE DU CHATEAU | | SC PN | RBO - non affecté | 0,92130466 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| PIGEONNIER ET SES ABORDS | | SC PN | RBO - non affecté | 0,18402037 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| LA MERVEILLE DE HERISSON (PIERRE) | | SC PN | RBO - non affecté | 0,156329162 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| RUES DE LA VAU ET ST-JACQUES | | SC PN | RBO - non affecté | 3,497979633 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| ROCHER DU THOUET | | SC PN | RBO - non affecté | 1,269445467 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| ALLEES ET PROMENADES | | SC PN | RBO - non affecté | 3,343713897 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| LA PIERRE AU DIABLE | | SC PN | RBO - non affecté | 0,042780968 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| CIMETIERE DE VERRINES | | SC PN | RBO - non affecté | 0,159281587 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| MINE DE LOUBEAU | | SC PN | RBO - non affecté | 1,957636714 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| LE ROCHER | | SC PN | RBO - non affecté | 0,575792758 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| PROMENADE DE BLOSSAC | | SC PN | RBO - non affecté | 2,700641746 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| TERRRAINS COMMUNAUX DE STE-RADEGONDE | | SC PN | RBO - non affecté | 0,053239144 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| PLATEAU DES DUNES | | SC PN | RBO - non affecté | 0,674868294 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| PROMENADE DE BLOSSAC | | SC PN | RBO - non affecté | 10,19730594 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| SITE DES ROCHERS DU PORTEAU | | SC PN | RBO - non affecté | 2,061805189 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| GROTTE DE LA NOREE | | SC PN | RBO - non affecté | 0,195531415 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| PLACE DES CHATEAU | | SC PN | RBO - non affecté | 0,116423621 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| CIMETIERE ST-PIERRE LES EGLISES | | SC PN | RBO - non affecté | 0,698181169 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| CHENE PEDONCULE | | SC PN | RBO - non affecté | 0,363644153 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| LIZANT TILLEUL DE SULLY | | SC PN | RBO - non | 0,609360469 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |

| Nom du zonage | Dpt | Type de zonage | Catégorie RB Obligatoire (RBO) ou Non obligatoire (RBNO) | Surface (ha) | Sous trames | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | FL | SB | PO | PSC | ZHCEML |
| | | | affecté | | | | | | |
| PARC DU CHATEAU | | SC PN | RBO - non affecté | 9,62694239 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| CLARISSES | | SC PN | RBO - non affecté | 1,259021072 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| PLACE BARBECANE | | SC PN | RBO - non affecté | 0,103931266 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| CHATEAU | | SC PN | RBO - non affecté | 0,842899602 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| TILLEUL DE SULLY | | SC PN | RBO - non affecté | 0,04377548 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| ANCIEN CIMETIERE ET EGLISE DE RICHEMONT | | SC PN | RBO - non affecté | 0,231776247 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| RESTE DE L'EGLISE ST MARMET | | SC PN | RBO - non affecté | 0,240469477 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| JARDIN PUBLIC DE L'HOTEL DE VILLE | | SC PN | RBO - non affecté | 8,713384641 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| ROCHERS ET DOMAINE DE ROCHECORAIL | | SC PN | RBO - non affecté | 11,95828206 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| ANCIENS REMPARTS | | SC PN | RBO - non affecté | 15,97453727 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| DOMAINE DE ROCHANDRY | | SC PN | RBO - non affecté | 1,707034418 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| GROTTE | | SC PN | RBO - non affecté | 1,64498805 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| GROTTE DE MONTGAUDIER | | SC PN | RBO - non affecté | 0,148969604 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| PLACE DE L'EGLISE | | SC PN | RBO - non affecté | 0,348968822 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| ALLEES DU CHATEAU | | SC PN | RBO - non affecté | 0,693785276 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| EGLISE | | SC PN | RBO - non affecté | 0,256141979 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| LE CHAMPIGNON | | SC PN | RBO - non affecté | 0,264824248 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| LA MOTTE A COYRON | | SC PN | RBO - non affecté | 0,656929122 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| PLACE DE L'ANCIEN CHAMP DE FOIRE | | SC PN | RBO - non affecté | 0,89024885 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| LES TROIS CHENES DU PONT | | SC PN | RBO - non affecté | 0,195255298 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| CROIX BLANCHE.SC. | | SC PN | RBO - non affecté | 3,632120353 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |

# Annexe II. PRISE EN COMPTE DES CONTINUITÉS D'IMPORTANCE NATIONALE DANS LE SRCE POITOU-CHARENTES

Les cartes ci-dessous présentent les ajustements réalisés afin d'ajuster les continuités d'importance nationale à la réalité du territoire de la région Poitou-Charentes.

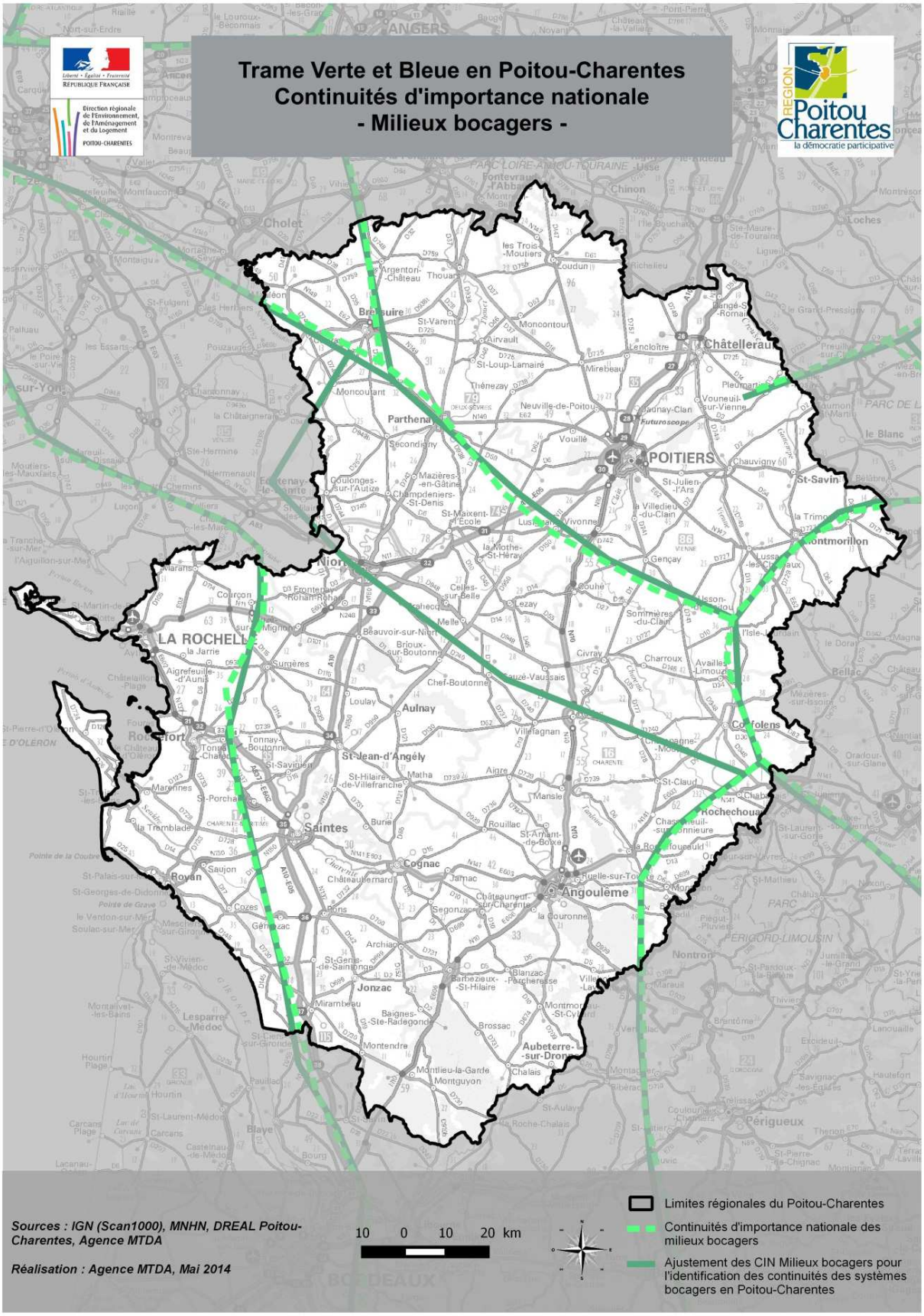



*Figure 35. Ajustement des continuités d'importance nationale des milieux bocagers*

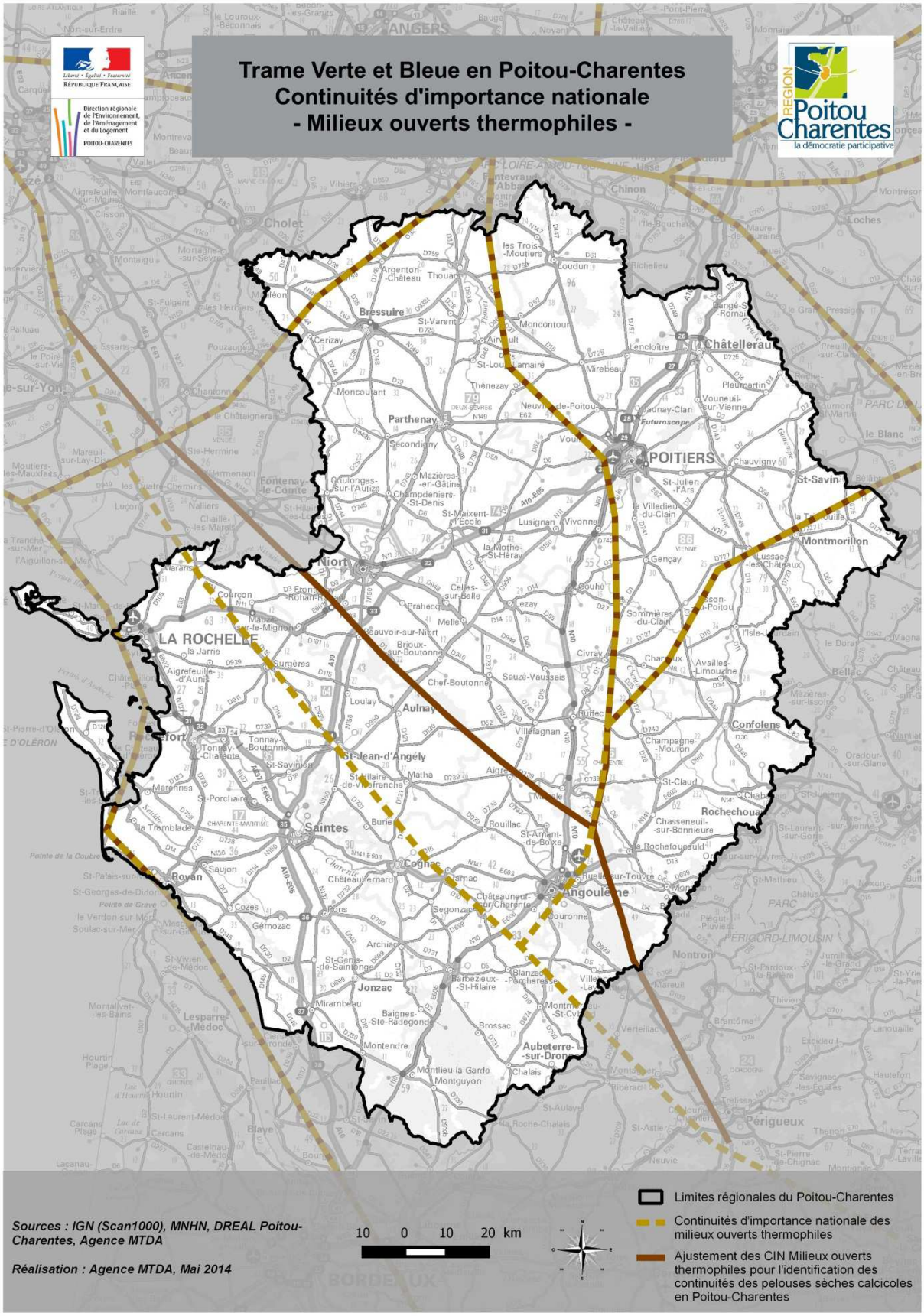



*Figure 36. Ajustement des continuités d'importance nationale des milieux ouverts thermophiles*

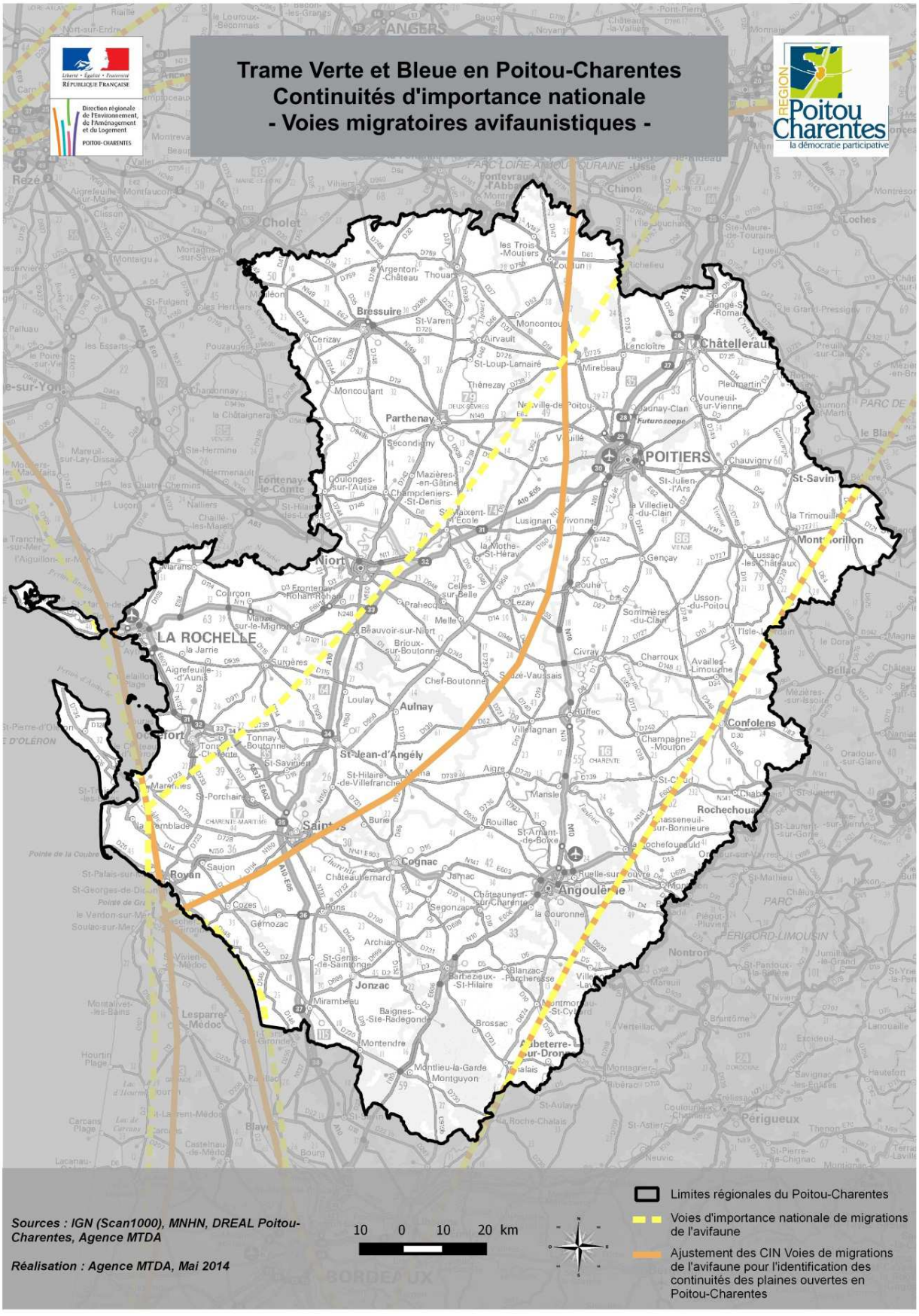



*Figure 37. Ajustement des voies d'importance nationale de migrations de l'avifaune*

# Annexe III. PRESENTATION DES INDICES UTILISES POUR LA CARACTERISATION DES ZONES NATURELLES NON FRAGMENTEES

## L'indice de naturalité

**L'indice de naturalité - Pourquoi ce critère ?**

L'indice de naturalité pour une surface indique son potentiel de biodiversité. Un bon indice caractérise un milieu en équilibre stable et qui permet l'accueil d'un grand nombre d'espèces, dont des espèces sensibles pour la sous-trame considérée.

A chaque surface d'occupation du sol est affecté un indice de naturalité : on obtient à ce stade une **carte de naturalité.**

La carte de naturalité est affinée par la prise en compte de l'effet lisière entre chaque zone d'occupation du sol. Une modélisation de type « moyenne focale », appliquée dans un rayon défini autour de chaque zone d'occupation du sol, permet de lisser la carte et de traduire par exemple l'effet négatif d'une agglomération sur un boisement proche.

**Définition Effet lisière**

L'effet lisière traduit l'interaction qui existe entre des milieux différents, proches géographiquement. Cet effet peut être positif : un bois proche d'une prairie constitue une zone de refuge et d'alimentation pour certaines espèces. Il peut aussi être négatif : une zone urbanisée influence la vie des espèces vivant aux alentours, en provoquant des perturbations sonores et lumineuses par exemple.

La carte ainsi obtenue est la carte de naturalité avec effet lisière.

## L'indice de surface-compacité

**L'indice de surface-compacité - Pourquoi ce critère ?**

L'indice de surface-compacité traduit la capacité d'une zone à accueillir un grand nombre d'espèces :

- une zone étendue est stable et peut accueillir de grandes populations ;
- une zone compacte, dont la forme est proche du disque, est moins soumise à l'effet lisière et protège les espèces des perturbations extérieures.

Une note correspondant à la surface et à la compacité (calculée par le rapport entre le périmètre et la surface) est affectée à chaque zone d'occupation du sol non fragmentée.

## L'indice de connectivité

**L'indice de connectivité - Pourquoi ce critère ?**

L'indice de connectivité est relatif aux possibilités d'échanges de populations entre les zones naturelles. Il augmente lorsqu'une zone est proche d'autres milieux naturels, susceptibles d'enrichir ses populations, favorisant ainsi le maintien de la biodiversité.

Cet indice est calculé par la construction d'une zone tampon autour d'un réservoir de biodiversité potentiel. Les zones naturelles situées dans la zone tampon et non séparées du réservoir de biodiversité par un élément fragmentant sont considérées comme faisant partie de ce réservoir.

## L'indice d'hétérogénéité

**L'hétérogénéité - Pourquoi ce critère ?**

L'hétérogénéité traduit la diversité des habitats composant une zone naturelle non fragmentée. Une zone présentant une grande variété d'habitats est susceptible d'accueillir une biodiversité riche.

Ainsi, une zone agricole est plus intéressante si elle est composée de nombreuses parcelles de cultures différentes, apportant aux espèces des ressources variées.

L'analyse porte sur le nombre et le type des habitats présents au sein des zones naturelles non fragmentées. Les habitats doivent cependant présenter une surface suffisamment importante pour accueillir les espèces. Ce critère n'a pas été retenu pour la sous-trame forestière, un couvert homogène pouvant être nécessaire pour les espèces typiquement forestières.

## L'indice de fragmentation

**L'indice de fragmentation - Pourquoi ce critère ?**

L'indice de fragmentation repose sur la densité des éléments fragmentants secondaires : ils ne sont pas des obstacles absolus au déplacement des espèces, mais peuvent induire des perturbations lorsqu'ils sont présents en grande quantité.

Les éléments fragmentants pris en compte dans cet indice sont les infrastructures linéaires de transport secondaires : les routes à fréquentation modérée et les chemins ruraux. La densité de ces éléments est calculée en mètre linéaire/km².

# Annexe IV. Identification des réservoirs de biodiversité de la sous-trame des Systèmes bocagers

## Identification des réservoirs de biodiversité potentiels (Etape 1)

Comme présenté dans les paragraphes précédents, les réservoirs de biodiversité de cette sous-trame ont été identifiés par la modélisation cartographique, sur la base de paramètres de l'écologie du paysage (naturalité, connectivité, surface-compacité, hétérogénéité, fragmentation). A ces critères s'ajoutent la prise en compte de la densité de haies, de la densité de mares et les Hautes Valeurs Naturelles de SOLAGRO.

La modélisation réalisée par le CEREMA DTer SO s'applique à toute fraction du territoire identifiée en bocage dans l'analyse de l'occupation du sol de la région Poitou-Charentes, en intégrant une zone tampon de 20 km autour de la région Poitou-Charentes.

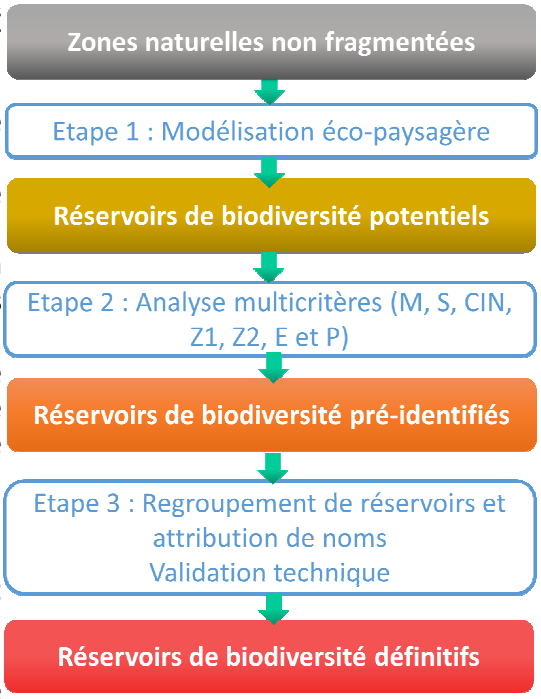



*Figure 36. Méthode d'identification des réservoirs de biodiversité pour la sous-trame Systèmes bocagers*

## Hiérarchisation des réservoirs de biodiversité : réservoirs de biodiversité pré-identifiés (Etape 2)

Les réservoirs de biodiversité potentiels ont été hiérarchisés afin de sélectionner les espaces les plus fonctionnels, correspondant aux réservoirs de biodiversité du territoire.

Les critères utilisés, présentés dans les paragraphes précédents, sont les suivants : potentialité issue de la modélisation (M), superficie (S), appartenance à une entité paysagère caractéristique (P) ou à une continuité d'importance nationale (CIN), chevauchement avec des réservoirs de biodiversité obligatoires ou non obligatoires (Z1 et Z2), présence d'espèces indicatrices (E).

Une fiche technique détaillant la méthode d'identification des réservoirs de biodiversité de la sous-trame systèmes bocagers est disponible sur le site internet de la TVB http://www.tvb-poitou-charentes.fr/

## Ajustement des réservoirs de biodiversité (Etape 3)

Les réservoirs de biodiversité pré-identifiés ont été présentés lors du groupe de travail Milieux bocagers.

Le regroupement des réservoirs en « groupes de réservoirs » a été proposé, ainsi que des noms pour chacun.

**Espèces retenues pour identifier les réservoirs de biodiversité de la sous-trame « Systèmes bocagers »**

*Tableau 8. Espèces retenues pour la sous-trame « Systèmes bocagers »*

| | Nom vernaculaire | Nom scientifique |
|---|---|---|
| Plantes | Aubépine lisse | *Crataegus laevigata* |
| | Cormier | *Sorbus domestica* |
| | Cornouiller mâle | *Cornus mas* |
| | Fragon faux-houx | *Ruscus aculeatus* |
| | Néflier commun | *Mespilus germanica* |
| | Nerprun purgatif | *Rhamnus cathartica* |
| | Pommier sauvage | *Malus sylvestris* |
| | Viorne obier | *Viburnum opulus* |
| Mammifères | Belette | *Mustela nivalis* |
| | Blaireau | *Meles meles* |
| | Fouine | *Martes foina* |
| | Genette | *Genetta genetta* |
| | Grand Murin | *Myotis myotis* |
| | Grand Rhinolophe | *Rhinolophus ferrumequinum* |
| | Hermine | *Mustela erminea* |
| | Martre des pins | *Martes martes* |
| | Murin à oreilles échancrées | *Myotis emarginatus* |
| | Putois d'Europe | *Mustela putorius* |
| Oiseaux | Alouette lulu | *Lullula arborea* |
| | Chouette chevêche | *Athene noctua* |
| | Huppe fasciée | *Upupa epops* |
| | Pie-grièche écorcheur | *Lanius collurio* |
| | Pigeon colombin | *Columba oenas* |
| | Tourterelle des bois | *Streptopelia turtur* |
| Reptiles | Couleuvre à collier | *Natrix natrix* |
| | Couleuvre vipérine | *Natrix maura* |
| | Lézard vert occidental | *Lacerta bilineata* |
| | Vipère aspic | *Vipera aspis* |
| Insectes | Lucarne Cerf-volant | *Lucanus cervus* |
| | Pique-Prune | *Osmoderma eremita* |
| | Rosalie des alpes | *Rosalia alpina* |

# Annexe V. Identification des réservoirs de biodiversité de la sous-trame des Forêts et landes

## Identification des réservoirs de biodiversité potentiels (Étape 1)

Comme pour les Systèmes bocagers, les réservoirs de biodiversité de cette sous-trame ont été identifiés par la modélisation cartographique, sur la base de paramètres de l'écologie du paysage (naturalité, connectivité, surface-compacité, fragmentation).
Un critère supplémentaire a été considéré pour la sous-trame des Forêts et landes : l'ancienneté des massifs. Cette information (« forêt ancienne ») appréhendée grâce aux cartes de Cassini traduit l'intérêt pour la biodiversité des sols forestiers anciens et peu remaniés.

La modélisation réalisée par le CEREMA DTER SO s'applique à toute fraction du territoire identifiée en boisements dans l'analyse de l'occupation du sol de la région Poitou-Charentes (et de la zone tampon de 20 km autour).

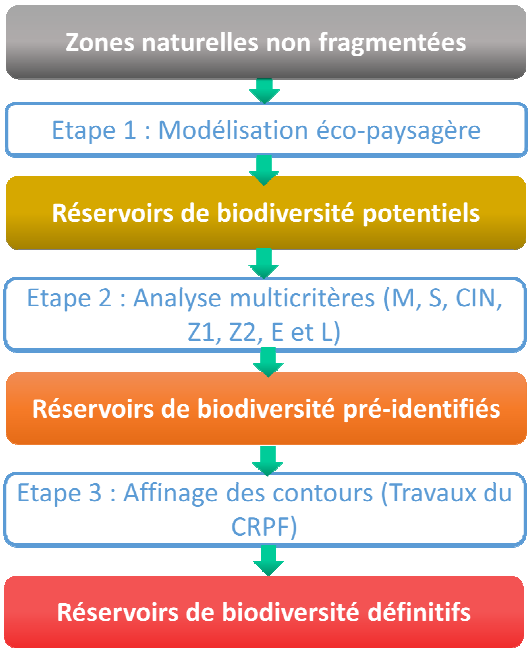



*Figure 34. Méthode d'identification des réservoirs de biodiversité de la sous-trame*

## Hiérarchisation des réservoirs de biodiversité (Étape 2)

Les réservoirs de biodiversité potentiels ont été hiérarchisés afin de sélectionner les espaces les plus fonctionnels, correspondant aux réservoirs de biodiversité du territoire.
Les critères utilisés, présentés dans les paragraphes précédents, sont les suivants : potentialité issue de la modélisation (M), superficie (S), appartenance à une continuité d'importance nationale (CIN), chevauchement avec des réservoirs de biodiversité obligatoires ou non obligatoires (Z1 et Z2), présence d'espèces indicatrices (E). Un critère supplémentaire a été mobilisé pour cette sous-trame : l'inventaire des landes (L), communiqué par la LPO Vienne.

Une fiche technique détaillant la méthode d'identification des réservoirs de biodiversité de la sous-trame forêts et landes est disponible sur le site internet de la TVB http://www.tvb-poitou-charentes.fr/

## Ajustement des contours des réservoirs (travaux du CRPF) (Étape 3)

Un travail supplémentaire d'affinage des contours des réservoirs de biodiversité a été réalisé par le CRPF. Il a principalement consisté à :

- Affiner les contours des réservoirs par photo-interprétation : les contours sont ajustés au 1/100000e à la délimitation des zones de bois et de landes en excluant notamment les zones urbaines ;
- Ajouter les massifs géographiquement et écologiquement proches des réservoirs de biodiversité, s'il n'y a pas d'obstacles à la continuité entre ces entités ;
- Ajouter des massifs d'intérêt qui ne ressortent pas de la modélisation.

Les massifs affinés suite à cette analyse ont été nommés et décrits (essences), puis ils ont été soumis à l'avis de techniciens locaux.

Les travaux ont été présentés en Groupe de travail « Forêts et landes ».

## Espèces retenues pour identifier les réservoirs de biodiversité de la sous-trame « Foret et Landes »

*Tableau 9. Espèces retenues pour la sous-trame « Forêts et landes »*

| | Nom vernaculaire | Nom scientifique |
|---|---|---|
| Plantes | Aconit tue-loup | *Aconitum lycoctonum subsp. vulparia* |
| | Ail des bruyères | *Allium ericetorum* |
| | Alisier blanc | *Sorbus aria* |
| | Arbousier | *Arbutus unedo* |
| | Avoine de Loudun | *Helictochloa marginata* |
| | Avoine de Thore | *Pseudarrhenatherum longifolium* |
| | Belladone | *Atropa belladonna* |
| | Bruyère vagabonde | *Erica vagans* |
| | Carex digité | *Carex digitata* |
| | Ciste de Montpellier | *Cistus monspeliensis* |
| | Filaire à feuilles étroites | *Phillyrea angustifolia* |
| | Filaire à larges feuilles | *Phillyrea latifolia* |
| | Glaïeul d'Illyrie | *Gladiolus illyricus* |
| | Lathrée écailleuse | *Lathraea squamaria* |
| | Limodore de Trabut | *Limodorum trabutianum* |
| | Lis martagon | *Lilium martagon* |
| | Luzule des bois | *Luzula sylvatica* |
| | Narcisse des bois | *Narcissus pseudonarcissus* |
| | Orge d'Europe | *Hordelymus europaeus* |
| | Scolopendre | *Asplenium scolopendrium* |
| | Sorbier torminal | *Sorbus torminalis* |
| Mammifères | Chat forestier | *Felis silvestris* |
| | Grand Murin | *Myotis myotis* |
| | Loir gris | *Glis glis* |
| | Murin de Bechstein | *Myotis bechsteinii* |
| | Muscardin | *Muscardinus avellanarius* |
| | Noctule de Leisler | *Nyctalus leisleri* |
| Oiseaux | Autour des palombes | *Accipiter gentilis* |
| | Busard Saint-Martin | *Circus cyaneus* |
| | Circaète Jean le Blanc | *Circaetus gallicus* |
| | Faucon hobereau | *Falco subbuteo* |

| | Nom vernaculaire | Nom scientifique |
|---|---|---|
| | Fauvette pitchou | *Sylvia undata* |
| | Loriot d'Europe | *Oriolus oriolus* |
| | Mésange huppée | *Lophophanes cristatus* |
| | Mésange noire | *Periparus ater* |
| | Pic mar | *Dendrocopos medius* |
| | Pic noir | *Dryocopus martius* |
| | Pouillot de Bonelli | *Phylloscopus bonelli* |
| | Pouillot siffleur | *Phylloscopus sibilatrix* |
| **Reptiles** | Couleuvre à collier | *Natrix natrix* |
| | Couleuvre d'Esculape | *Zamenis longissimus* |
| | Couleuvre verte et jaune | *Hierophis viridiflavus* |
| | Vipère aspic | *Vipera aspis* |
| **Amphi-biens** | Grenouille rousse | *Rana temporaria* |
| | Salamandre tachetée | *Salamandra salamandra* |
| | Sonneur à ventre jaune | *Bombina variegata* |
| **Insectes** | Bacchante | *Lopinga achine* |
| | Petit collier argenté | *Clossiana selene* |
| | Rosalie des alpes | *Rosalia alpina* |

# Annexe VI. IDENTIFICATION DES RÉSERVOIRS DE BIODIVERSITÉ DE LA SOUS-TRAME DES PLAINES OUVERTES

## IDENTIFICATION DES RÉSERVOIRS DE BIODIVERSITÉ POTENTIELS (ETAPE 1)

Comme pour les Systèmes bocagers et Forêts et landes présentés précédemment, les réservoirs de biodiversité de cette sous-trame ont été identifiés par la modélisation cartographique, sur la base de paramètres de l'écologie du paysage (naturalité, connectivité, surface-compacité, fragmentation, hétérogénéité).
Pour cette sous-trame, des informations complémentaires sur la densité de haies, la densité de chemins et les Hautes Valeurs Naturelles de SOLAGRO ont été prises en compte afin de mieux caractériser les plaines ouvertes.
De plus, un filtre sur la densité de vignobles, produite à partir de la donnée d'occupation du sol CLC a été pris en compte pour éviter de valoriser les secteurs de viticulture intensive comme le Cognaçais, en réservoir de biodiversité potentiel. Les réservoirs de biodiversité modélisés présentant plus de 50% et entre 25% et 50% de vigne sont dégradés dans la notation finale de la modélisation.

La modélisation réalisée par le CEREMA DTER SO s'applique à toute fraction du territoire identifiée en plaine dans l'analyse de l'occupation du sol de la région Poitou-Charentes (et de la zone tampon de 20 km autour).

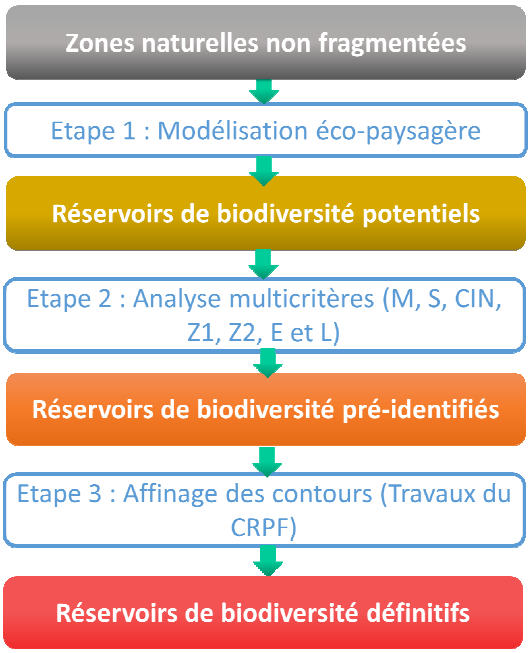



*Figure 36. Méthode d'identification des réservoirs de biodiversité de la sous-trame*

## HIÉRARCHISATION DES RÉSERVOIRS DE BIODIVERSITÉ (ETAPE 2)

Les réservoirs de biodiversité potentiels ont été hiérarchisés afin de sélectionner les espaces les plus fonctionnels, correspondant aux réservoirs de biodiversité du territoire.
Les critères utilisés, présentés dans les paragraphes précédents, sont les suivants : potentialité issue de la modélisation (M), superficie (S), appartenance à une continuité d'importance nationale (CIN), chevauchement avec des réservoirs de biodiversité obligatoires ou non obligatoires (Z1 et Z2), présence d'espèces indicatrices (E).

Une fiche technique détaillant la méthode d'identification des réservoirs de biodiversité de la sous-trame des plaines ouvertes est disponible sur le site internet de la TVB http://www.tvb-poitou-charentes.fr/

## AJUSTEMENT DES RÉSERVOIRS DE BIODIVERSITÉ (ETAPE 3)

Les réservoirs de biodiversité pré-identifiés ont été présentés lors du groupe de travail Plaines ouvertes. Ils ont été examinés, ajustés et nommés. L'ajustement a principalement porté sur un recalage des RB avec des périmètres ayant fait l'objet d'expertises antérieures (MAEt, ZNIEFF, ZPS).

**Espèces retenues pour identifier les réservoirs de biodiversité de la sous-trame « Plaines ouvertes »**

*Tableau 10. Espèces retenues pour la sous-trame « Plaines ouvertes »*

| | Nom vernaculaire | Nom scientifique |
|---|---|---|
| Mammifères | Petit Murin | *Myotis blythii* |
| | Rhinolophe euryale | *Rhinolophus euryale* |
| Oiseaux | Alouette des champs | *Alauda arvensis* |
| | Bruant ortolan | *Emberiza hortulana* |
| | Bruant proyer | *Emberiza calandra* |
| | Busard cendré | *Circus pygargus* |
| | Busard Saint-Martin | *Circus cyaneus* |
| | Moineau soulcie | *Petronia petronia* |
| | Oedicnème criard | *Burhinus oedicnemus* |
| | Outarde canepetière | *Tetrax tetrax* |
| | Tarier pâtre | *Saxicola rubicola* |
| | Traquet motteux | *Oenanthe oenanthe* |

# Annexe VII. IDENTIFICATION DES RÉSERVOIRS DE BIODIVERSITÉ DE LA SOUS-TRAME DES PELOUSES SÈCHES CALCICOLES

## CARTOGRAPHIE DES PELOUSES CALCICOLES ET REGROUPEMENT DES ENTITÉS (ETAPE 1)

L'identification des milieux constitutifs de cette sous-trame a été réalisée directement en rassemblant les éléments de connaissance disponibles (inventaires des associations naturalistes) en complétant par une étude par photo-interprétation sur la totalité de la région Poitou-Charentes….) ; ce travail a été réalisé par l'ORE avec l'appui du CBNSA.

Pour cette sous trame, on s'attache à regrouper les espaces de pelouses sèches en ensembles de dimension suffisante pour correspondre à la définition des réservoirs de biodiversité du SRCE (représentation au 1/100000). On considérera qu'au sein d'un même réservoir, les pelouses sèches peuvent fonctionner pratiquement comme une seule entité du fait de leur faible éloignement pouvant permettre les déplacements de la plupart des espèces à une petite échelle de temps (besoins journaliers).

La notion de corridor sera comprise, quant à elle, comme de nature à répondre aux besoins de déplacements des espèces à des échelles de temps plus importantes (colonisation progressive sur plusieurs générations).

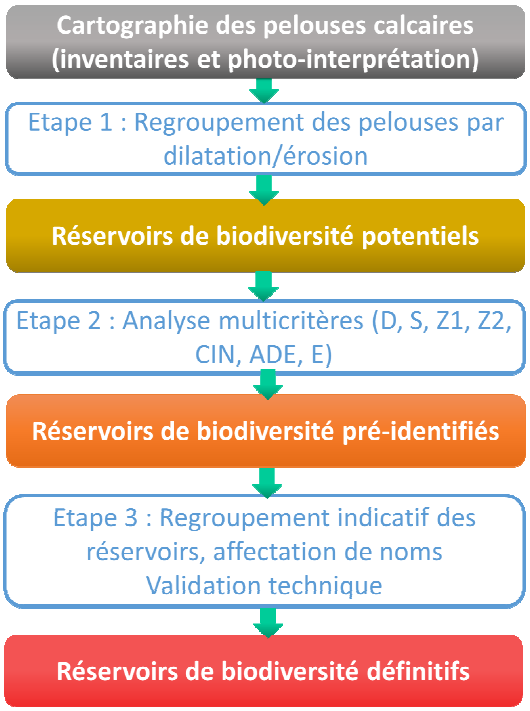



*Figure 34. Méthode d'identification des réservoirs de biodiversité de la sous-trame Pelouses sèches calcicoles*

Ce regroupement est effectué par un traitement cartographique de dilatation / érosion. Le traitement est établi sur une distance de 400 mètres, choisie au regard de la bibliographie disponible sur l'Azuré du Serpolet (*Maculinea arion*) dont la distance de déplacement entre les zones de micro-habitat favorable est inférieure ou égale à ce seuil. Les distances de déplacements entre les stations et les sites seront utilisées dans la définition des corridors écologiques reliant les réservoirs de biodiversité entre eux.

*Figure 34. Azuré du serpolet*

*(Photo : J. Touroult)*

**Définition *Dilatation-érosion***

La méthode de la dilatation-érosion permet d'identifier de manière automatisée les zones de connexion entre deux entités. Un tampon de distance donnée est appliqué autour de chaque entité (« dilatation »), puis il est retranché d'une certaine distance (« érosion »). Les zones de connexion apparaissent alors : ce sont des zones de corridors potentiels.

Les polygones ainsi obtenus sont des **réservoirs de biodiversité potentiels**.

### HIÉRARCHISATION DES GROUPES DE RÉSERVOIRS DE BIODIVERSITÉ POTENTIELS PAR ANALYSE MULTICRITÈRES (ETAPE 2)

Les réservoirs de biodiversité potentiels ont été hiérarchisés afin de sélectionner les espaces les plus fonctionnels, correspondant aux réservoirs de biodiversité du territoire.
Les critères utilisés, présentés dans les paragraphes précédents, sont les suivants : superficie des polygones de pelouses (S), appartenance à une continuité d'importance nationale (CIN), chevauchement avec des réservoirs de biodiversité obligatoires ou non obligatoires (Z1 et Z2), présence d'espèces indicatrices (E), densité de pelouses (D), éléments à dires d'experts (ADE).

Une fiche technique détaillant la méthode d'identification des réservoirs de biodiversité de la sous-trame des pelouses sèches calcicoles est disponible sur le site internet de la TVB http://www.tvb-poitou-charentes.fr/

### AJUSTEMENT DES RÉSERVOIRS DE BIODIVERSITÉ (ETAPE 3)

Les réservoirs de biodiversité pré-identifiés ont été examinés et modifiés lors des Groupes de travail Pelouses sèches calcicoles de janvier et d'avril 2014. L'ajustement a principalement porté sur les groupes de pelouses et la définition des contours des pelouses.

**Espèces retenues pour identifier les réservoirs de biodiversité de la sous-trame « Pelouses sèches calcicoles »**

*Tableau 11. Espèces retenues pour la sous-trame « Pelouses sèches calcicoles »*

| | Nom vernaculaire | Nom scientifique |
|---|---|---|
| Plantes | Ophrys sp. | *Ophrys sp.* |
| | Orchis pyramidal | *Anacamptis pyramidalis* |
| Mammifères | Pachyure étrusque | *Suncus etruscus* |

| | Nom vernaculaire | Nom scientifique |
|---|---|---|
| Amphi-biens | Alyte accoucheur | *Alytes obstetricans* |
| Insectes | Azuré du Serpolet | *Maculinea arion* |
| | Ascalaphe | *Libelloides sp.* |
| | Bel Argus | *Lysandra bellargus* |
| | Criquet des grouettes | *Omocestus petraeus* |
| | Empuse commune | *Empusa pennata* |
| | Erese rouge | *Eresus niger* |
| | Fluoré | *Colias alfacariensis* |
| | Oedipode rouge | *Oedipoda germanica* |
| | Virgule ou Comma | *Hesperia comma* |

# Annexe VIII. IDENTIFICATION DES RÉSERVOIRS DE BIODIVERSITÉ DE LA SOUS-TRAME DES MILIEUX AQUATIQUES

La sous-trame des milieux aquatiques rassemble des éléments de 3 composantes : les **cours d'eau**, les **milieux littoraux** et les **zones humides**, qui intègrent les vallées et les marais rétro-littoraux. La méthode d'identification des réservoirs de biodiversité mise en œuvre sépare initialement ces 3 types de milieux, pour faciliter l'analyse multicritères. Les résultats sont ensuite regroupés au sein de la trame bleue pour rendre compte des continuités et interactions entre ces différents types de milieux.

## CARTOGRAPHIE DES COURS D'EAU ET HIÉRARCHISATION (ÉTAPE 1)

Sur la base des informations de la BD Carthage, les cours d'eau ont été découpés en tronçons élémentaires et soumis à une analyse multicritères reposant sur 4 critères : état écologique des masses d'eau (EE), chevauchement avec des réservoirs de biodiversité obligatoires ou non obligatoires (Z1 et Z2), présence d'espèces indicatrices (E), en considérant à part le cas du Vison d'Europe, espèce pour laquelle le Poitou-Charentes a une responsabilité particulière.

Les tronçons de cours d'eau ont été hiérarchisés sur la base de ces critères afin de sélectionner les espaces les plus fonctionnels, correspondant aux réservoirs de biodiversité pré-identifiés du territoire.

## CARTOGRAPHIE DES MILIEUX LITTORAUX ET HIÉRARCHISATION (ÉTAPE 1')

La carte des milieux littoraux a été établie sur la base de différentes couches d'occupation du sol :

- Les Zones littorales (marais et terres hautes) de l'Atlas des paysages de Poitou-Charentes ;
- Les communes relevant de la Loi Littoral, et les espaces remarquables identifiés dans le PLU de ces communes.

Les milieux sont ensuite découpés en mailles carrés de 500m de côté, soumises à une analyse multicritères basée sur 3 critères : chevauchement avec des réservoirs de biodiversité obligatoires ou non obligatoires (Z1 et Z2), présence d'espèces indicatrices (E). La note affectée aux mailles permet de mettre en évidence les réservoirs de biodiversité pré-identifiés.

## CARTOGRAPHIE DES ZONES HUMIDES (ÉTAPE 1'')

En première approche, la carte des milieux littoraux a été établie sur la base de différentes couches d'occupation du sol :

- Pré-localisation des ZH de l'EPTB Charente ;
- Zones humides de la Charente (DREAL 2012).
- Zones humides identifiées dans le SDAGE Adour-Garonne ;
- Pré-localisation des ZH du SDAGE Loire-Bretagne ;
- Milieux humides identifiés par Corine Land Cover ;

Les milieux sont ensuite découpés en mailles carrés de 500m de côté, soumises à une analyse multicritères basée sur 6 critères : chevauchement avec des réservoirs de biodiversité obligatoires ou non obligatoires (Z1 et Z2), présence d'espèces indicatrices (E), l'aire de répartition du Vison d'Europe (V), la densité de mares (Dm), la densité de zones humides (Dzh), la connexion des cours d'eau avec les zones humides (ZI).

La note affectée aux mailles permet de caractériser l'importance relative des espaces pré-identifiés.

Les résultats obtenus se sont finalement avérés difficilement exploitables pour définir des contours de

réservoirs de biodiversités utilisables au 1/100 000 pour les zones humides continentales, et les ZH des espaces latéraux des cours d'eau. En effet, les zones humides continentales sont généralement des espaces de petites dimensions. Pour ce qui concerne les objectifs du SRCE, ces ZH sont davantage représentatives par leur nombre et la densité que par la localisation exacte de chacune des entités, ce qui ne préjuge pas de l'importance et de la nécessité de réaliser les inventaires prévus à l'échelle communale dans le cadre des SAGE.
Au final, les réservoirs de biodiversité ZH ont été identifiés sur la base d'autres critères (voir paragraphes suivants). Les travaux issus de l'analyse multicritères ont été conservés pour être pris en compte parmi les éléments favorables à la définition des corridors des sous trames Forêts et Landes ainsi que Bocages.

### AJUSTEMENT DES RÉSERVOIRS (ETAPE 2)

Concernant la composante « cours d'eau », les résultats de l'analyse multicritères ont été complétés le cas échéant en vérifiant la prise en compte systématique de tous les cours d'eau classés, des axes migrateurs, de la zone d'action prioritaire (ZAP) anguille, et des réservoirs biologiques et axes prioritaires des SDAGE. Certains cours d'eau assurant la continuité entre ces réservoirs ont également été ajoutés.

Concernant la composante « zones humides», les réservoirs de biodiversité pré-identifiés ont été ajustés en groupe de travail en janvier 2014. Ont ainsi été retenus comme RB les éléments suivants particulièrement représentatifs des responsabilités régionales en matière de zones humides :

- les espaces d'importance nationale
    - contours du marais poitevin,
    - les marais rétro-littoraux de la façade Atlantique,
- les espaces d'importance régionale
    - les vallées associées au cours d'eau. Les limites s'appuient sur les contours des zones inondables, les espaces d'inventaires et de connaissance, voire les paysages,
    - d'autres secteurs humides : quelques grands ensembles régionaux particuliers ont également été considérés (ZH du sud de la Région, etc.)

Concernant les zones humides continentales représentées dans le cadre des pré-localisations existantes, elles constituent généralement l'une des composantes des réservoirs des sous-trames forestières et bocagères auxquelles elles s'intègrent. En dehors des réservoirs forestiers et bocagers, toutes les zones humides identifiées dans le cadre de l'analyse multicritères ont été prises en compte comme éléments favorables des corridors forestiers et bocagers. Cela permet ainsi la définition de zones tampon autour des cours d'eau, qui sont des milieux qui assurent également une interface entre les milieux aquatiques et terrestres.

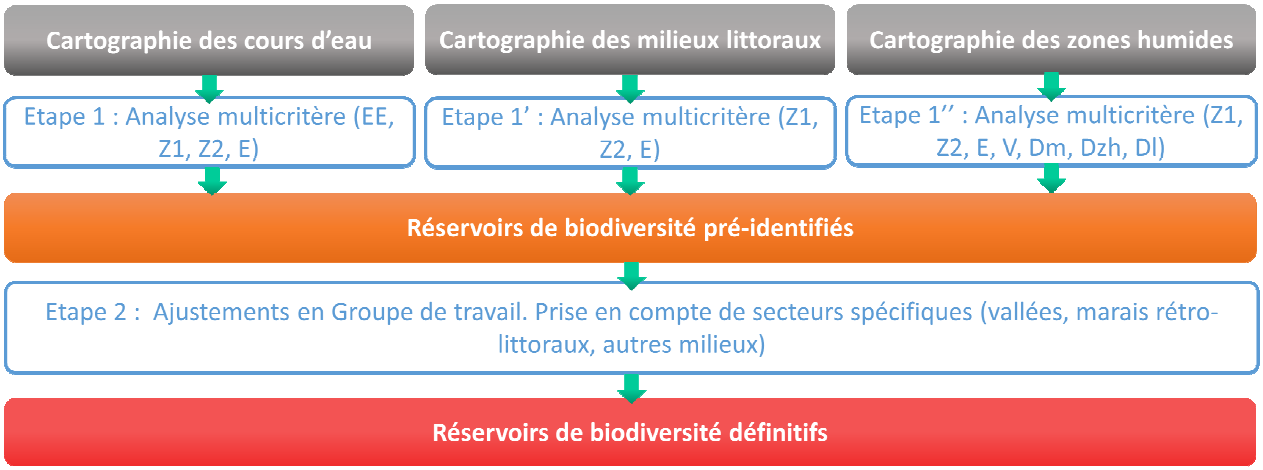



*Figure 38. Méthode d'identification des réservoirs de biodiversité de la sous-trame Milieux aquatiques*

Une fiche technique détaillant la méthode d'identification des réservoirs de biodiversité de la sous-trame des milieux aquatiques est disponible sur le site internet de la TVB http://www.tvb-poitou-charentes.fr/

**Espèces retenues pour identifier les réservoirs de biodiversité de la sous-trame « Milieux aquatiques »**

*Tableau 12. Espèces retenues pour la sous-trame « Milieux aquatiques »*

| | Nom vernaculaire | Nom scientifique |
|---|---|---|
| Plantes | Angélique des estuaires | *Angelica heterocarpa* |
| | Fritillaire pintade | *Fritillaria meleagris* |
| Mammifères | Barbastelle d'Europe | *Barbastella barbastellus* |
| | Campagnol amphibie | *Arvicola sapidus* |
| | Castor d'Europe | *Castor fiber* |
| | Loutre d'Europe | *Lutra lutra* |
| | Noctule de Leisler | *Nyctalus leisleri* |
| | Putois d'Europe | *Mustela putorius* |
| | Vison d'Europe | *Mustela lutreola* |
| Oiseaux | Bouscarle de Cetti | *Cettia cetti* |
| | Phragmite des joncs | *Acrocephalus schoenobaenus* |
| | Pipit farlouse | *Anthus pratensis* |
| | Rousserolle effarvatte | *Acrocephalus scirpaceus* |
| Reptiles | Cistude d'Europe | *Emys orbicularis* |
| | Couleuvre à collier | *Natrix natrix* |
| | Couleuvre vipérine | *Natrix maura* |
| Amphibiens | Crapaud calamite | *Bufo calamita* |
| | Grenouille verte de Perez | *Pelophylax perezi* |
| | Pélobate cultripède | *Pelobates cultripes* |
| | Pélodyte ponctué | *Pelodytes punctatus* |

| | Nom vernaculaire | Nom scientifique |
|---|---|---|
| | Sonneur à ventre jaune | *Bombina variegata* |
| | Triton crêté | *Triturus cristatus* |
| | Triton marbré | *Triturus marmoratus* |
| Insectes | Agrion blanchâtre | *Platycnemis latipes* |
| | Agrion de Mercure | *Coenagrion mercuriale* |
| | Azuré de la Sanguisorbe | *Maculinea teleius* |
| | Azuré des Mouillères | *Maculinea alcon* |
| | Aromie musquée | *Aromia moschata* |
| | Caloptéryx hémorroïdal | *Calopteryx haemorrhoidalis* |
| | Conocéphale des roseaux | *Conocephalus dorsalis* |
| | Cordulie splendide | *Macromia splendens* |
| | Criquet des ajoncs | *Chorthippus binotatus binotatus* |
| | Criquet des dunes | *Calephorus compressicornis* |
| | Criquet des roseaux | *Mecostethus parapleurus* |
| | Criquet des salines | *Epacromius tergestinus* |
| | Criquet tricolore | *Paracinema tricolor* |
| | Cuivré des marais | *Lycaena dispar* |
| | Damier de la Succise | *Euphydryas aurinia* |
| | Demi Argus | *Cyaniris semiargus* |
| | Epithèque bimaculée | *Epitheca bimaculata* |
| | Fadet des Laîches | *Coenonympha oedippus* |
| | Gomphe de Graslin | *Gomphus graslinii* |
| | Leste à grands ptérostigmas | *Lestes macrostigma* |
| | Leste des bois | *Lestes dryas* |
| | Leucorrhine à front blanc | *Leucorrhinia albifrons* |
| | Leucorrhine à gros thorax | *Leucorrhinia pectoralis* |
| | Leucorrhine à large queue | *Leucorrhinia caudalis* |
| | Libellule fauve | *Libellula fulva* |
| | Rosalie des alpes | *Rosalia alpina* |
| | Sésie apiforme | *Sesia apiformis* |
| | Sphinx de l'épilobe | *Proserpinus proserpina* |
| Poissons | Alose feinte | *Alosa fallax fallax* |
| | Anguille européenne | *Anguilla anguilla* |
| | Bouvière | *Rhodeus amarus* |
| | Brochet | *Esox lucius* |
| | Chabot | *Cottus gobio* |
| | Esturgeon d'Europe | *Acipenser sturio* |
| | Grande alose | *Alosa alosa* |
| | Hotu | *Chondrostoma nasus* |
| | Lamproie de planer | *Lampetra planeri* |
| | Lamproie de rivière | *Lampetra fluviatilis* |
| | Lamproie marine | *Petromyzon marinus* |

| | Nom vernaculaire | Nom scientifique |
|---|---|---|
| | Saumon atlantique | *Salmo salar* |
| | Spirlin | *Alburnoides bipunctatus* |
| | Toxostome | *Chondrostoma toxostoma* |
| | Truite fario | *Salmo trutta* |
| | Vandoise | *Leuciscus leuciscus* |
| **Mollusques et crustacés** | Écrevisse à pattes blanches | *Austropotamobius pallipes* |
| | Gallaselle | *Gallasellus heilyi* |
| | Grande mulette | *Margaritifera auricularia* |
| | Mulette perlière | *Margaritifera margaritifera* |
| | Mulette épaisse | *Unio crassus* |

# Annexe IX. FICHES MODÉLISATION CORRIDORS ET NOTES DE FRICTION

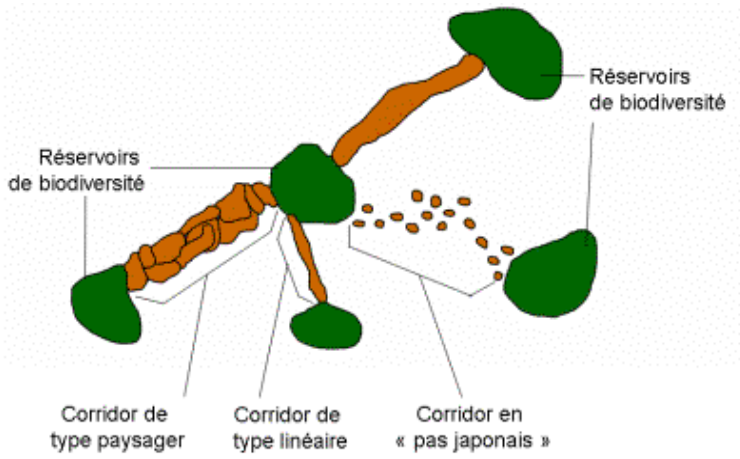
# SOUS-TRAME FORETS ET LANDES

## I. Les corridors

### 1. Définition des corridors

Les corridors sont par définition des zones plus ou moins continues servant à la faune pour circuler et stationner temporairement d'un Réservoir de Biodiversité (RB), dans laquelle ils vivent, se reproduisent et/ou se nourrissent, à un autre RB. Ces corridors sont de différents types (Figure 1) :

**Figure 1 : Exemple d'éléments de la Trame verte et bleue : réservoirs de biodiversité et types de corridors terrestres (source : IRSTEA, d'après Bennett 1991)**




Après avoir déterminé les RB par sous-trame, l'objectif à suivre est de déterminer les corridors qui relient les RB entre eux, ce afin de constituer un réseau écologique par sous-trame au sens de la définition donnée dans le décret « trame verte et bleue » du 27 décembre 2012 (un corridor relie deux réservoirs).

### 2. Des méthodes d'identifications différentes selon l'échelle de travail

Le décret du 27 décembre 2013 précise le contenu du SRCE en matière de cartographie. Les documents cartographiques comprendront ainsi :
- une carte de synthèse des enjeux régionaux en matière de continuités écologiques en formant A3 c'est-à-dire à petite échelle. Nous pourrons considérer que cette carte contribuera à présenter le principe des corridors d'importance régionale, en proposant une réinterprétation régionale des continuités d'importance nationale identifiée par le MNHN en 2011.
- un atlas cartographique au 1⁄100 000e, qui servira de document de document de cadrage pour que chaque collectivité concernée (SCOT, intercommunalité, commune) puisse décliner la TVB à sa propre échelle.

*a. A l'échelle régionale :*

A l'échelle de la représentation régionale, les RB identifiés dans la phase précédente se présentent par paquets plus ou moins denses, pouvant être séparés entre eux de seulement quelques centaines de mètres. Des RB peuvent par ailleurs être isolés et séparés des paquets précités de plusieurs kilomètres.
Dans la suite de la note on désignera ces paquets par le terme « groupes de RB »
La nature des corridors qui vont relier des groupes de RB éloignés entre eux ne va pas être identique à celle des corridors reliant des RB proches. Dans le premier cas, les corridors « intergroupes » peuvent plutôt être assimilés à des couloirs plus ou moins larges et linéaires qui représentent les cheminements les plus probables pour la plupart des espèces de la sous-trame qui ont une capacité moyenne à forte de déplacement.

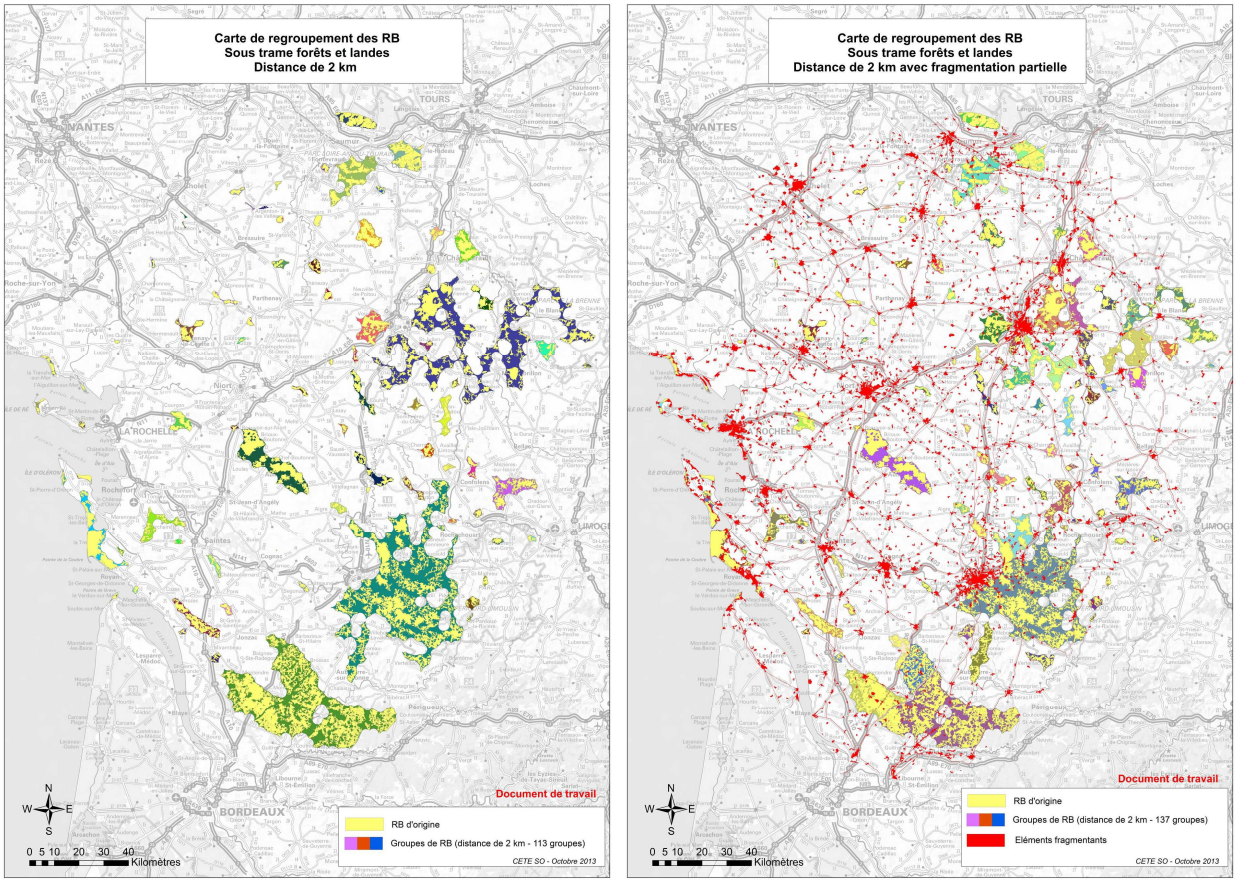
*b. A l'échelle au 1/100 000e :*
A l'échelle du 1/100000, correspondant à l'Atlas cartographique du SRCE, les corridors doivent être fonctionnels également pour des espèces à plus faible capacité de dispersion. Pour ces dernières, la nature des corridors est proche d'une zone tampon autour des RB qui se rejoignent si la distance est suffisamment proche entre les RB (i.e. tampon de 2 km pour la sous-trame Forêt et Landes), à condition toutefois qu'il n'y ait pas de zone d'occupation du sol trop fragmentante entre celles-ci (infrastructure linéaire de transport ou zone urbaine). Ce sont en quelques sortes des espaces plus diffus, dans lesquels les espèces à plus faible capacité de dispersion trouveront des fonctionnalités à la fois de réservoirs (possibilité d'y séjourner et d'y vivre un certain moment) et de corridors (rejoindre les espaces les plus favorables, c'est-à-dire les réservoirs de biodiversité limitrophes). On parlera de corridors diffus (notion également mise en œuvre dans la plupart des régions).

3. **Méthodes de travail pour les deux échelles :**

*a. l'échelle régionale (Figure 2) :*
La méthode des chemins de moindres coûts qui sera utilisée à cette échelle pour modéliser les corridors est très consommatrice en temps machine, et ne peut être mise en œuvre entre tous les réservoirs identifiés en première phase des travaux.
Pour simplifier la détermination des corridors, les RB de la sous-trame Forêts et Landes seront donc assemblés en « Groupes de RB » s'ils sont inter-distants de 4 km maximum (Figure 2 à gauche). Nous modéliserons ensuite les corridors, d'une part entre les groupes de RB (corridors inter-groupes de RB), distants donc de plus de 4 km. La modélisation mise en œuvre consiste à identifier systématiquement un chemin de moindre coût entre les « groupes de réservoirs ».

Ces groupes de RB sont ensuite fragmentés par les infrastructures de transport, pouvant ainsi constituer, dans un second temps, des sous-groupes de RB (voir Figure 2 à droite).

**Figure 2 : rassemblements des RB inter-distants de moins de 4 km (2x2 km de tampons) en « groupes de RB » de la sous-trame système bocager non fragmentés (à gauche) et fragmentés (à droite par les zones urbaines et les infrastructures linéaires de transport**




*Remarque :* si un groupe de RB présente un ensemble compact et peu fragmenté, c'est le groupe de RB non fragmenté qui dans son ensemble sera relié par des corridors aux autres groupes de RB. A contrario, si le groupe de RB est très fragmenté et de forme complexe, certains des sous-groupes de RB seront alors choisis pour être reliés par des corridors à d'autres groupes de RB.

*b. l'échelle du 1/100 000e (l'Atlas) :*

A cette échelle sera représentée la situation au sein des groupes de RB (on dira également « intra-groupes »), la méthode de modélisation sera différente de celle utilisée pour l'échelle régionale (méthode se basant sur celle de la dilatation-érosion présentée ci-après) pour présenter le double avantage de privilégier un temps de calcul plus réduit et une représentation compatible avec la notion de corridors diffus ou en pas japonais.

## II. Les données prises en compte pour la modélisation des corridors

### 1. Les données biologiques

Les espèces déterminantes RB et corridors pour la sous-trame Forêts et Landes :
le tableau 1 ci-dessous fournit une première indication des espèces qui permettront l'éligibilité de zones en RB régionales Forêts et Landes et les espèces (pas forcément les mêmes) dont le déplacement sera modélisé pour les corridors.

**Tableau 1 : des espèces corridor Forêts et Landes pour la TVB Poitou-Charentes (V4)**

| Ordres Taxinomiques | *Nom scientifique* | Nom vernaculaire | Forêts et landes | RB | Corridors | Acquis CETE |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Mammifères retenus | *Cervus elaphus* | Cerf élaphe | 1 | / | 1 | OUI |
| | *Martes martes* | Martre des pins | 1 | / | 1 | OUI |
| | *Glis glis* | Loir gris | 1 | 1 | / | NON |
| | *Muscardinus avellanarius* | Muscardin | 1 | 1 | 1 | NON |
| | *Myotis myotis* | Grand murin | 1 | 1 | / | NON |
| | *Myotis bechsteinii* | Murin de Bechstein | 1 | 1 | / | NON |
| | *Nyctalus leisleri* | Noctule de Leisler | 1 | 1 | 1 | NON |
| Oiseaux retenus | *Dendrocopos medius* | Pic mar | 1 | 1 | 1 | OUI |
| | *Dryocopus martius* | Pic noir | 1 | 1 | 1 | OUI |
| | *Periparus ater* | Mésange noire | 1 | 1 | / | NON |
| | *Phylloscopus bonelli* | Pouillot de Bonelli | 1 | 1 | 1 | OUI |
| | *Phylloscopus sibilatrix* | Pouillot siffleur | 1 | 1 | 1 | OUI |
| | *Parus cristatus* | Mésange huppée | 1 | 1 | 1 | OUI |
| | *Sylvia undata* | Fauvette pitchou | 1 | 1 | 1 | OUI |
| | *Accipiter gentilis* | Autour des palombes | 1 | 1 | 1 | OUI |
| | *Circaetus gallicus* | Circaète Jean le Blanc | 1 | 1 | / | NON |
| | *Falco subbuteo* | Faucon hobereau | 1 | 1 | 1 | OUI |
| | *Circus cyaneus* | Busard Saint-Martin | 1 | 1 | 1 | OUI |
| | *Oriolus oriolus* | Loriot d'Europe | 1 | 1 | / | NON |
| Reptiles retenus | *Zamenis longissimus* | Couleuvre d'Esculape | 1 (forêts) | 1 | 1 | OUI |
| | *Natrix natrix* | Couleuvre à collier | | 1 | / | En partie |
| | *Hierophis viridiflavus* | Couleuvre verte et jaune | | 1 | / | OUI |
| | *Vipera aspis* | Vipère aspic | 1 (Landes) | 1 | 1 | OUI |
| Amphibiens retenus | *Bombina variegata* | Sonneur à ventre jaune | 1 | 1 | 1 | En partie |
| | *Rana temporaria* | Grenouille rousse | ? | 1 | 1 | En partie |
| | *Salamandra salamandra* | Salamandre tachetée | 1 | 1 | / | OUI |
| Invertébrés retenus | *Lopinga achine* (Scopoli, 1763) | la Bacchante | 1 | 1 | / | OUI |
| | *Clossiana selene* | Le Petit Collier Argenté | 1 | 1 | / | OUI |
| | *Cerambyx cerdo* | Grand Capricorne | 1 | 1 | / | NON |
| | *Rosalia alpina* | Rosalie des Alpes | 1 | 1 | / | NON |
| Flore retenue | *Lathraea squamaria* | Lathrée écailleuse | 1 | 1 | / | NON |
| | | Flore vernale | 1 | 1 | / | NON |
| | *Lilium martagon* | Lis martagon | 1 | 1 | / | NON |
| | | Graminées | 1 | 1 | / | NON |
| | *Allium ericetorum* | Ail des bruyères | 1 | 1 | / | NON |
| | *Erica vagans* | Bruyère vagabonde | 1 | 1 | / | NON |
| | *Gladiolus illyricus* | Glaïeul d'Illyrie | 1 | 1 | / | NON |
| | *Avenula marginata* | Avoine de Loudun | 1 | 1 | / | NON |
| | *Pseudarrhenatherum longifoli* | Avoine de Thore | 1 | 1 | / | NON |
| | *Elymus europaeus* | Orge d'Europe | 1 | 1 | / | NON |
| | *Limodorum trabutianum* | Limodore trabut | 1 | 1 | / | NON |
| | *Atropa belladonna* | Belladone | 1 | 1 | / | NON |
| | *Narcissus pseudonarcissus* | Narcisse des bois | 1 | 1 | / | NON |
| | *Aconitum lycoctonum subsp. v* | Aconit tue-loup | 1 | 1 | / | NON |
| | *Luzula sylvatica* | Luzule sylvatique | 1 | 1 | / | NON |
| | *Asplenium scolopendrium var* | Fougère scolopendre | 1 | 1 | / | NON |
| | *Carex digitata* | Carex digité | 1 | 1 | / | NON |
| | *Sorbus aria* | Alisier blanc | 1 | 1 | / | NON |
| | *Sorbus torminalis* | Sorbier torminal | 1 | 1 | / | NON |
| | *Phillyrea latifolia* | Filaire à larges feuilles | 1 | 1 | / | NON |
| | *Arbutus unedo* | Arbousier | 1 | 1 | / | NON |
| | *Phillyrea angustifolia* | Filaire à feuilles étroites | 1 | 1 | / | NON |
| | *Cistus monspeliensis* | Ciste de Montpellier | 1 | 1 | / | NON |

Ce tableau est issu pour les espèces retenues de la liste version V4. Il a été mis à jour suite aux groupes de travail de avril 2013.

2. **Les données géographiques et leur transformation initiale**

*a. La carte d'occupation du sol :*
Afin de modéliser les corridors entre les RB d'une même sous-trame, il est nécessaire dans le cadre des méthodes choisies de s'appuyer sur une carte d'occupation du sol. Cette carte d'occupation du sol et les données géographiques de base qui la constituent sont celles qui ont servi pour la détermination des RB Forêts et Landes (principalement Corine Land Cover (CLC), la base de données IFN et la BDTopo 2008 (IGN), cf. note méthodologique RB Forêts et Landes). Cependant, contrairement aux cartes d'occupation du sol servant aux RB, chaque type de zone d'occupation du sol, y compris ceux qui ne concernent pas directement la sous-trame Forêts et Landes, est pris en compte dans la modélisation des corridors.
Une seule et même carte d'occupation du sol enrichie de base sera indifféremment utilisée pour toutes les sous-trames. Elle sera juste adjointe de données complémentaires qui concernent la sous-trame étudiée.

***Nota : les données des cartes de Cassini ne sont pas utilisées pour l'élaboration des corridors.***

*b. Transformation initiale des données géographiques - la carte de friction :*
C'est à partir de la carte d'occupation du sol qu'est bâtie une carte de friction. Une carte de friction est en fait une carte d'occupation du sol à laquelle a été affectée pour chaque type de zone d'occupation du sol existant dans la région une note qui traduit une capacité pour une espèce ou un groupe d'espèces de traverser chacune des dites zones d'occupations du sol (voir tableau des notes de friction concernant la présente sous-trame en Annexes 1.1 et 1.2).
À chaque espèce, ou guilde d'espèces, correspond une notation particulière de friction. Les notes de friction par espèce sont basées sur une analyse bibliographique.

*Rappel de définition : La note de friction, qui est attribuée à chaque type d'occupation du sol dans le cadre de la modélisation du déplacement d'une espèce, est une note qui symbolise la difficulté pour cette espèce de traverser une zone d'occupation du sol. Ainsi, pour une espèce strictement forestière, la note de friction des occupations du sol de type forêt auront une faible valeur tandis que la note des occupations du sol de type urbain par exemple aura une valeur maximale.*

Cette carte est à la base de toutes les méthodes de modélisation des corridors qui seront utilisées dans ce SRCE.
La carte de friction se fabrique en plusieurs phases (Figure 3) :

*Phase 1 :*
La phase 1 consiste à élaborer la carte d'occupation du sol avec un maximum de données spatialisées exploitables à l'échelle régionale, celles utilisées également pour la modélisation des réservoirs de biodiversité.

*Phase 2a*
A partir de la carte d'occupation du sol enrichie (OS), pour chacun des types d'occupation du sol est affectée une note de friction, qui est élaborée par espèce puis pour une guilde.

Pour chacune des espèces choisies pour définir les corridors de la sous-trame Forêts et Landes, une note de friction par occupation du sol est attribuée. Les notes de friction de la guilde associée aux Forêts et Landes sont calculées en prenant selon les types d'OS la moyenne, l'écart-type, le minimum ou le maximum des notes de toutes les espèces Forêts et Landes **(voir le détail dans l'encadré en page 8)**. Le tableau détaillant les notes de friction par type d'OS et pour toutes les espèces et la guilde est en Annexes 1.1 et 1.2.

**Détails sur l'attribution des notes de friction**

Le « coût de déplacement » des espèces est calculé en attribuant à chaque compartiment paysager (c'est-à-dire pour chaque type d'occupation du sol), une valeur de résistance (note de friction) proportionnelle à l'effort que l'espèce animale doit fournir pour se déplacer dans un habitat donné, différent de son milieu de vie habituel pour lequel cette valeur de résistance sera minimale.
Ces notes de friction ont été établies pour chaque espèce animale choisie par sous-trame, par calibrage à partir de différentes sources bibliographiques et de dire d'expert.

Celles-ci s'échelonnent de 1 à 200, 1 étant la note associée aux types d'occupation du sol correspondant aux milieux structurants pour une espèce et 200 étant la note de friction correspondant aux éléments qui lui sont infranchissables.

Un cortège d'espèces (mammifères, chiroptères, oiseaux, reptiles, amphibiens) caractéristique d'un type de sous-trame a été sélectionné, pour la sous-trame Forêts et Landes par exemple (17 espèces) : Cerf élaphe, Grand Murin, Faucon hobereau, Vipère aspic, Grenouille rousse, etc. Des notes de friction ont été attribuées à chacune d'entre elles pour chacune des zones d'occupation du sol rencontrées sur la région.

Il est ainsi possible de distinguer 8 grands groupes de coefficients :
– Les milieux de vie correspondant à l'optimum écologique d'une espèce : 1 (ex. les territoires agro-forestiers pour la Genette) ;
– Les milieux favorables : de 2 à 5 (ex. les boisements pour la Martre des pins) ;
– Les milieux de déplacement fréquent, intégrant éventuellement des milieux de vie marginaux : de 5 à 30 (ex. le vignoble pour la Couleuvre d'esculape) ;
– La limite d'aire de déplacement : de 30 à 60 (ex. les périmètres irrigués en permanence pour le Pic noir) ;
– Les petits obstacles : de 60 à 100 (ex. la végétation clairsemée pour le Pic mar) ;
– Les obstacles importants : de 100 à 200 (ex. les estuaires pour la Couleuvre d'esculape) ;
– Les obstacles infranchissables : 200 (ex. le réseau autoroutier, le tissu urbain continu pour toutes les espèces ).

Ces notes ont été définies pour chaque espèce choisie pour les sous-trames Forêts et Landes et Système Bocager.

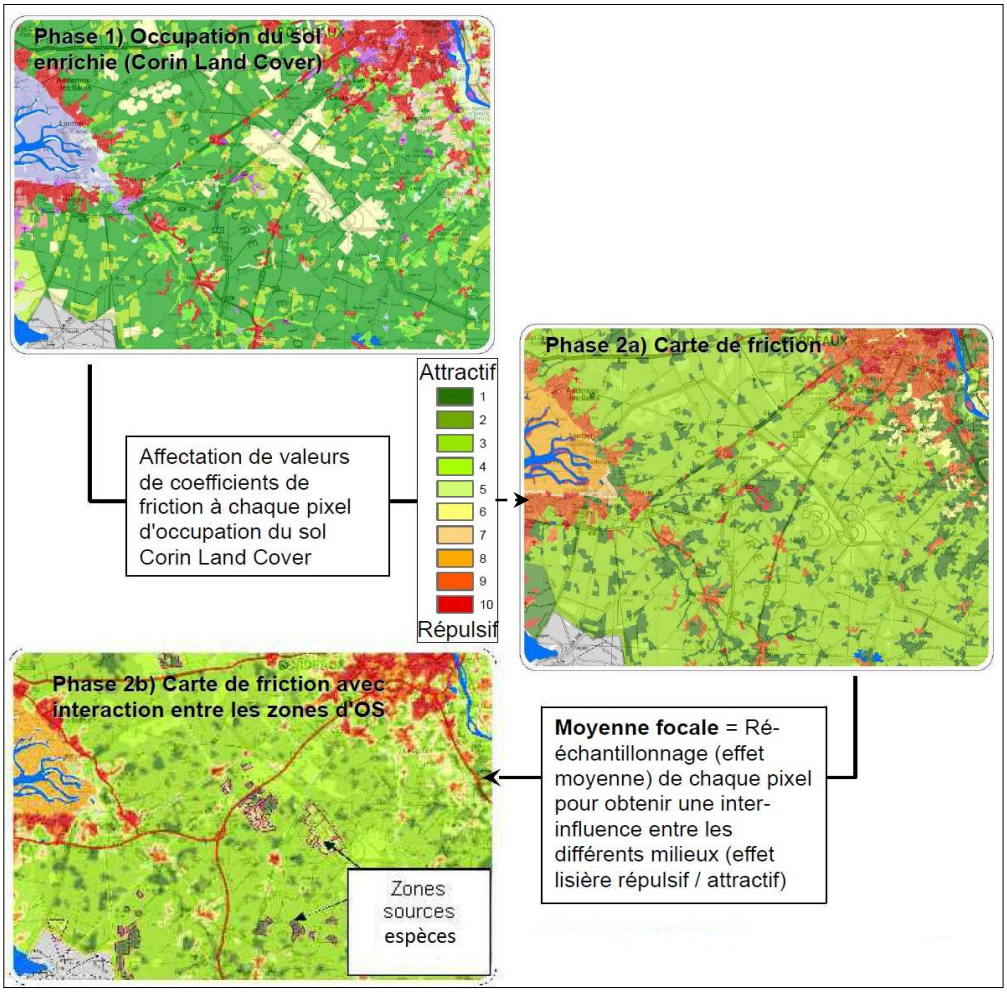
L'objectif est d'obtenir des notes de friction non seulement par espèce mais au final pour le cortège d'espèces choisi par sous-trame. Pour ce faire, la moyenne, l'écart-type, le minimum et le maximum des notes de toutes les espèces du cortège ont été calculés pour chaque type d'occupation du sol (cf . Tableau a).

Tableau a : exemple de calcul de moyenne de notes de friction pour un cortège d'espèces

| Occupation du sol | Hermine | Grand rhinolophe | Alouette lulu | Vipère aspic | Grenouille agile | *Moyenne* |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Forêt de feuillus | 20 | 5 | 30 | 30 | 10 | *19* |
| Vergers | 10 | 1 | 5 | 5 | 5 | *5,2* |
| Cours et voie d'eau | 50 | 20 | 50 | 20 | 1 | *28,2* |

**La note de friction d'un cortège d'espèces qui sera choisie pour chaque type d'occupation du sol sera généralement la moyenne des notes de friction des espèces du cortège, plus rarement le maximum ou le minimum. Ce sont ces notes de friction du cortège d'espèces d'une sous-trame qui serviront à l'élaboration de la carte de friction de cette sous-trame.**

**Figure 3 : processus complet d'élaboration de la carte de friction**




*Phase 2b :*

Nous prenons en compte à cette phase l'inter-influence des différentes zones d'occupation du sol c'est-à-dire de l'effet lisière. Deux étapes se succèdent pour cartographier cet effet lisière :

i) La note de friction de toutes les zones d'OS à proximité des cours d'eau est abaissée sur une zone tampon de 200 m disposée de part et d'autre du cours d'eau pour traduire une meilleure probabilité et facilité de passage pour une espèce en bordure de cours d'eau (Figure 4) :

- la note de friction est abaissée de 10 points sur la zone tampon de 100 m la plus proche du cours d'eau
- la note de friction est abaissée de 5 points sur la zone tampon de 100 à 200 m du cours d'eau

Ce procédé permet de tenir compte du phénomène d'attractivité des cours d'eau sur la faune terrestre, les vallées alluviales étant pour la plupart de ces espèces un corridor préférentiel (du fait de l'existence d'une végétation riveraine plus ou moins développée, de ressources trophiques et de l'eau en abondance).

ii) Lissage de la carte de friction = la moyenne focale (Figure 3 en bas) :

Le principe du lissage de la carte de friction est de calculer pour chaque pixel de la carte la moyenne des notes de friction des pixels environnants sur un rayon de 200 m. La friction dans le cœur d'une zone d'OS n'est ainsi pas modifiée. Par contre, la note de friction des pixels distants à moins de 200 m de la limite de la zone d'OS est progressivement modifiée jusqu'à ce que la note de friction des pixels de part et d'autre de la limite entre deux zones d'OS contiguës soit identique.

*Rappel : un pixel est un carré de 10 m de côté pour cette étude.*

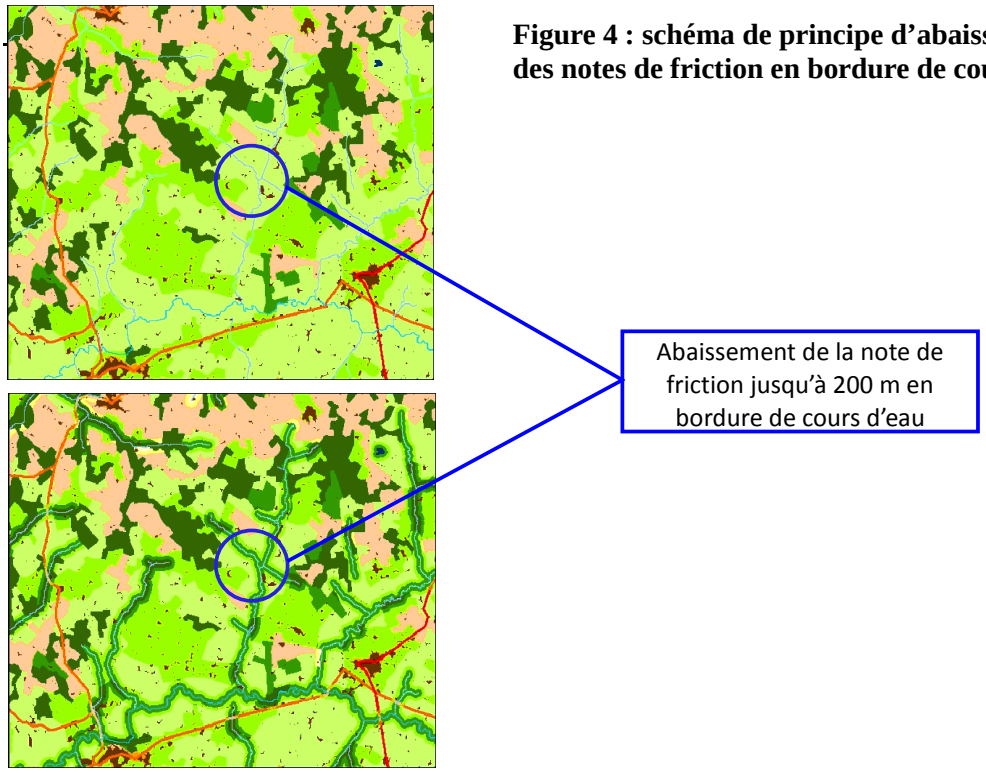



**Figure 4 : schéma de principe d'abaissement des notes de friction en bordure de cours d'eau**

*c. Définition et rôles des lisières*

La technique de la moyenne focale permet de faire interagir les surfaces d'occupation des sols entre elles, de façon à atténuer les limites brutes et faire apparaître des lisières. Les lisières sont en effet des interfaces entre différents milieux écologiques (par exemple des milieux ouverts jouxtant des milieux forestiers) dont l'importance spatiale augmente avec la fragmentation du paysage. Le nombre des espèces en lisières est plus ou moins contrasté en fonction des types de milieux adjacents et de leur état d'artificialisation (Alignier 2010).

Les lisières sont identifiées comme des milieux refuges ou réservoirs, en résumé des habitats à part entière qui abritent un nombre plus important d'espèces que les milieux qui les bordent (Figure 5).

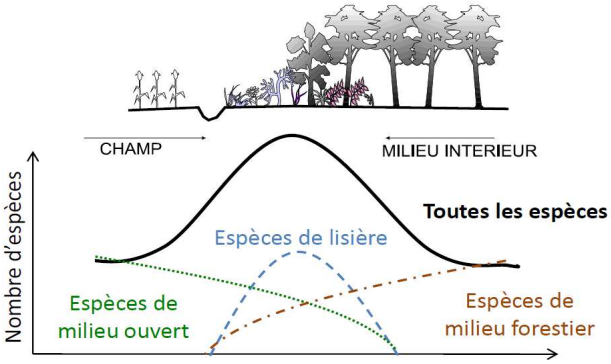



**Figure 5 : Comparaison du nombre d'espèces inféodées aux lisières et aux milieux adjacents (Matlack et Litvaitis 1999, source dynafor.toulouse.inra)**

**Figure 6 : lisières propices aux déplacements des espèces animales (source dynafor.toulouse.inra)**

Les lisières jouent également le rôle de corridors (Figure 6) car elles sont des zones privilégiées de déplacements des espèces (Haddad 1999).

Ce rôle peut être négatif, neutre ou positif (Ries et al. 2004) en fonction des milieux, cet effet variant en fonction de la qualité de naturalité des milieux adjacents et de la proportion de lisières par rapport à la surface des milieux adjacents. Plus les lisières seront importantes et plus elles auront un effet négatif, car elles amènent plus de perturbations aux milieux qui les bordent, par exemple une prédation supérieure en lisière de bois qu'en cœur de boisement (Lahti 2001).

### III. Modélisation des corridors à l'échelle régionale (inter-groupes de RB)

Les corridors inter-groupes sont plutôt de type linéaire et longs de plusieurs kilomètres et ne peuvent être utilisés pour la plupart des espèces animales qu'à l'échelle de temps de plusieurs générations (flux géniques).

La modélisation de ces corridors pour cette sous-trame s'appuie sur une modélisation de cartes de dispersion (qui simulent les déplacements d'une espèce ou d'une guilde d'espèces au travers de la matrice paysagère) et des chemins de moindre coût, deux types de méthodes géomatiques qui se complètent. Pour ces deux méthodes, l'approche méthodologique est commune et consiste en un processus à plusieurs étapes :

- Élaboration de la carte des chemins de moindres coûts et des couloirs de coût
- Élaboration de la carte de dispersion
- Superposition de la carte de chemins de moindres coûts sur la carte de dispersion et/ou sur la carte de friction (zones de frictions favorables)

Nous allons dans les chapitres à suivre expliciter la méthode d'élaboration des corridors. Elle est également en partie détaillée dans la notice méthodologique explicitant la modélisation des réservoirs de biodiversité et des corridors disponible depuis 2012.

À partir de la carte de friction est modélisée une capacité de déplacement d'une espèce ou d'une guilde, deux méthodes complémentaires existent :

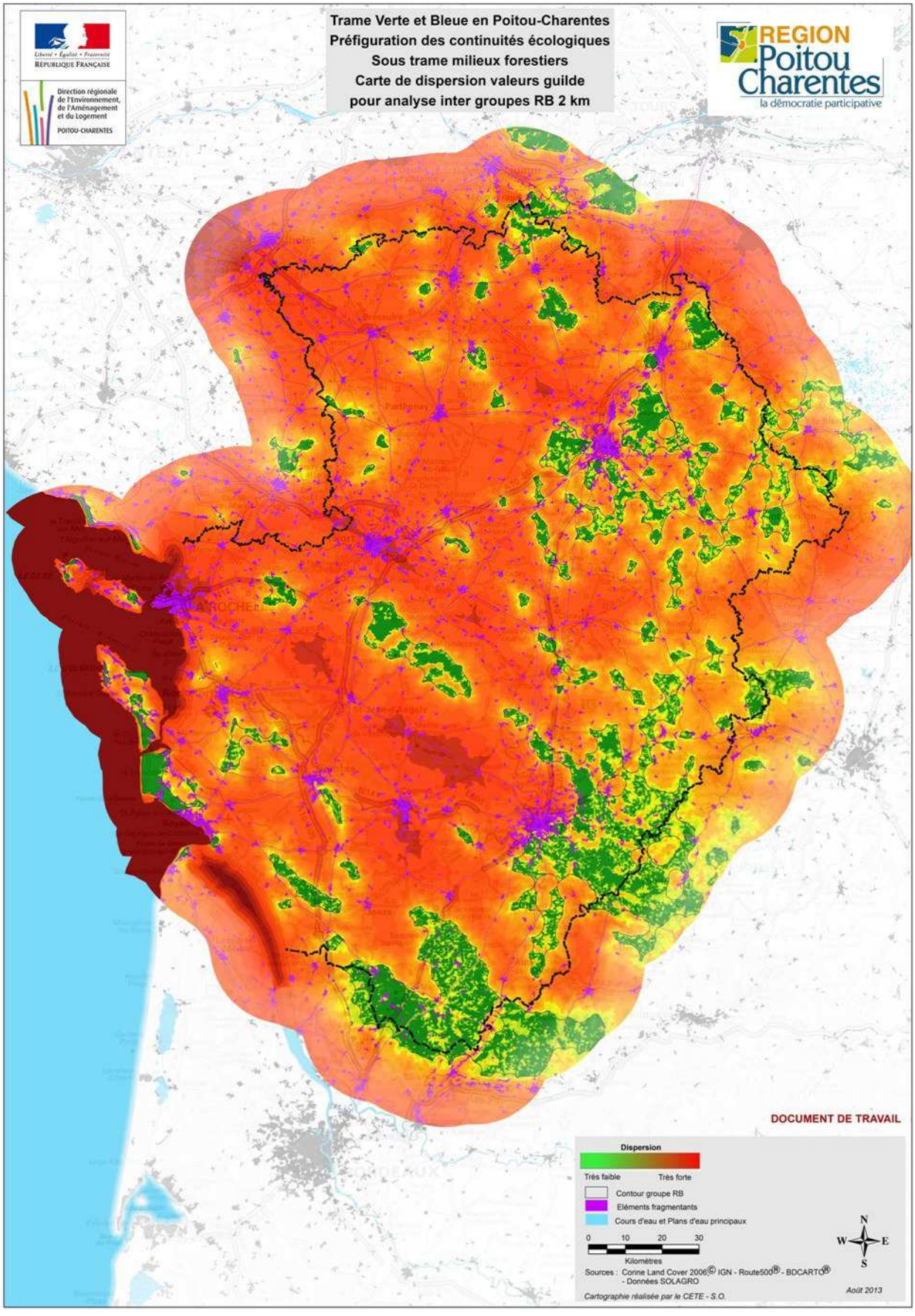
- une méthode consiste à faire se déplacer une espèce à partir de chaque zone favorable à celle-ci et ce à 360° autour de la zone favorable (ou zone source). Il s'agit de la modélisation de la dispersion de cette espèce (voir le principe de calcul en Annexe 2).
- une autre méthode complémentaire consiste à modéliser une trajectoire utilisable par une espèce entre deux zones favorables à cette dernière. Il s'agit de la modélisation du chemin de moindre coût qui s'appuie sur une carte de dispersion calculée au préalable entre ces deux zones favorables.

#### 1. Les cartes de dispersion

Le principe de modélisation de la dispersion (méthode de calcul), qui est le même pour toutes les sous-trames concernées par cette méthode, est en Annexe 2.

La dispersion est modélisée pour chaque espèce de la sous-trame considérée pour laquelle les données de présence sont suffisantes à l'échelle régionale. La dispersion est réalisée soit à partir de la guilde (moyenne - écart-type ou Min -Max des espèces listées) partant des RB (Figure 7) soit à partir de zones de présence réelles des espèces.
Les espèces inféodées aux Forêts et Landes dont la dispersion est modélisée à partir de leur zone de présence réelle sont la Martre des pins et la Mésange huppée. Les espèces dont la dispersion est modélisée à partir des RB sont le Cerf élaphe (qui a une longue capacité de déplacement : <60km) et le Pouillot siffleur (qui a une capacité moyenne de déplacement : <20km).
L'inconvénient de cette méthode est qu'elle ne fournit pas de carte de corridors a contrario de la méthode du chemin de moindre coût.

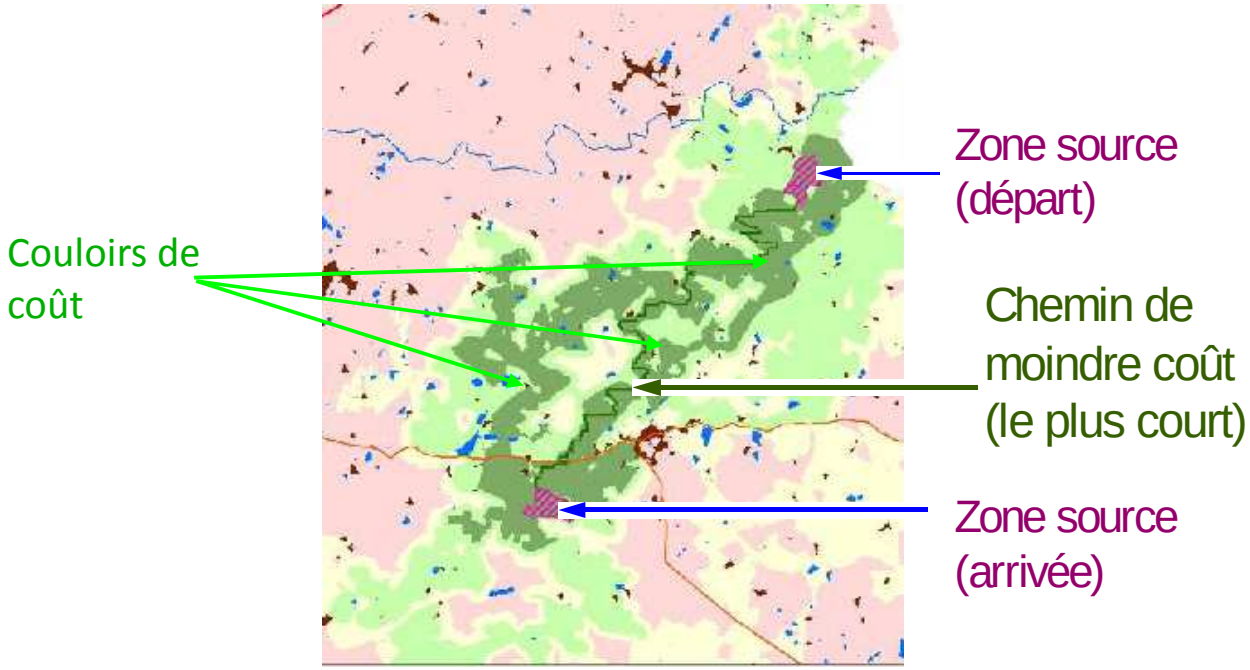
**Figure 7 : exemple de carte de dispersion de la guilde Forêts et landes à partir des RB de cette sous-trame.**



### 2. Les chemins de moindre coût

Le chemin de moindre coût pour une espèce ou une guilde entre deux RB est le chemin pour lequel le passage est le plus facile mais aussi le plus court entre deux RB, il est calculé à partir d'une la carte de dispersion de l'espèce ou de la guilde entre ces deux mêmes RB. Ces chemins de moindre coût seront assimilés ici à des corridors. Pour compléter l'analyse de chaque corridor, il sera possible de calculer un « couloir » de coût entre les mêmes RB qui comprend potentiellement de multiples corridors (Figure 8).
La méthode des chemins de moindre coût répond précisément à la commande de cartographie des corridors entre deux zones « sources ». Ces zones sources sont les RB de la sous-trame considérée et les chemins de moindre coût relieront chaque RB de la sous-trame entre eux. Les chemins de moindres coûts sont seulement modélisés pour la guilde de chaque sous-trame.

**Figure 8 : Chemin de moindre et coût et couloirs de coût entre deux RB**



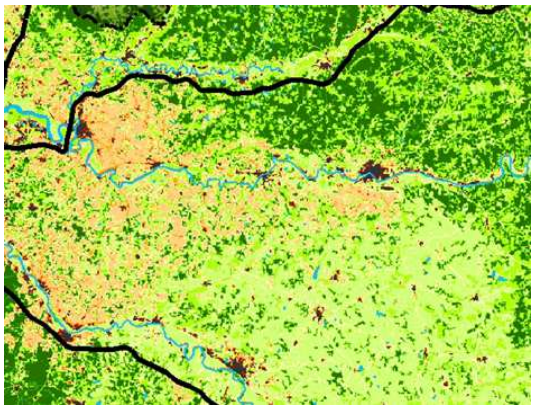

Le couloir de coût est simplement une carte de dispersion produite entre seulement deux zones sources (Figure 8).

Toutefois le chemin de moindre coût n'indique pas la difficulté à traverser la zone entre deux RB. En effet, même si la zone est difficile, un chemin pourra être cartographié par le modèle. Il est donc nécessaire de comparer ces chemins de moindre coût à la carte de dispersion en superposant les cartes de chemins de moindre sur les cartes de dispersion (Figure 9). Ces méthodes sont donc complémentaires.

*Nota :* En complément d'information, il sera possible aussi d'afficher sous les chemins de moindre coût les zones de friction favorables en plus ou en remplacement de la carte de dispersion.

**Figure 9 : principe de modélisation des corridors intergroupes de RB par des cartes de chemins de moindre coût (corridors) et de dispersion puis de leur superposition pour l'évaluation des corridors**

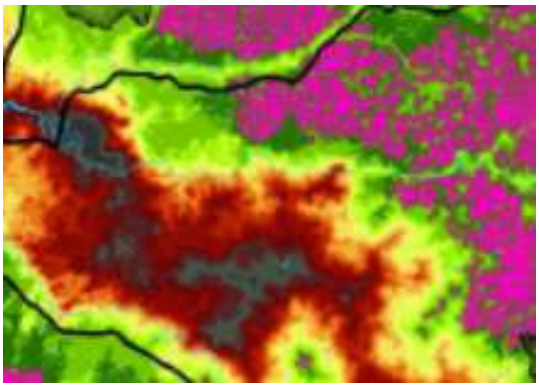
**Carte de friction**



MODELISATION

**Carte de chemins de moindre coût**

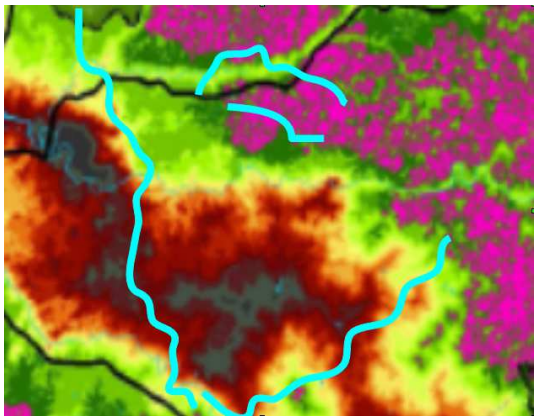
**Carte de dispersion**



Chemin de moindre coût
= corridor

SUPERPOSITION

**Permet la caractérisation des corridors :**
- à préserver,
- à remettre en état écologique,
- à créer



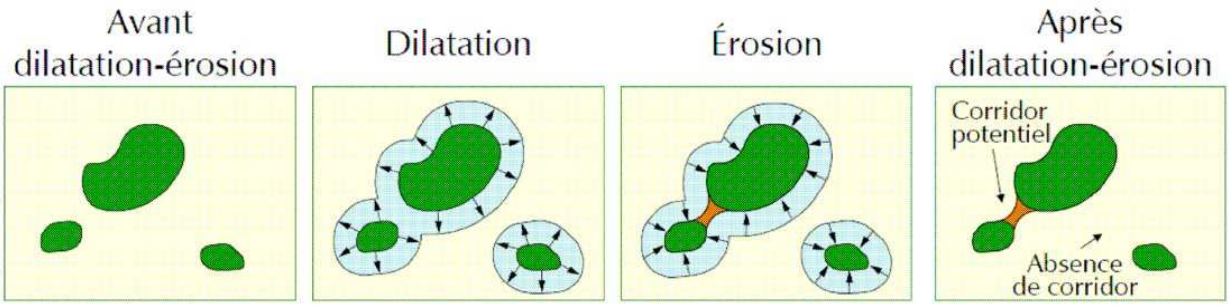
## IV. Identification des corridors potentiels à l'échelle de l'Atlas (1/100 000)

### 1. L'utilisation de la dilatation érosion en intra-groupes de RB

La méthode employée est moins gourmande en temps de calcul. Il s'agit de la dilatation – érosion.

La méthode consiste à générer un tampon de distance donnée autour de chaque zone favorable de friction. Ce tampon est ensuite érodé pour révéler les corridors potentiels. La distance d'érosion est volontairement moindre que celle de la dilatation pour conserver une certaine largeur au tampon obtenu au final (Figure 10).

**Figure 10 : principe de la méthode de dilatation-érosion**




### 2. Détail de la méthodologie

*a) l'identification des espaces de corridors potentiels*
La première étape consiste à identifier l'ensemble des milieux susceptibles de participer à un corridor entre deux réservoirs de biodiversité. Pour ce faire, on part de la couche de friction, en enlevant de cette couche les réservoirs de biodiversité précédemment identifiés, et en ne retenant que les objets les plus favorables (zones d'occupation du sol présentant une note de friction ≤ 1**5** et <20 pour la guilde Forêts et Landes).

Puis on applique la dilatation érosion en considérant des tampons de petites distances, variant également en fonction de la note de friction de l'objet de départ (Cf tableau 2)

**Tableau 2 : des distances de dilatation en fonction des valeurs de friction pour la sous-trame Forêts et Landes**

| **Valeur de friction des zones favorables** | **Largeur du tampon après dilatation (m)** |
|---|---|
| <15 | 150 |
| <20 | 150 |

Les zones favorables après la dilatation sont toutes érodées sur une largeur constante de **20 m** (et non pas 50 m de façon à ne pas trop rogner les corridors précédemment dessinés).

Le choix de ces notes repose sur la double considération suivante :
•on s'adresse à des espèces ayant de faible capacité de déplacement, et la densité d'objet favorable est importante, il n'est donc pas nécessaire de prendre de grandes distances.
•l'attractivité d'une zone est d'autant plus grande qu'elle ressemble à un réservoir.

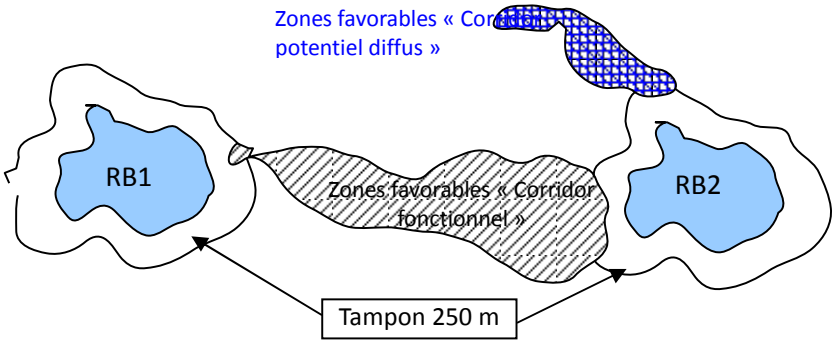
*b) La représentation graphique des corridors les plus pertinents*

À l'issue de l'étape précédente, on dispose du territoire support des corridors potentiels.
Parmi les corridors ainsi définis, il convient de retenir ceux qui sont concrètement susceptibles de relier deux réservoirs de biodiversité.

La méthode consiste à :

- construire un tampon (de 250 m de large) autour des réservoirs de biodiversité à nouveau superposés sur la carte
- comparer cette couche avec la couche des corridors potentiels précédemment cartographiés pour ne retenir que ceux qui sont en contact avec au moins un réservoir (cf. Figure 11 ci-dessous) :

**Figure 11 : Schéma de principe des connexions des zones favorables (après dilatation-érosion) avec les RB Forêts et Landes.**




Au final, le résultat de l'analyse constitue une pré-identification *automatique* des corridors, permettant d'orienter les travaux de déclinaison à l'échelle locale, en prenant en compte la réalité du terrain, mais également la fragmentation du territoire :

- les espaces reliant effectivement au moins deux réservoirs sont des corridors potentiellement fonctionnels, dont la préservation est à privilégier.
- les espaces en continuité avec un seul réservoir doivent également être étudiés, car ils peuvent constituer soit des espaces de transition diffus entre RB et corridors, soit être des corridors potentiels déjà presque fonctionnels sous réserve d'une action de restauration particulière, ou d'une étude plus détaillée.

L'analyse propose ainsi une hiérarchisation des corridors conforme avec les attendus nationaux (expression des objectifs en matière de préservation et de restauration des corridors).

**Cette méthode s'affranchit cependant de l'occupation du sol sous-jacente entre deux RB. Il est nécessaire ensuite de superposer les infrastructures linéaires de transport et les zones urbaines afin de vérifier la validité des corridors précédemment identifiés.**

## Bibliographie

*Bibliographie Corridors Forêts et Landes :*


- ACEMAV coll., Duguet R. & Melki F. ed., 2003. Les Amphibiens de France, Belgique, Luxembourg et Suisse. Collection Parthénope, Editions Biotope, Mèze (France), 480 pp.
- Arlettaz R., 1996. Feeding behaviour and foraging strategy of free-living mouse-eared bats, Myotis myotis and Myotis blythii. Animal behaviour, 51(1), p. 1-11.
- Arthur L. & Lemaire M., 2009. Les chauves-souris de France, Belgique, Luxembourg et Suisse. Collection Parthénope, Editions Biotope, Publications scientifiques du Museum, Paris. 544 pp.
- Atkinson P. W., Fuller R. J. & Vickery J. A., 2002. Large-scale patterns of summer and winter bird distribution in relation to farmland type in England and Wales. *Ecography*, *25*(4), p. 466-480.
- Beaman M. & Madge S., 1998. Guide encyclopédique des oiseaux du Paléarctique occidental. Nathan, Paris. 872 pp.
- Bennett A.F., 1991. Roads, roadsides and wildlife conservation: a review. In: Saunders, D.A., Hobbs, R.J. (Eds.), Nature Conservation 2: The Role of Corridors. Surrey Beatty and Sons, Chipping Norton, NSW, p. 99-117.
- Cramp S., 1988 - 1994. Handbook of the birds of Europe, the Middle East and North Africa: The birds of the Western Palearctic – Vol. 5-9. Oxford Univ. Press, Oxford.
- Jones P. F. & Hudson R. J., 2002. Winter habitat selection at three spatial scales by American elk, Cervus elaphus, in west-central Alberta. Canadian Field-Naturalist, 116(2), p. 183-191.
- MacDonald D. & Barrett P., 1995. Guide complet des Mammifères de France et d'Europe. Delachaux et Niestlé, Lausanne, 304 pp.
- Patthey P., 2003. Habitat and corridor selection of an expanding red deer (Cervus elaphus) population (Doctoral dissertation, Université de Lausanne-Faculté des sciences), pp. 152.
- Pereboom V., Mergey M., Villerette N., Helder R., Gerard J. F. & Lode T., 2008. Movement patterns, habitat selection, and corridor use of a typical woodland-dweller species, the European pine marten (Martes martes), in fragmented landscape. Canadian Journal of Zoology, *86*(9), p. 983-991.
- Prévost O., 1999, Le guide des chauves-souris en Poitou-Charentes, Collection les cahiers naturels, Geste éditions, 197 pp.
- Russ J. M. & Montgomery W. I., 2002. Habitat associations of bats in Northern Ireland: implications for conservation. Biological Conservation, 108(1), p. 49-58.
- Sordello R., mars 2012. Version du 26 mars 2012. Le Pouillot siffleur *Phylloscopus sibilatrix* – Synthèse Bibliographique sur les Déplacements et les Besoins de continuité d'Espèces Animales – MNHN-SPN, 10 pp.
- Sordello R., juin 2012. Version du 19 septembre 2012. Le Cerf élaphe *Cervus elaphus* – Synthèse Bibliographique sur les Déplacements et les Besoins de continuité d'Espèces Animales – MNHN-SPN, 19 pp.
- Vacher J.-P. & Geniez M., 2010. Les Reptiles de France, Belgique, Luxembourg et Suisse. Collection Parthénope, Éditions Biotope, Publications scientifiques du Museum, Paris. 544 pp.
- Zanini F., 2006. Amphibian conservation in human shaped environments: landscape dynamics, habitat modeling and metapopulation analyses. PhD Thesis, EPFL, Lausanne. 201 pp.

*Bibliographie lisière :*


- Alignier, A., 2010. Distribution des communautés végétales sous l'influence des lisières forestières dans des bois fragmentés. Mémoire de Thèse. Université de Toulouse
- Haddad N. M., 1999. Corridor use predicted from behaviors at habitat boundaries. The American Naturalist, 153(2), p. 215-227.
- Matlack G. R. & Litvaitis J. A., 1999. Forest edges. Maintaining biodiversity in forest ecosystems, p. 210-233.
- Lahti, D. C., 2001. The "edge effect on nest predation" hypothesis after twenty years. Biological Conservation, 99(3), p. 365-374.
- Ries L. & Sisk T. D., 2004. A predictive model of edge effects. Ecology, 85(11), p. 2917-2926.

## Annexe 1-1 : Tableau des notes de friction par espèces « corridors » de la sous-trame « Forêts et Landes » pour chaque type d'occupation du sol CLC

| Code CLC | Occupation du sol | Source | Coût de déplacement (note de friction) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | Coût de déplacement (note de friction) sans fauvette pitchou | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | Cerf élaphe | Martre des pins | Noctule de Leisler | Grand Murin | Faucon hobereau | Autour des palombes | Busard St-Martin | Pic noir | Pic mar | Mésange huppée | Pouillot de Bonelli | Pouillot siffleur | Couleuvre d'esculape | Vipère aspic | Sonneur à ventre jaune | Grenouille rousse | Fauvette pitchou | GUILDE FL | *GUILDE FL* | GUILDE FL | GUILDE FL | GUILDE FL | GUILDE F | GUILDE F | GUILDE F | GUILDE F | GUILDE F |
| | | | FORET | FORET | FORET | FORET | FORET | FORET | FORET | FORET | FORET | FORET | BOIS LANDES | BOIS LANDES | FORET | BOIS LANDES | FORET | FORET | LANDES | Moyenne | *sd* | Min | Max | moyenne arrondie, MIN ou MAX | moyenne arrondie, MIN ou MAX | Moyenne | *sd* | Min | Max |
| | **Continuums boisés** | **CLC 2006** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 311 | Forêts de feuillus | **CLC 2006** | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 20 | **2,4** | ***4,6*** | **1** | **20** | **1** | **1** | **1,3** | ***1,0*** | **1** | **5** |
| 312 | Forêts de conifères | **CLC 2006** | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 10 | 20 | **2,9** | ***5,0*** | **1** | **20** | **5** | **1** | **1,8** | ***2,4*** | **1** | **10** |
| 313 | Forêts mélangées | **CLC 2006** | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 20 | **2,4** | ***4,6*** | **1** | **20** | **1** | **1** | **1,3** | ***1,0*** | **1** | **5** |
| 324 | Forêts et végétations arbustives en mutation | **CLC 2006** | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | **1,2** | ***1,0*** | **1** | **5** | **1** | **1** | **1,3** | ***1,0*** | **1** | **5** |
| 244 | Territoires agro-forestiers | | 1 | 1 | 10 | 1 | 1 | 1 | 1 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 1 | 1 | 5 | 10 | 1 | **4,9** | ***4,5*** | **1** | **10** | **5** | **5** | **5,2** | ***4,5*** | **1** | **10** |
| 141 | Espaces verts urbains boisés | **CLC 2006** | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 60 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 50 | 100 | 100 | **94,7** | ***15,0*** | **50** | **100** | **95** | **95** | **94,4** | ***15,5*** | **50** | **100** |
| 3131 | Zone arborée: boisements | **BD Topo** | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 20 | **5,9** | ***3,6*** | **5** | **20** | **5** | **5** | **5,0** | ***0,0*** | **5** | **5** |
| 3132 | Zone arborée: haies (10m) | **BD Topo** | 30 | 10 | 30 | 5 | 30 | 30 | 5 | 30 | 30 | 30 | 30 | 30 | 5 | 5 | 10 | 20 | 20 | **20,6** | ***11,2*** | **5** | **30** | **20** | **20** | **20,6** | ***11,5*** | **5** | **30** |
| | **Continuums ouverts/semi-ouver** | **CLC 2006** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 321 | Pelouses et pâturages naturels | **CLC 2006** | 20 | 20 | 60 | 30 | 30 | 20 | 5 | 30 | 30 | 30 | 30 | 30 | 10 | 10 | 5 | 10 | 10 | **22,4** | ***13,8*** | **5** | **60** | **20** | **25** | **23,1** | ***13,9*** | **5** | **60** |
| 242 | Systèmes culturaux et parcellaires complexes | **CLC 2006** | 20 | 10 | 60 | 10 | 20 | 10 | 0 | 30 | 30 | 30 | 30 | 30 | 1 | 10 | 10 | 40 | 20 | **21,2** | ***15,3*** | **0** | **60** | **20** | **20** | **21,3** | ***15,8*** | **0** | **60** |
| 333 | Végétation clairsemée | **CLC 2006** | 40 | 40 | 80 | 80 | 80 | 80 | 0 | 80 | 70 | 80 | 70 | 70 | 10 | 10 | 200 | 200 | 10 | **70,6** | ***57,0*** | **0** | **200** | **70** | **75** | **74,4** | ***56,6*** | **0** | **200** |
| 222 | Vergers | **CLC 2006** | 50 | 50 | 40 | 10 | 30 | 30 | 30 | 20 | 20 | 20 | 20 | 20 | 20 | 20 | 40 | 40 | 40 | **29,4** | ***12,0*** | **10** | **50** | **30** | **30** | **28,8** | ***12,0*** | **10** | **50** |
| 221 | Vignobles | **CLC 2006** | 50 | 50 | 60 | 30 | 40 | 40 | 40 | 40 | 40 | 40 | 40 | 40 | 30 | 30 | 60 | 60 | 40 | **42,9** | ***9,9*** | **30** | **60** | **45** | **45** | **43,1** | ***10,1*** | **30** | **60** |
| 322 | Landes et broussailles | **CLC 2006** | 1 | 5 | 40 | 40 | 30 | 10 | 0 | 40 | 40 | 40 | 1 | 1 | 1 | 1 | 50 | 10 | 1 | **18,3** | ***19,3*** | **0** | **50** | **1** | **20** | **19,4** | ***19,4*** | **0** | **50** |
| 243 | Territoire principalement occupé par l'agriculture, avec présence de végétation naturelle importante | **CLC 2006** | 10 | 10 | 30 | 20 | 10 | 10 | 10 | 40 | 30 | 40 | 30 | 30 | 10 | 10 | 10 | 20 | 40 | **21,2** | ***12,2*** | **10** | **40** | **20** | **20** | **20,0** | ***11,5*** | **10** | **40** |
| 331 | Plages, dunes, sable | **CLC 2006** | 40 | 40 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | **92,9** | ***19,9*** | **40** | **100** | **90** | **90** | **92,5** | ***20,5*** | **40** | **100** |
| | **Continuums bocagers** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 231 | Prairies | **CLC 2006** | 10 | 10 | 50 | 5 | 10 | 10 | 10 | 20 | 20 | 30 | 20 | 20 | 1 | 1 | 10 | 10 | 20 | **15,1** | ***11,8*** | **1** | **50** | **15** | **15** | **14,8** | ***12,2*** | **1** | **50** |
| 421 | Marais maritime | **CLC 2006** | 30 | 30 | 20 | 40 | 50 | 50 | 50 | 50 | 50 | 50 | 50 | 50 | 30 | 30 | 80 | 20 | 50 | **42,9** | ***14,9*** | **20** | **80** | **45** | **45** | **42,5** | ***15,3*** | **20** | **80** |
| 411 | Marais intérieurs | **CLC 2006** | 30 | 30 | 10 | 30 | 50 | 40 | 40 | 40 | 40 | 40 | 40 | 40 | 30 | 30 | 1 | 10 | 40 | **31,8** | ***13,2*** | **1** | **50** | **30** | **30** | **31,3** | ***13,4*** | **1** | **50** |
| | **Continuums humides/aquatiques** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 511 | Cours et voies d'eau | **CLC 2006** | 40 | 40 | 1 | 20 | 20 | 20 | 20 | 20 | 20 | 20 | 20 | 20 | 40 | 40 | 1 | 1 | 20 | **21,4** | ***12,9*** | **1** | **40** | **20** | **20** | **21,4** | ***13,3*** | **1** | **40** |
| 512 | Plans d'eau | **CLC 2006** | 40 | 30 | 1 | 30 | 30 | 30 | 30 | 30 | 30 | 30 | 30 | 30 | 30 | 30 | 1 | 1 | 30 | **25,5** | ***11,9*** | **1** | **40** | **25** | **25** | **25,2** | ***12,3*** | **1** | **40** |
| 412 | Tourbières | **CLC 2006** | 20 | 20 | 1 | 20 | 20 | 20 | 10 | 20 | 20 | 20 | 20 | 20 | 20 | 20 | 1 | 1 | 20 | **16,1** | ***7,6*** | **1** | **20** | **15** | **15** | **15,8** | ***7,8*** | **1** | **20** |
| 423 | Zones intertidales | **CLC 2006** | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 200 | 200 | 100 | **111,8** | ***33,2*** | **100** | **200** | **100** | **100** | **112,5** | ***34,2*** | **100** | **200** |
| 521 | Lagunes littorales | | 30 | 30 | 20 | 40 | 50 | 50 | 50 | 50 | 50 | 50 | 50 | 50 | 30 | 30 | 100 | 1 | 50 | **43,0** | ***20,4*** | **1** | **100** | **45** | **45** | **42,6** | ***21,0*** | **1** | **100** |
| 522 | Estuaire | **CLC 2006** | 100 | 100 | 100 | 100 | 90 | 90 | 90 | 90 | 90 | 90 | 90 | 90 | 100 | 100 | 100 | 100 | 90 | **94,7** | ***5,1*** | **90** | **100** | **95** | **95** | **95,0** | ***5,2*** | **90** | **100** |
| 523 | Mers et océans | | 200 | 200 | 200 | 200 | 200 | 200 | 200 | 200 | 200 | 200 | 200 | 200 | 200 | 200 | 200 | 200 | 200 | **200,0** | ***0,0*** | **200** | **200** | **200** | **200** | **200,0** | ***0,0*** | **200** | **200** |
| 5121 | Surfaces d'eau permanente artificialisées | **BD Topo** | 50 | 50 | 40 | 50 | 40 | 40 | 40 | 40 | 40 | 40 | 40 | 40 | 50 | 50 | 20 | 40 | 40 | **41,8** | ***7,3*** | **20** | **50** | **40** | **40** | **41,9** | ***7,5*** | **20** | **50** |
| 5122 | Surfaces d'eau permanente non artificialisées | **BD Topo** | 40 | 40 | 20 | 40 | 30 | 30 | 30 | 30 | 30 | 30 | 30 | 30 | 40 | 40 | 10 | 10 | 30 | **30,0** | ***9,4*** | **10** | **40** | **30** | **30** | **30,0** | ***9,7*** | **10** | **40** |
| 5123 | Surfaces d'eau intermittentes artificialisées | **BD Topo** | 30 | 30 | 30 | 30 | 20 | 20 | 20 | 20 | 20 | 20 | 20 | 20 | 30 | 30 | 40 | 50 | 20 | **26,5** | ***8,6*** | **20** | **50** | **25** | **25** | **26,9** | ***8,7*** | **20** | **50** |
| 5124 | Surfaces d'eau intermittentes non artificialisées | **BD Topo** | 20 | 20 | 10 | 20 | 20 | 20 | 20 | 20 | 20 | 20 | 20 | 20 | 20 | 20 | 20 | 30 | 20 | **20,0** | ***3,5*** | **10** | **30** | **20** | **20** | **20,0** | ***3,7*** | **10** | **30** |
| 5111 | Tronçons de cours d'eau permanents (10m) | **BD Topo** | 10 | 40 | 1 | 20 | 20 | 20 | 20 | 20 | 20 | 20 | 20 | 20 | 40 | 40 | 1 | 1 | 20 | **19,6** | ***12,2*** | **1** | **40** | **20** | **20** | **19,6** | ***12,6*** | **1** | **40** |
| 5112 | Tronçons de cours d'eau intermittents (10m) | **BD Topo** | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | **10,0** | ***0,0*** | **10** | **10** | **10** | **10** | **10,0** | ***0,0*** | **10** | **10** |
| | **Autres Milieux** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 211 | Terres arables hors périmètres d'irrigation | **CLC 2006** | 20 | 25 | 50 | 50 | 20 | 15 | 20 | 40 | 40 | 40 | 40 | 40 | 30 | 30 | 50 | 60 | 40 | **35,9** | ***12,9*** | **15** | **60** | **35** | **35** | **35,6** | ***13,3*** | **15** | **60** |
| 212 | Périmètres irrigués en permanence | **CLC 2006** | 30 | 30 | 80 | 80 | 30 | 30 | 30 | 50 | 50 | 50 | 50 | 50 | 40 | 40 | 80 | 80 | 50 | **50,0** | ***19,0*** | **30** | **80** | **50** | **50** | **50,0** | ***19,7*** | **30** | **80** |
| 332 | Roche nues | **CLC 2006** | 90 | 90 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 90 | **98,2** | ***3,9*** | **90** | **100** | **100** | **100** | **98,8** | ***3,4*** | **90** | **100** |
| 335 | Glacier et neige éternelles | **CLC 2006** | 200 | 200 | 200 | 200 | 200 | 200 | 200 | 200 | 200 | 200 | 200 | 200 | 200 | 200 | 200 | 200 | 200 | **200,0** | ***0,0*** | **200** | **200** | **200** | **200** | **200,0** | ***0,0*** | **200** | **200** |
| | **Espaces fortement artificialisés** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 111 | Tissu urbain continu | **CLC 2006** | 200 | 200 | 200 | 200 | 200 | 200 | 200 | 200 | 200 | 200 | 200 | 200 | 200 | 200 | 200 | 200 | 200 | **200,0** | ***0,0*** | **200** | **200** | **200** | **200** | **200,0** | ***0,0*** | **200** | **200** |
| 112 | Tissu urbain discontinu | **CLC 2006** | 200 | 60 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 200 | 200 | 100 | 100 | 100 | **115,3** | ***41,6*** | **60** | **200** | **100** | **100** | **116,3** | ***42,7*** | **60** | **200** |
| 1121 | Tâches urbaines (hors CLC artificialisé) | **BD Topo** | 200 | 200 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 200 | 200 | 100 | 100 | 100 | **123,5** | ***43,7*** | **100** | **200** | **100** | **100** | **125,0** | ***44,7*** | **100** | **200** |
| 121 | Zones industrielles et commerciales | **CLC 2006** | 200 | 200 | 100 | 100 | 200 | 200 | 200 | 200 | 200 | 200 | 200 | 200 | 200 | 200 | 100 | 100 | 200 | **176,5** | ***43,7*** | **100** | **200** | **200** | **200** | **175,0** | ***44,7*** | **100** | **200** |
| 123 | Zones portuaires | **CLC 2006** | 200 | 200 | 100 | 100 | 200 | 200 | 200 | 200 | 200 | 200 | 200 | 200 | 200 | 200 | 100 | 100 | 200 | **176,5** | ***43,7*** | **100** | **200** | **200** | **200** | **175,0** | ***44,7*** | **100** | **200** |
| 132 | Décharges | **CLC 2006** | 200 | 200 | 90 | 90 | 90 | 90 | 90 | 90 | 90 | 90 | 90 | 90 | 200 | 200 | 90 | 90 | 90 | **115,9** | ***48,1*** | **90** | **200** | **100** | **100** | **117,5** | ***49,2*** | **90** | **200** |
| 133 | Chantiers | **CLC 2006** | 100 | 100 | 90 | 90 | 90 | 90 | 90 | 90 | 90 | 90 | 90 | 90 | 100 | 100 | 90 | 90 | 90 | **92,4** | ***4,4*** | **90** | **100** | **90** | **90** | **92,5** | ***4,5*** | **90** | **100** |
| 142 | Équipements sportifs et de loisirs | **CLC 2006** | 100 | 100 | 90 | 90 | 90 | 90 | 90 | 90 | 90 | 90 | 90 | 90 | 100 | 100 | 90 | 90 | 90 | **92,4** | ***4,4*** | **90** | **100** | **90** | **90** | **92,5** | ***4,5*** | **90** | **100** |
| 124 | Aéroports | **CLC 2006** | 200 | 100 | 90 | 90 | 90 | 90 | 90 | 90 | 90 | 90 | 90 | 90 | 200 | 200 | 90 | 90 | 90 | **110,0** | ***43,0*** | **90** | **200** | **100** | **100** | **111,3** | ***44,1*** | **90** | **200** |
| 131 | Extraction de matériaux | **CLC 2006** | 80 | 50 | 50 | 50 | 30 | 70 | 30 | 30 | 30 | 50 | 30 | 30 | 20 | 20 | 50 | 50 | 30 | **41,2** | ***16,9*** | **20** | **80** | **45** | **45** | **41,9** | ***17,2*** | **20** | **80** |
| 122 | Réseaux routiers et ferroviaires et espaces associés | **CLC 2006** | 100 | 90 | 90 | 90 | 90 | 90 | 90 | 90 | 90 | 90 | 90 | 90 | 100 | 100 | 50 | 90 | 90 | **89,4** | ***10,9*** | **50** | **100** | **90** | **90** | **89,4** | ***11,2*** | **50** | **100** |
| 611 | Routes Type I: autoroutes ou type autoroutier (50m) | **BD Carto** | 200 | 200 | 90 | 90 | 90 | 90 | 90 | 90 | 90 | 90 | 90 | 90 | 200 | 200 | 90 | 90 | 90 | **115,9** | ***48,1*** | **90** | **200** | **100** | **100** | **117,5** | ***49,2*** | **90** | **200** |
| 612 | Routes type II: liaisons principales et régionales>5000 veh/j (20m) | **BD Carto** | 100 | 90 | 80 | 90 | 90 | 90 | 90 | 90 | 90 | 90 | 90 | 90 | 100 | 100 | 80 | 80 | 90 | **90,0** | ***6,1*** | **80** | **100** | **90** | **90** | **90,0** | ***6,3*** | **80** | **100** |
| 613 | Routes type III : liaisons régionales <5000 veh/j et liaisons locales > 5000 veh/j (20m) | **BD Carto** | 100 | 80 | 70 | 80 | 80 | 80 | 80 | 80 | 80 | 80 | 80 | 80 | 100 | 100 | 70 | 70 | 80 | **81,8** | ***9,5*** | **70** | **100** | **80** | **80** | **81,9** | ***9,8*** | **70** | **100** |
| 614 | Routes type IV : liaisons locales (10m) | **BD Carto** | 90 | 70 | 60 | 70 | 70 | 70 | 70 | 70 | 70 | 70 | 70 | 70 | 90 | 90 | 60 | 60 | 70 | **71,8** | ***9,5*** | **60** | **90** | **70** | **70** | **71,9** | ***9,8*** | **60** | **90** |
| 711 | Voies ferrées type I: LGV (20m) | **BD Carto, RFF** | 200 | 200 | 90 | 90 | 90 | 90 | 90 | 90 | 90 | 90 | 90 | 90 | 200 | 200 | 90 | 90 | 90 | **115,9** | ***48,1*** | **90** | **200** | **100** | **100** | **117,5** | ***49,2*** | **90** | **200** |
| 712 | Voies ferrées type II : electrifiée (10m) | **BD Carto** | 100 | 90 | 80 | 80 | 80 | 80 | 80 | 80 | 80 | 80 | 80 | 80 | 100 | 100 | 80 | 80 | 80 | **84,1** | ***8,0*** | **80** | **100** | **85** | **85** | **84,4** | ***8,1*** | **80** | **100** |
| 713 | Voies ferrées type III: autres voies (10m) | **BD Carto** | 90 | 80 | 60 | 60 | 60 | 60 | 60 | 60 | 60 | 60 | 60 | 60 | 90 | 90 | 60 | 60 | 60 | **66,5** | ***12,2*** | **60** | **90** | **65** | **65** | **66,9** | ***12,5*** | **60** | **90** |
| 811 | Eléments reconnectant de niveau I (SETRA III à VII) Diamètre 120m pour autoroutes, diamètre 60m autres | **SETRA** | 10 | 10 | 10 | 10 | 20 | 20 | 20 | 20 | 20 | 20 | 20 | 20 | 10 | 10 | 10 | 10 | 100 | **20,0** | ***21,2*** | **10** | **100** | **10** | **10** | **15,0** | ***5,2*** | **10** | **20** |
| 812 | *Eléments reconnectant de niveau II (diamètre 60m) SETRA I et II Pour analyse "petite faune"* | ***SETRA*** | *200* | *10* | *20* | *20* | *100* | *100* | *100* | *100* | *100* | *100* | *100* | *100* | *10* | *10* | *10* | *10* | *100* | **70,0** | ***54,8*** | **10** | **200** | **70** | **70** | **68,1** | ***56,0*** | **10** | **200** |
| 850 | *Eolienne* | | *70* | *60* | *200* | *200* | *200* | *200* | *200* | *200* | *200* | *200* | *200* | *200* | *30* | *30* | *40* | *40* | *200* | **145,3** | ***76,9*** | **30** | **200** | **100** | **100** | **141,9** | ***78,1*** | **30** | **200** |

**Zones sources (RB ou zones de présence avérée d'une espèce) : note de friction = 0**

## Annexe 1-2 : Tableau des notes de friction par espèces « corridors » de la sous-trame « Forêts et Landes » pour chaque type d'occupation du sol IFN

| Code CLC | LIBELLE | TF_IFN | Cerf élaphe | Martre des pins | Noctule de Leisler | Grand Murin | Faucon hobereau | Autour des palombes | Busard St-Martin | Pic noir | Pic mar | Mésange huppée | Pouillot de Bonelli | Pouillot siffleur | Couleuvre d'esculape | Vipère aspic | Sonneur à ventre jaune | Grenouille rousse | Fauvette pitchou | Moyenne | *sd* | Min | Max | moyenne arrondie, MIN ou MAX | moyenne arrondie, MIN ou MAX | Moyenne | *sd* | Min | Max |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 9 | FUTAIE DE FEUILLUS | AF | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 20 | 2,4 | *4,6* | 1 | 20 | 1 | 1 | 1,3 | *1,0* | 1 | 5 |
| 10 | FUTAIE DE CHENES | AA | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 20 | 2,4 | *4,6* | 1 | 20 | 1 | 1 | 1,3 | *1,0* | 1 | 5 |
| 29 | FUTAIE DE CONIFERES | CR | 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1 | 5 | 10 | 20 | 3,6 | *5,0* | 1 | 20 | 5 | 5 | 2,6 | *2,7* | 1 | 10 |
| 30 | FUTAIE DE PIN MARITIME | CM | 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1 | 5 | 10 | 20 | 3,6 | *5,0* | 1 | 20 | 5 | 5 | 2,6 | *2,7* | 1 | 10 |
| 55 | FUTAIE DE PINS | CP | 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1 | 5 | 10 | 20 | 3,6 | *5,0* | 1 | 20 | 5 | 5 | 2,6 | *2,7* | 1 | 10 |
| 82 | FUTAIE DE CONIFERES EXOTIQUES | CQ | 10 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1 | 5 | 10 | 20 | 3,9 | *5,2* | 1 | 20 | 5 | 5 | 2,9 | *3,2* | 1 | 10 |
| 84 | FUTAIE DE CONIFERES INDIFFERENCIES | CR | 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1 | 5 | 10 | 20 | 3,6 | *5,0* | 1 | 20 | 5 | 5 | 2,6 | *2,7* | 1 | 10 |
| 120 | FUTAIE MIXTE DE CHENES ET PINS | FP | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 20 | 2,6 | *4,7* | 1 | 20 | 5 | 1 | 1,5 | *1,4* | 1 | 5 |
| 144 | MELANGE PAUVRE DE FUTAIE DE FEUILLUS ET TAILLIS | IF | 10 | 10 | 15 | 10 | 10 | 10 | 5 | 1 | 10 | 10 | 10 | 10 | 5 | 5 | 1 | 1 | 20 | 8,4 | *5,0* | 1 | 20 | 10 | 10 | 7,7 | *4,1* | 1 | 15 |
| 145 | MELANGE MOYEN DE FUTAIE DE FEUILLUS ET TAILLIS | JF | 5 | 5 | 10 | 5 | 5 | 5 | 1 | 1 | 5 | 10 | 5 | 5 | 5 | 5 | 1 | 1 | 20 | 5,5 | *4,6* | 1 | 20 | 5 | 5 | 4,6 | *2,7* | 1 | 10 |
| 146 | MELANGE RICHE DE FUTAIE DE FEUILLUS ET TAILLIS | KF | 1 | 1 | 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 10 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 20 | 2,9 | *5,0* | 1 | 20 | 5 | 1 | 1,8 | *2,4* | 1 | 10 |
| 149 | MELANGE DE FUTAIE DE CONIFERES ET DE TAILLIS | MR | 5 | 1 | 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 10 | 20 | 3,8 | *4,9* | 1 | 20 | 5 | 5 | 2,8 | *2,7* | 1 | 10 |
| 159 | TAILLIS | QF | 10 | 10 | 10 | 15 | 15 | 15 | 10 | 10 | 15 | 20 | 10 | 10 | 10 | 10 | 1 | 5 | 20 | 11,5 | *4,8* | 1 | 20 | 10 | 10 | 11,0 | *4,4* | 1 | 20 |
| 169 | TAILLIS DE CHATAIGNIER | QE | 15 | 15 | 15 | 20 | 20 | 20 | 15 | 15 | 20 | 25 | 15 | 15 | 15 | 15 | 5 | 10 | 20 | 16,2 | *4,5* | 5 | 25 | 15 | 15 | 15,9 | *4,6* | 5 | 25 |
| 175 | TAILLIS DE FEUILLUS INDIFFERENCIES | QF | 10 | 10 | 10 | 15 | 15 | 15 | 10 | 10 | 15 | 20 | 10 | 10 | 10 | 10 | 1 | 5 | 20 | 11,5 | *4,8* | 1 | 20 | 10 | 10 | 11,0 | *4,4* | 1 | 20 |
| 179 | BOISEMENT MORCELE | SF | 5 | 1 | 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 10 | 5 | 5 | 1 | 1 | 1 | 10 | 5 | 1 | 3,5 | *3,1* | 1 | 10 | 5 | 5 | 3,6 | *3,1* | 1 | 10 |
| 184 | BOISEMENT MORCELE DE FEUILLUS | SF | 1 | 1 | 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 5 | 5 | 5 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1 | 2,4 | *2,0* | 1 | 5 | 1 | 5 | 2,5 | *2,0* | 1 | 5 |
| 190 | BOISEMENT MORCELE DE CONIFERES | SR | 5 | 1 | 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 10 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1 | 10 | 10 | 1 | 3,5 | *3,5* | 1 | 10 | 5 | 5 | 3,7 | *3,6* | 1 | 10 |
| 202 | BOISEMENT LACHE DE FEUILLUS | WF | 1 | 1 | 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 5 | 5 | 5 | 1 | 1 | 1 | 10 | 5 | 1 | 2,9 | *2,7* | 1 | 10 | 5 | 5 | 3,1 | *2,7* | 1 | 10 |
| 224 | ESPACE VERT URBAIN | 10 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 60 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 50 | 50 | 100 | 91,8 | *18,5* | 50 | 100 | 90 | 90 | 91,3 | *18,9* | 50 | 100 |
| 229 | GRANDE LANDE | 44 | 5 | 10 | 40 | 20 | 5 | 5 | 1 | 40 | 40 | 40 | 1 | 1 | 40 | 1 | 40 | 50 | 1 | 20,0 | *19,2* | 1 | 50 | 20 | 20 | 21,2 | *19,1* | 1 | 50 |
| 234 | INCULTE OU FRICHE | 46 | 10 | 10 | 30 | 5 | 1 | 1 | 5 | 40 | 40 | 40 | 5 | 5 | 5 | 1 | 10 | 20 | 1 | 13,5 | *14,7* | 1 | 40 | 15 | 15 | 14,3 | *14,8* | 1 | 40 |
| 2441 | PEUPLERAIE CULTIVEE | 50 | 20 | 20 | 10 | 10 | 10 | 20 | 15 | 10 | 10 | 20 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 5 | 20 | 12,9 | *5,0* | 5 | 20 | 15 | 15 | 12,5 | *4,8* | 5 | 20 |

**Annexe 2 : Principe de la méthode de modélisation de la dispersion d'une espèce**

mode opératoire

Le socle de référence est constitué de la carte de friction pour une espèce animale particulière.
Les coefficients de friction sont utilisés pour pondérer la distance au cours de la modélisation de la dispersion de l'espèce étudiée.

Un processus itératif permet de calculer des distances pondérées cumulées en fonction de la valeur de friction de chaque pixel de la carte de friction Les valeurs obtenues par calcul sont des distances de moindre coût, c'est à dire les distances les plus courtes pour rejoindre le point de départ (=zones d'habitat) depuis chaque pixel.

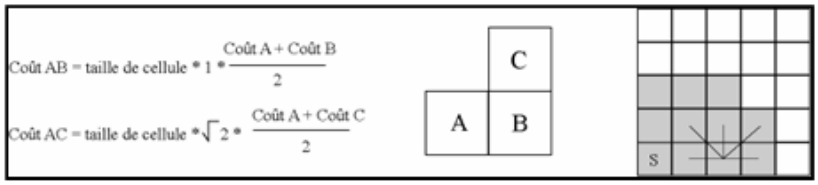
**carte de friction**

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | 9 | 6 | 3 | 6 | 7 |
| 9 | 8 | 6 | 4 | 2 | 1 |
| 5 | 5 | 4 | 3 | 2 | 5 |
| 2 | 2 | 1 | 0 | 0 | 5 |
| 0 | 1 | 2 | 0 | 5 | 7 |
| 0 | 2 | 3 | 5 | 7 | 8 |

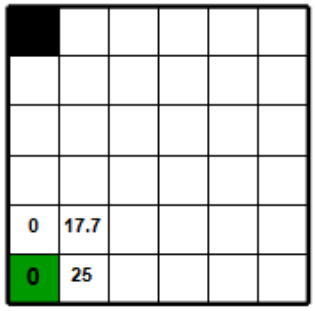
***Taille de pixel : 25 m (Exemple)***

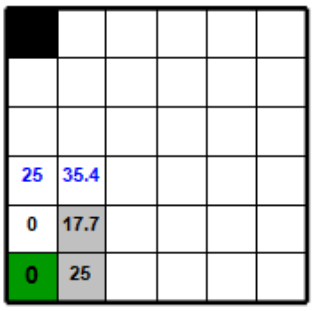
$$\text{Coût AB} = \text{taille de cellule} * 1 * \frac{\text{Coût A} + \text{Coût B}}{2}$$

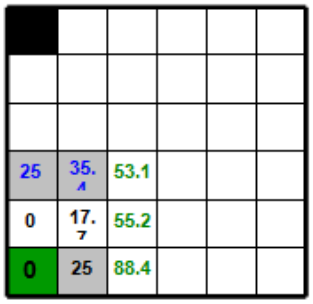
$$\text{Coût AC} = \text{taille de cellule} * \sqrt{2} * \frac{\text{Coût A} + \text{Coût C}}{2}$$



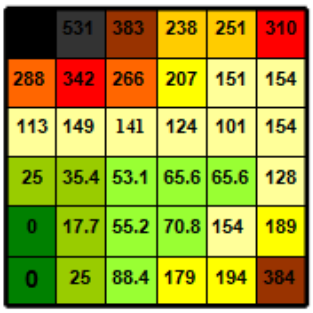

**carte de dispersion**




| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | 531 | 383 | 238 | 251 | 310 |
| 288 | 342 | 266 | 207 | 151 | 154 |
| 113 | 149 | 141 | 124 | 101 | 154 |
| 25 | 35.4 | 53.1 | 65.6 | 65.6 | 128 |
| 0 | 17.7 | 55.2 | 70.8 | 154 | 189 |
| 0 | 25 | 88.4 | 179 | 194 | 384 |




**Le calcul de la dispersion se fait à 360°, pour le calcul de chemin de moindre coût, c'est le même principe si ce n'est qu'il est unidirectionnel.**

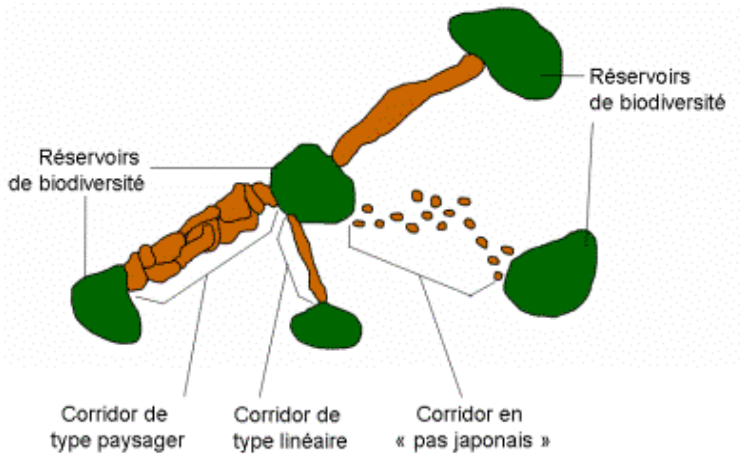
# SOUS-TRAME SYSTEME BOCAGER

## I. Les corridors

### 1. Définition des corridors

Les corridors sont par définition des zones plus ou moins continues servant à la faune pour circuler et stationner temporairement d'un Réservoir de Biodiversité (RB), dans laquelle ils vivent, se reproduisent et/ou se nourrissent, à un autre RB. Ces corridors sont de différents types (Figure 1) :

**Figure 1 : Exemple d'éléments de la Trame verte et bleue : réservoirs de biodiversité et types de corridors terrestres (source : IRSTEA, d'après Bennett 1991)**




Après avoir déterminé les RB par sous-trame, l'objectif à suivre est de déterminer les corridors qui relient les RB entre eux, ce afin de constituer un réseau écologique par sous-trame au sens de la définition donnée dans le décret « trame verte et bleue » du 27 décembre 2012 (un corridor relie deux réservoirs).

### 2. Des méthodes d'identifications différentes selon l'échelle de travail

Le décret du 27 décembre 2013 précise le contenu du SRCE en matière de cartographie. Les documents cartographiques comprendront ainsi :
- une carte de synthèse des enjeux régionaux en matière de continuités écologiques en formant A3 c'est-à-dire à petite échelle. Nous pourrons considérer que cette carte contribuera à présenter le principe des corridors d'importance régionale, en proposant une réinterprétation régionale des continuités d'importance nationale identifiée par le MNHN en 2011.
- un atlas cartographique au 1/100 000e, qui servira de document de document de cadrage pour que chaque collectivité concernée (SCOT, intercommunalité, commune) puisse décliner la TVB à sa propre échelle.

*a. À l'échelle régionale :*

À l'échelle de la représentation régionale, les RB identifiés dans la phase précédente se présentent par paquets plus ou moins denses, pouvant être séparés entre eux de seulement quelques centaines de mètres. Des RB peuvent par ailleurs être isolés et séparés des paquets précités de plusieurs kilomètres.
Dans la suite de la note on désignera ces paquets par le terme « groupes de RB »
La nature des corridors qui vont relier des groupes de RB éloignés entre eux ne va pas être identique à celle des corridors reliant des RB proches. Dans le premier cas, les corridors « intergroupes » peuvent plutôt être assimilés à des couloirs plus ou moins larges et linéaires qui représentent les cheminements les plus probables pour la plupart des espèces de la sous-trame qui ont une capacité moyenne à forte de déplacement.

*b. À l'échelle au 1/100 000e :*

A l'échelle du 1/100000e, correspondant à l'Atlas cartographique du SRCE, les corridors doivent être fonctionnels également pour des espèces à plus faible capacité de dispersion. Pour ces dernières, la nature

des corridors est proche d'une zone tampon autour des RB qui se rejoignent si la distance est suffisamment proche entre les RB (i.e. tampon de 2 km pour la sous-trame Système Bocager), à condition toutefois qu'il n'y ait pas de zone d'occupation du sol trop fragmentante entre celles-ci (infrastructure linéaire de transport ou zone urbaine). Ce sont en quelques sortes des espaces plus diffus, dans lesquels les espèces à plus faible capacité de dispersion trouveront des fonctionnalités à la fois de réservoirs (possibilité d'y séjourner et d'y vivre un certain moment) et de corridors (rejoindre les espaces les plus favorables, c'est-à-dire les réservoirs de biodiversité limitrophes). On parlera de corridors diffus (notion également mise en œuvre dans la plupart des régions).

**3. Méthodes de travail pour les deux échelles :**

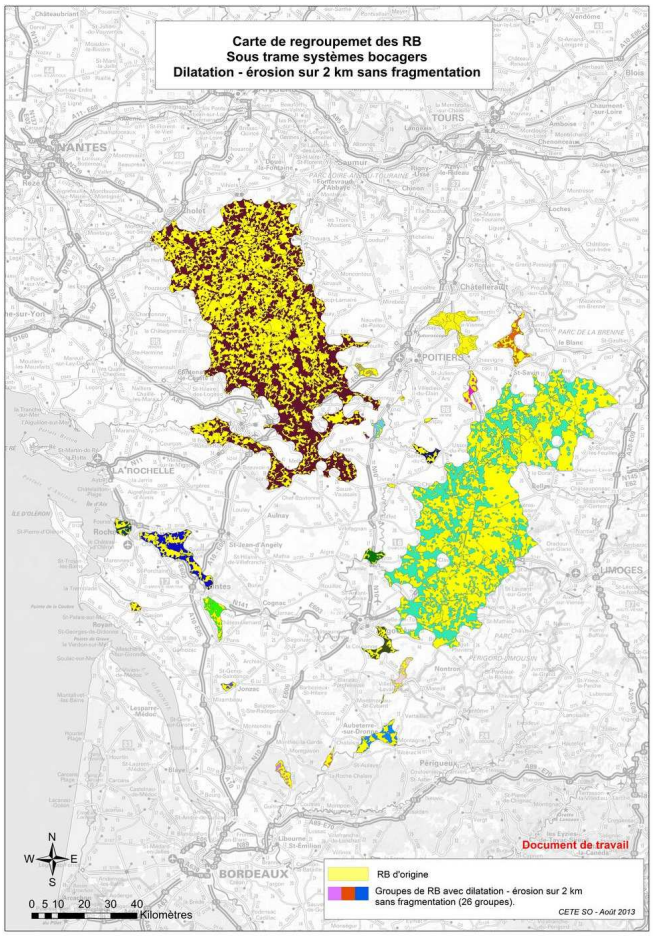
*a. À l'échelle régionale (Figure 2) :*

La méthode des chemins de moindres coûts qui sera utilisée à cette échelle pour modéliser les corridors est très consommatrice en temps machine, et ne peut être mise en œuvre entre tous les réservoirs identifiés en première phase des travaux.

Pour simplifier la détermination des corridors, les RB de la sous-trame Système Bocager seront donc assemblées en « Groupes de RB » s'ils sont inter-distants de 4 km maximum (Figure 2 à gauche). Nous modéliserons ensuite les corridors, d'une part entre les groupes de RB (corridors inter-groupes de RB), distants donc de plus de 4 km. La modélisation mise en œuvre consiste à identifier systématiquement un chemin de moindre coût entre les « groupes de réservoirs ».

Ces groupes de RB sont ensuite fragmentés par les infrastructures de transport, pouvant ainsi constituer, dans un second temps, des sous-groupes de RB (voir Figure 2 à droite).

**Figure 2 : rassemblements des RB inter-distantes de moins de 4 km (2x2 km de tampons) en « groupes de RB » de la sous-trame système bocager non fragmentés (à gauche) et fragmentés (à droite par les zones urbaines et les infrastructures linéaires de transport**




*Remarque :* si un groupe de RB présente un ensemble compact et peu fragmenté, c'est le groupe de RB non fragmenté qui dans son ensemble sera relié par des corridors aux autres groupes de RB. A contrario, si le groupe de RB est très fragmenté et de forme complexe, certains des sous-groupes de RB seront alors choisis pour être reliés par des corridors à d'autres groupes de RB.

*b. l'échelle du 1/100 000e (l'Atlas) :*

À cette échelle sera représentée la situation au sein des groupes de RB (on dira également « intra-groupes »), la méthode de modélisation sera différente de celle utilisée pour l'échelle régionale (méthode se basant sur celle de la dilatation-érosion présentée ci-après) pour présenter le double avantage de privilégier un temps de calcul plus réduit et une représentation compatible avec la notion de corridors diffus ou en pas japonais.

| Ordres Taxinomiques | Nom scientifique | Nom vernaculaire | TVB PC SRCE | Systèmes Bocagers | RB | Corridors | Acquis CETE |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Mammifères retenus | *Capreolus capreolus* | Chevreuil européen | x | 1 | | 1 | OUI |
| | *Mustela erminea* | Hermine | | | | | OUI |
| | *Mustela putorius* | Putois d'Europe | | | | | OUI |
| | *Oryctolagus cuniculus* | Lapin de garenne | | | | | NON |
| | *Genetta genetta* | Genette | | | | 1 | OUI |
| | *Meles meles* | Blaireau | | | | 1 | OUI |
| | *Mustela nivalis* | Belette | | | | | OUI |
| | *Martes foina* | Fouine | x | 1 | 1 | | OUI |
| | *Miniopterus schreibersii* | Minioptère de Schreibers | | | | | NON |
| | *Neomys anomalus* | Crossope de Miller | | | | | NON |
| | *Myotis myotis* | Grand murin | | 1 | 1 | | NON |
| Oiseaux retenus | *Upupa epops* | Huppe fasciée | | | 1 | | OUI |
| | *Athene noctua* | Chouette d'Athéna | | | | 1 | OUI |
| | *Cettia cetti* | Bouscarle de Cetti | | | | | OUI |
| | *Lullula arborea* | Alouette lulu | | | | | NON |
| | *Lanius collurio* | Pie-grièche écorcheur | | | 1 | | OUI |
| | *Columba oenas* | Pigeon colombin | | | 1 | | OUI |
| | *Strepopelia turtur* | Tourterelle des bois | | | 1 | | OUI |
| Reptiles retenus | *Natrix maura* | Couleuvre vipérine | | | | | En partie |
| | *Natrix natrix* | Couleuvre à collier | | | | | En partie |
| | *Lacerta bilineata* | Lézard vert occidental | | | | | En partie |
| Amphibiens retenus | *Hyla arborea* | Rainette verte | x | 1 | 1 | | En partie |
| | *Rana dalmatina* | Grenouille agile | | | | | En partie |
| | *Rana temporaria* | Grenouille rousse | x | 1 | 1 | | En partie |
| | *Triturus cristatus* | Triton crêté | | | 1 | | OUI |
| | *Triturus marmoratus* | Triton marbré | x | 1 | 1 | | OUI |
| Invertébré retenus | *Lucanus cervus* | Lucane cerf-voilant | | | | | |
| | *Rosalia alpina* | Rosalie des Alpes | | | | | |
| | *Osmoderma eremita* | Pique-prune | | 1 | 1 | | NON |

## II. Les données prises en compte pour la modélisation des corridors

### 1. Les données biologiques

Les espèces déterminantes RB et corridors pour la sous-trame Système Bocager :
le tableau 1 ci-dessous fournit une première indication des espèces qui permettront l'éligibilité de zones en RB régionales Système Bocager et les espèces (pas forcément les mêmes) dont le déplacement sera modélisé pour les corridors.

**Tableau 1 : des espèces corridor pour le Système Bocager pour la TVB Poitou-Charentes (V4)**

Ce tableau est issu pour les espèces retenues de la liste_espèces_syst_bocagers_V4. Il a été mis à jour suite aux groupes de travail de avril 2013.

### 2. Les données géographiques et leur transformation initiale

*a. La carte d'occupation du sol :*

Afin de modéliser les corridors entre les RB d'une même sous-trame, il est nécessaire dans le cadre des méthodes choisies de s'appuyer sur une carte d'occupation du sol. Cette carte d'occupation du sol et les données géographiques de base qui la constituent sont celles qui ont servi pour la détermination des RB Système Bocager (principalement Corine Land Cover (CLC) et la BDTopo 2008 (IGN), cf. note méthodologique RB Système Bocager). Cependant, contrairement aux cartes d'occupation du sol servant aux RB, chaque type de zone d'occupation du sol, y compris ceux qui ne concernent pas directement la sous-trame Système Bocager, est pris en compte dans la modélisation des corridors.
Une seule et même carte d'occupation du sol enrichie de base sera indifféremment utilisée pour toutes les sous-trames. Elle sera juste adjointe de données complémentaires qui concernent la sous-trame étudiée.

***À noter toutefois que pour la sous-trame Système Bocager, les prairies du RPG ont été rajoutées à celles de Corine Land Cover (CLC).***

*b. Transformation initiale des données géographiques - la carte de friction :*

C'est à partir de la carte d'occupation du sol qu'est bâtie une carte de friction. Une carte de friction est en fait une carte d'occupation du sol à laquelle a été affectée pour chaque type de zone d'occupation du sol existant dans la région une note qui traduit une capacité pour une espèce ou un groupe d'espèces de traverser chacune des dites zones d'occupations du sol (voir tableau des notes de friction concernant la présente sous-trame en annexe 1).
À chaque espèce, ou guilde d'espèces, correspond une notation particulière de friction Les notes de friction par espèce sont basées sur une analyse bibliographique.

*Rappel de définition : La note de friction, qui est attribuée à chaque type d'occupation du sol dans le cadre de la modélisation du déplacement d'une espèce, est une note qui symbolise la difficulté pour cette espèce de traverser une zone d'occupation du sol. Ainsi, pour une espèce strictement bocagère, la note de friction des occupations du sol de type bocager auront une faible valeur tandis que la note des occupations du sol de type urbain par exemple aura une valeur maximale.*

Cette carte est à la base de toutes les méthodes de modélisation des corridors qui seront utilisées dans ce SRCE.
La carte de friction se fabrique en plusieurs phases (Figure 3) :

*Phase 1 :*
La phase 1 consiste à élaborer la carte d'occupation du sol avec un maximum de données spatialisées exploitables à l'échelle régionale, celles utilisées également pour la modélisation des réservoirs de biodiversité.

*Phase 2a*
À partir de la carte d'occupation du sol enrichie (OS), pour chacun des types d'occupation du sol est affectée une note de friction, qui est élaborée par espèce puis pour une guilde.

Pour chacune des espèces choisies pour définir les corridors de la sous-trame Système Bocager, une note de friction par occupation du sol est attribuée. Les notes de friction de la guilde associée au Système Bocager sont calculées en prenant selon les types d'OS la moyenne, l'écart-type, le minimum ou le maximum des notes de toutes les espèces Système Bocager **(voir le détail dans l'encadré en page 8)**. Le tableau détaillant les notes de friction par type d'OS et pour toutes les espèces et la guilde est en annexe 1.

**Détails sur l'attribution des notes de friction**

Le « coût de déplacement » des espèces est calculé en attribuant à chaque compartiment paysager (c'est-à-dire pour chaque type d'occupation du sol), une valeur de résistance (note de friction) proportionnelle à l'effort que l'espèce animale doit fournir pour se déplacer dans un habitat donné, différent de son milieu de vie habituel pour lequel cette valeur de résistance sera minimale.
Ces notes de friction ont été établies pour chaque espèce animale choisie par sous-trame, par calibrage à partir de différentes sources bibliographiques et de dire d'expert.

Celles-ci s'échelonnent de 1 à 200, 1 étant la note associée aux types d'occupation du sol correspondant aux milieux structurants pour une espèce et 200 étant la note de friction correspondant aux éléments qui lui sont infranchissables.

Un cortège d'espèces (mammifères, chiroptères, oiseaux, reptiles, amphibiens) caractéristique d'un type de sous-trame a été sélectionné, pour le système bocager par exemple (19 espèces) : Hermine, Murin à oreilles échancrées, Alouette lulu, Vipère aspic, Grenouille agile, etc. Des notes de friction ont été attribuées à chacune d'entre elles pour chacune des zones d'occupation du sol rencontrées sur la région.

Il est ainsi possible de distinguer 8 grands groupes de coefficients :
– Les milieux de vie correspondant à l'optimum écologique d'une espèce : 1 (ex. les territoires agro-forestiers pour la Genette) ;
– Les milieux favorables : de 2 à 5 (ex. les haies pour le Pigeon colombin) ;
– Les milieux de déplacement fréquent, intégrant éventuellement des milieux de vie marginaux : de 5 à 30 (ex. le vignoble pour la Couleuvre verte et jaune) ;
– La limite d'aire de déplacement : de 30 à 60 (ex. les périmètres irrigués en permanence pour le Putois d'Europe) ;
– Les petits obstacles : de 60 à 100 (ex. les marais intérieurs pour la Huppe fasciée) ;
– Les obstacles importants : de 100 à 200 (ex. les surfaces d'eau permanente artificialisées pour l'Hermine) ;
– Les obstacles infranchissables : 200 (ex. le réseau autoroutier, le tissu urbain continu pour toutes les espèces ).

Ces notes ont été définies pour chaque espèce choisie pour les sous-trames Forêts et Landes et Système Bocager.

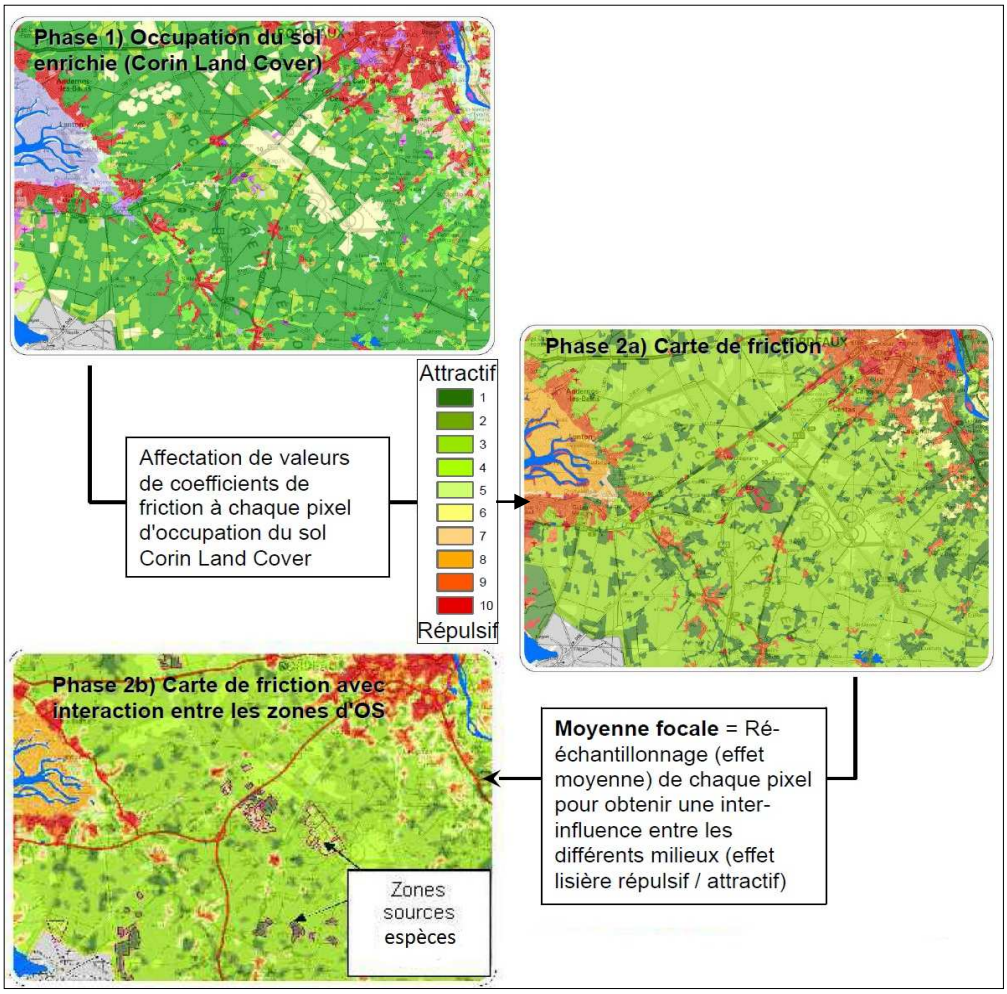
L'objectif est d'obtenir des notes de friction non seulement par espèce mais au final pour le cortège d'espèces choisi par sous-trame. Pour ce faire, la moyenne, l'écart-type, le minimum et le maximum des notes de toutes les espèces du cortège ont été calculés pour chaque type d'occupation du sol (cf . Tableau a).

Tableau a : exemple de calcul de moyenne de notes de friction pour un cortège d'espèces

| Occupation du sol | Hermine | Grand rhinolophe | Alouette lulu | Vipère aspic | Grenouille agile | *Moyenne* |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Forêt de feuillus | 20 | 5 | 30 | 30 | 10 | *19* |
| Vergers | 10 | 1 | 5 | 5 | 5 | *5,2* |
| Cours et voie d'eau | 50 | 20 | 50 | 20 | 1 | *28,2* |

La note de friction d'un cortège d'espèces qui sera choisie pour chaque type d'occupation du sol sera généralement la moyenne des notes de friction des espèces du cortège, plus rarement le maximum ou le minimum. Ce sont ces notes de friction du cortège d'espèces d'une sous-trame qui serviront à l'élaboration de la carte de friction de cette sous-trame.

**Figure 3 : processus complet d'élaboration de la carte de friction**




*Phase 2b :*

Nous prenons en compte à cette phase l'inter-influence des différentes zones d'occupation du sol c'est-à-dire de l'effet lisière. Deux étapes se succèdent pour cartographier cet effet lisière :

i) La note de friction de toutes les zones d'OS à proximité des cours d'eau est abaissée sur une zone tampon de 200 m disposée de part et d'autre du cours d'eau pour traduire une meilleure probabilité et facilité de passage pour une espèce en bordure de cours d'eau (Figure 4) :

- la note de friction est abaissée de 10 points sur la zone tampon de 100 m la plus proche du cours d'eau
- la note de friction est abaissée de 5 points sur la zone tampon de 100 à 200 m du cours d'eau

Ce procédé permet de tenir compte du phénomène d'attractivité des cours d'eau sur la faune terrestre, les vallées alluviales étant pour la plupart de ces espèces un corridor préférentiel (du fait de l'existence d'une végétation riveraine plus ou moins développée, de ressources trophiques et de l'eau en abondance).

ii) Lissage de la carte de friction = la moyenne focale (Figure 3 en bas) :

Le principe du lissage de la carte de friction est de calculer pour chaque pixel de la carte la moyenne des notes de friction des pixels environnants sur un rayon de 200 m. La friction dans le cœur d'une zone d'OS n'est ainsi pas modifiée. Par contre, la note de friction des pixels distants à moins de 200 m de la limite de la zone d'OS est progressivement modifiée jusqu'à ce que la note de friction des pixels de part et d'autre de la limite entre deux zones d'OS contiguës soit identique.

*Rappel : un pixel est un carré de 10 m de côté pour cette étude.*

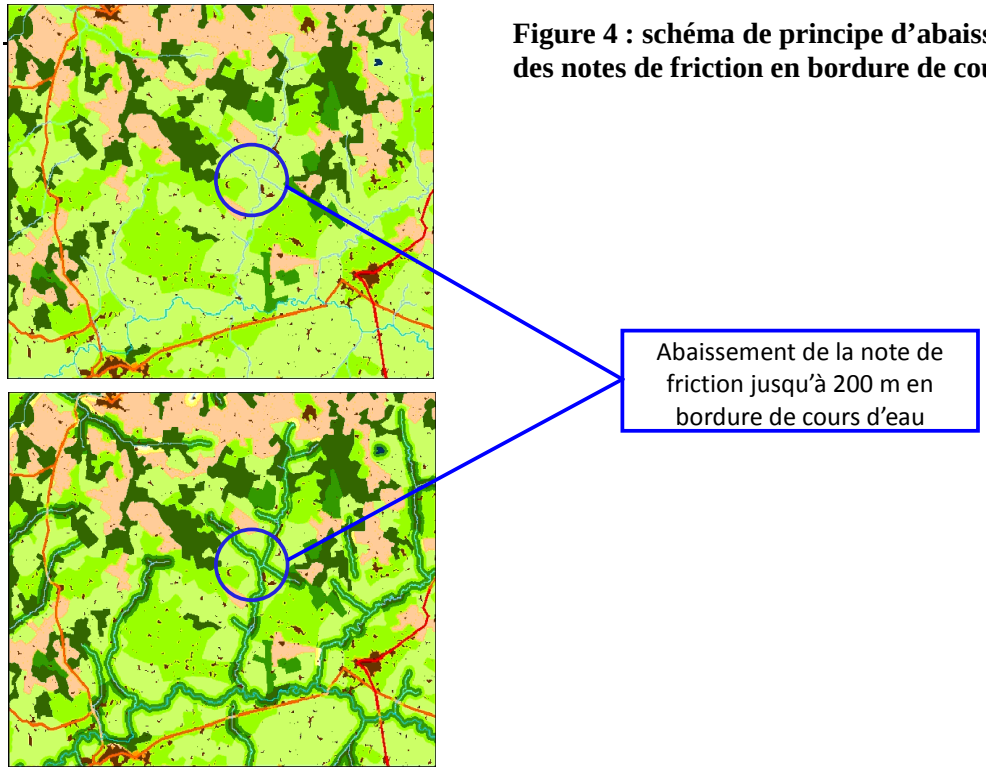



**Figure 4 : schéma de principe d'abaissement des notes de friction en bordure de cours d'eau**

*c. Définition et rôles des lisières*

La technique de la moyenne focale permet de faire interagir les surfaces d'occupation des sols entre elles, de façon à atténuer les limites brutes et faire apparaître des lisières. Les lisières sont en effet des interfaces entre différents milieux écologiques (par exemple des milieux ouverts jouxtant des milieux forestiers) dont l'importance spatiale augmente avec la fragmentation du paysage. Le nombre des espèces en lisières est plus ou moins contrasté en fonction des types de milieux adjacents et de leur état d'artificialisation (Alignier 2010).

Les lisières sont identifiées comme des milieux refuges ou réservoirs, en résumé des habitats à part entière qui abritent un nombre plus important d'espèces que les milieux qui les bordent (Figure 5).

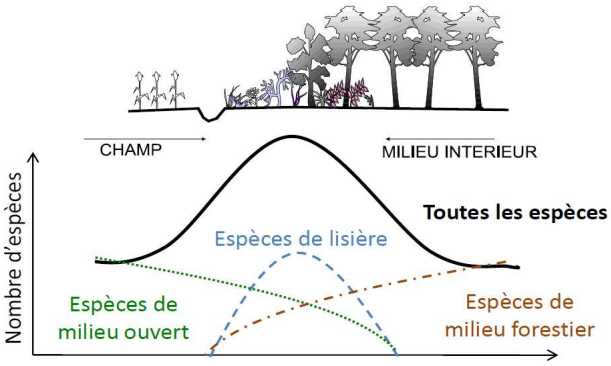



**Figure 5 : Comparaison du nombre d'espèces inféodées aux lisières et aux milieux adjacents (Matlack et Litvaitis 1999, source dynafor.toulouse.inra)**

**Figure 6 : lisières propices aux déplacements des espèces animales (source dynafor.toulouse.inra)**

Les lisières jouent également le rôle de corridors (Figure 6) car elles sont des zones privilégiées de déplacements des espèces (Haddad 1999).

Toutefois, le cas du système bocager est plus complexe. La haie est une lisière et même un habitat et le système bocager est autant habitat que lisière à l'échelle du paysage (Baudry et al. 2000), une sorte de lisière entre les milieux écologiques ouverts et boisés. Une notion d'emboîtement d'échelle intervient ici.
Ce point est actuellement étudié dans le projet de recherche AMELI de DIVA3 sur le bocage Bressuirais. À l'échelle du paysage, les zones les plus denses en haies seraient plutôt des habitats, d'autant plus que le bocage a en son sein des boisements, et les zones de bocage dégradé seraient plutôt des zones lisières avec le milieu ouvert. L'objectif de ce projet est de mesurer notamment l'effet de l'isolement de poches de bocage dense préservées au milieu de bocage dégradé sur les peuplements d'oiseaux ainsi que l'influence de la densité des lisières sur ces derniers.

## III. Modélisation des corridors à l'échelle régionale (inter-groupes de RB)

Les corridors inter-groupes sont plutôt de type linéaire et longs de plusieurs kilomètres et ne peuvent être utilisés pour la plupart des espèces animales qu'à l'échelle de temps de plusieurs générations (flux géniques).

La modélisation de ces corridors pour cette sous-trame s'appuie sur une modélisation de cartes de dispersion (qui simulent les déplacements d'une espèce ou d'une guilde d'espèces au travers de la matrice paysagère) et des chemins de moindre coût, deux types de méthodes géomatiques qui se complètent. Pour ces deux méthodes, l'approche méthodologique est commune et consiste en un processus à plusieurs étapes :

- Élaboration de la carte des chemins de moindres coûts et des couloirs de coût
- Élaboration de la carte de dispersion
- Superposition de la carte de chemins de moindres coûts sur la carte de dispersion et/ou sur la carte de friction (zones de frictions favorables)

Nous allons dans les chapitres à suivre expliciter la méthode d'élaboration des corridors. Elle est également en partie détaillée dans la notice méthodologique explicitant la modélisation des réservoirs de biodiversité et des corridors disponible depuis 2012.

À partir de la carte de friction est modélisée une capacité de déplacement d'une espèce ou d'une guilde, deux méthodes complémentaires existent :

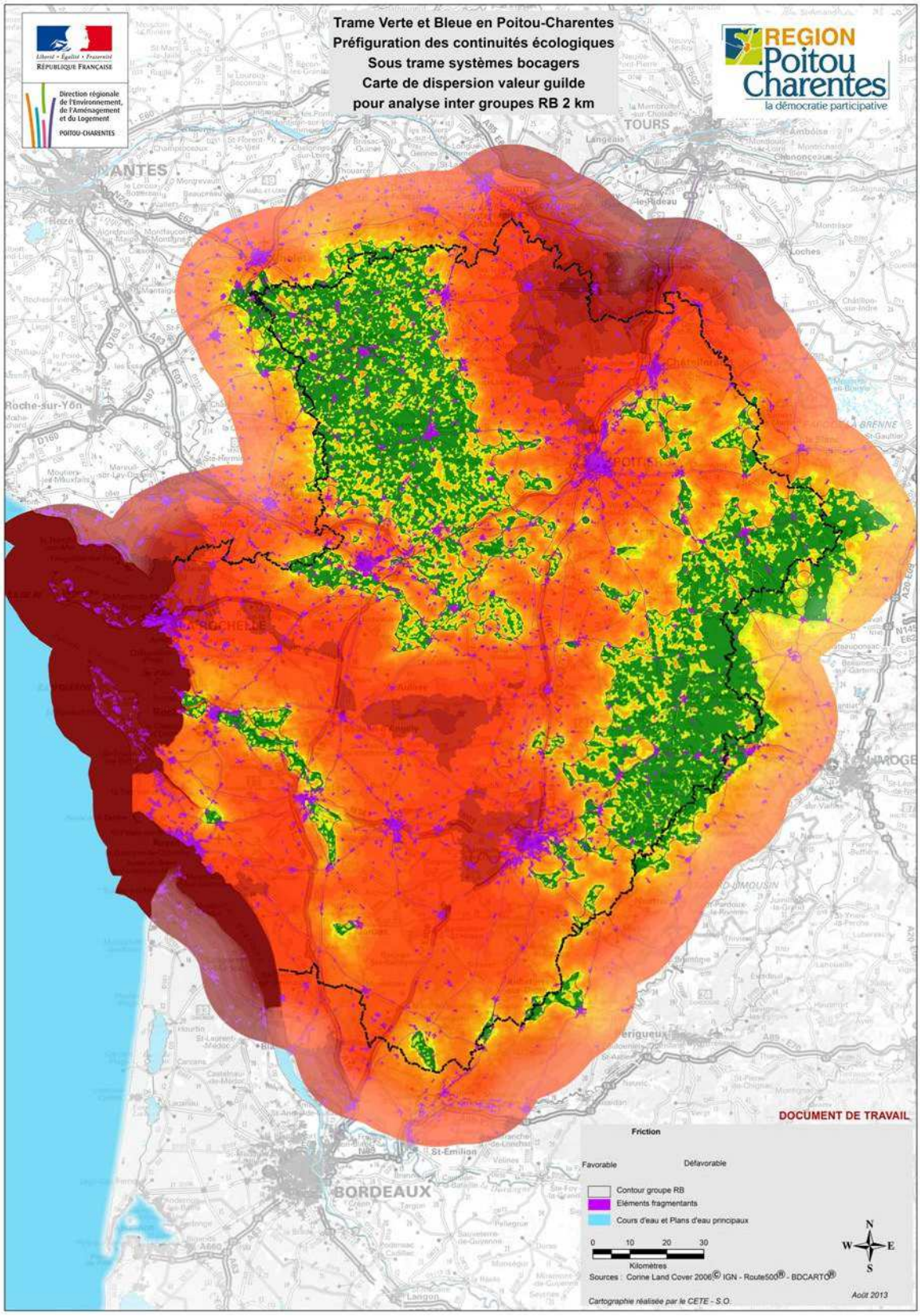
- une méthode consiste à faire se déplacer une espèce à partir de chaque zone favorable à celle-ci et ce à 360° autour de la zone favorable (ou zone source). Il s'agit de la modélisation de la dispersion de cette espèce (voir le principe de calcul en Annexe 2).
- une autre méthode complémentaire consiste à modéliser une trajectoire utilisable par une espèce entre deux zones favorables à cette dernière. Il s'agit de la modélisation du chemin de moindre coût qui s'appuie sur une carte de dispersion calculée au préalable entre ces deux zones favorables.

### 1. Les cartes de dispersion

Le principe de modélisation de la dispersion (méthode de calcul), qui est le même pour toutes les sous-trames concernées par cette méthode, est en Annexe 2.

La dispersion est modélisée pour chaque espèce de la sous-trame considérée pour laquelle les données de présence sont suffisantes à l'échelle régionale. La dispersion est réalisée soit à partir de la guilde (moyenne - écart-type ou Min -Max des espèces listées) partant des RB (Figure 7) soit à partir de zones de présence réelles des espèces.
Les espèces inféodées au Système Bocager dont la dispersion est modélisée à partir de leur zone de présence réelle sont la Genette et la Chouette d'Athéna. Les espèces dont la dispersion est modélisée à partir des RB sont la Fouine (qui a une longue capacité de déplacement : <50km) et la chouette d'Athéna (qui a une capacité moyenne de déplacement : <25km).
L'inconvénient de cette méthode est qu'elle ne fournit pas de carte de corridors a contrario de la méthode du chemin de moindre coût.

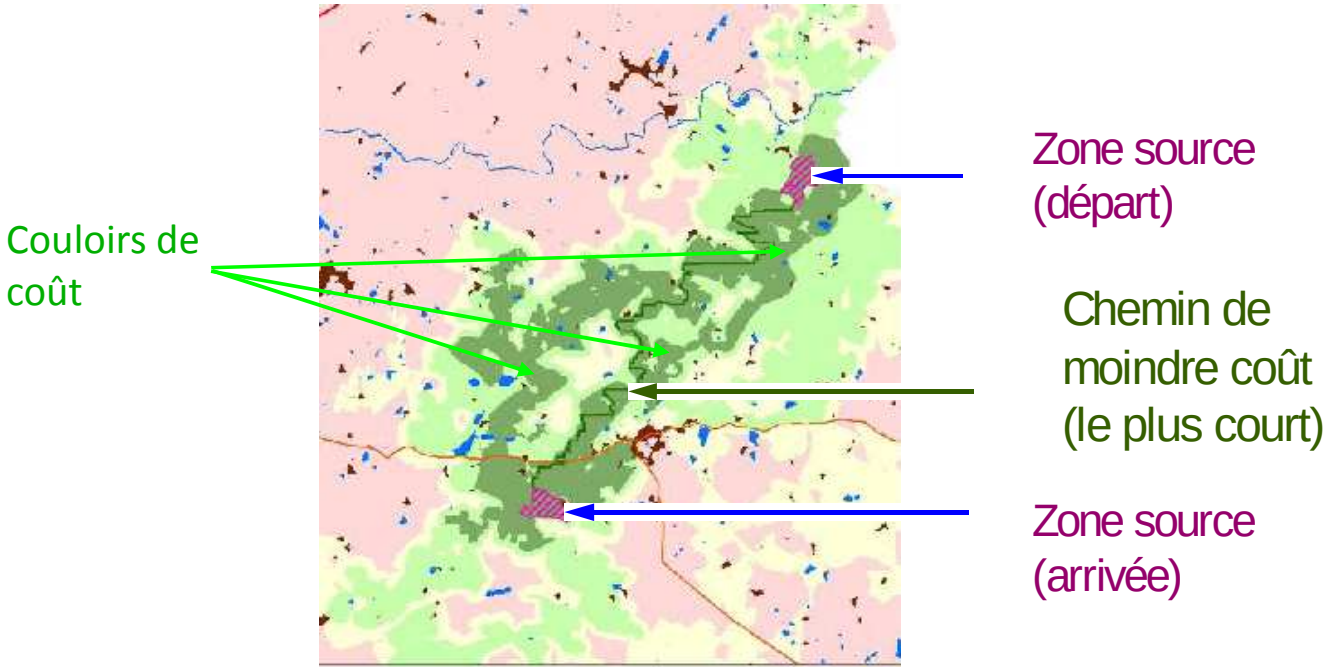
**Figure 7 : exemple de carte de dispersion de la guilde système bocager à partir des RB de cette sous-trame.**



### 2. Les chemins de moindre coût

Le chemin de moindre coût pour une espèce ou une guilde entre deux RB est le chemin pour lequel le passage est le plus facile mais aussi le plus court entre deux RB, il est calculé à partir d'une carte de dispersion de l'espèce ou de la guilde entre ces deux mêmes RB. Ces chemins de moindre coût seront assimilés ici à des corridors. Pour compléter l'analyse de chaque corridor, il sera possible de calculer un « couloir » de coût entre les mêmes RB qui comprend potentiellement de multiples corridors (Figure 8).
La méthode des chemins de moindre coût répond précisément à la commande de cartographie des corridors entre deux zones « sources ». Ces zones sources sont les RB de la sous-trame considérée et les chemins de moindre coût relieront chaque RB de la sous-trame entre eux. Les chemins de moindres coûts sont seulement modélisés pour la guilde de chaque sous-trame.

**Figure 8 : Chemin de moindre et coût et couloirs de coût entre deux RB**

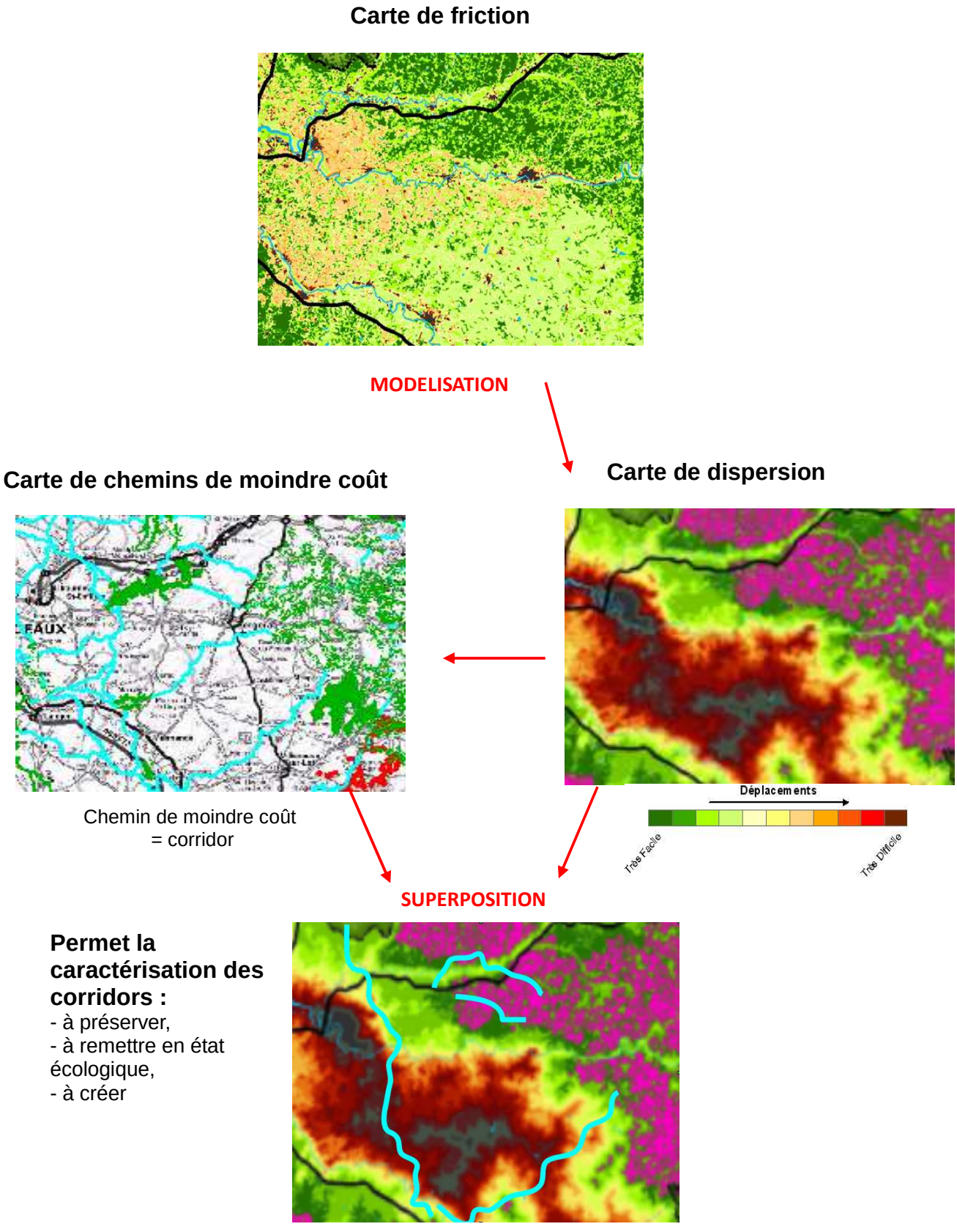



Le couloir de coût est simplement une carte de dispersion produite entre seulement deux zones sources (Figure 8).

Toutefois le chemin de moindre coût n'indique pas la difficulté à traverser la zone entre deux RB. En effet, même si la zone est difficile, un chemin pourra être cartographié par le modèle. Il est donc nécessaire de comparer ces chemins de moindre coût à la carte de dispersion en superposant les cartes de chemins de moindre sur les cartes de dispersion (Figure 9). Ces méthodes sont donc complémentaires.

*Nota :* En complément d'information, il sera possible aussi d'afficher sous les chemins de moindre coût les zones de friction favorables en plus ou en remplacement de la carte de dispersion.

**Figure 9 : principe de modélisation des corridors intergroupes de RB par des cartes de chemins de moindre coût (corridors) et de dispersion puis de leur superposition pour l'évaluation des corridors**



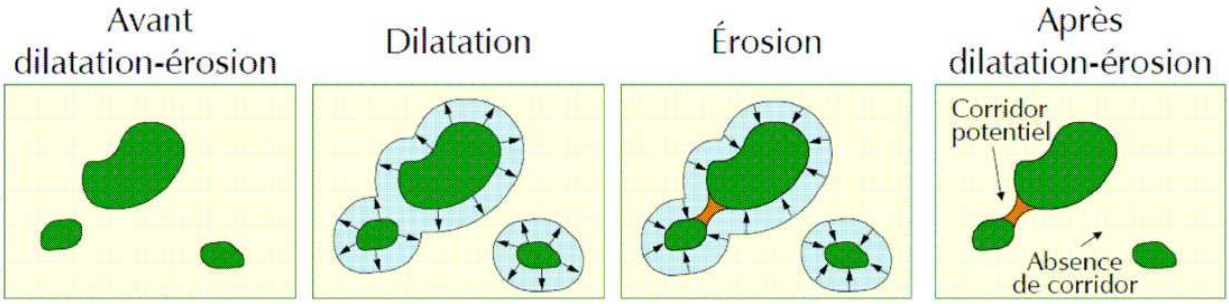
## IV. Identification des corridors potentiels à l'échelle de l'Atlas (1/100 000)

### 1. L'utilisation de la dilatation érosion en intra-groupes de RB

La méthode employée est moins gourmande en temps de calcul. Il s'agit de la dilatation – érosion.

La méthode consiste à générer un tampon de distance donnée autour de chaque zone favorable de friction. Ce tampon est ensuite érodé pour révéler les corridors potentiels. La distance d'érosion est volontairement moindre que celle de la dilatation pour conserver une certaine largeur au tampon obtenu au final (Figure 10).

**Figure 10 : principe de la méthode de dilatation-érosion**




### 2. Détail de la méthodologie

*a) l'identification des espaces de corridors potentiels*

La première étape consiste à identifier l'ensemble des milieux susceptibles de participer à un corridor entre deux réservoirs de biodiversité. Pour ce faire, on part de la couche de friction, en enlevant de cette couche les réservoirs de biodiversité précédemment identifiés, et en ne retenant que les objets les plus favorables (zones d'occupation du sol présentant une note de friction < 20 pour la guilde Système Bocager).

Puis on applique la dilatation-érosion sur ces zones les plus favorables en considérant des tampons de petites distances, variant également en fonction de la note de friction de l'objet de départ (Cf tableau 2).

**Tableau 2 : des distances de dilatation en fonction des valeurs de friction pour la sous-trame Système Bocager**

| **Valeur de friction des zones favorables** | **Largeur du tampon après dilatation (m)** |
|---|---|
| <20 | 50 |

Les zones favorables après la dilatation sont toutes érodées sur une largeur constante de **20 m** (et non pas 50 m de façon à ne pas trop rogner les corridors précédemment dessinés).

Le choix de ces notes repose sur la double considération suivante :

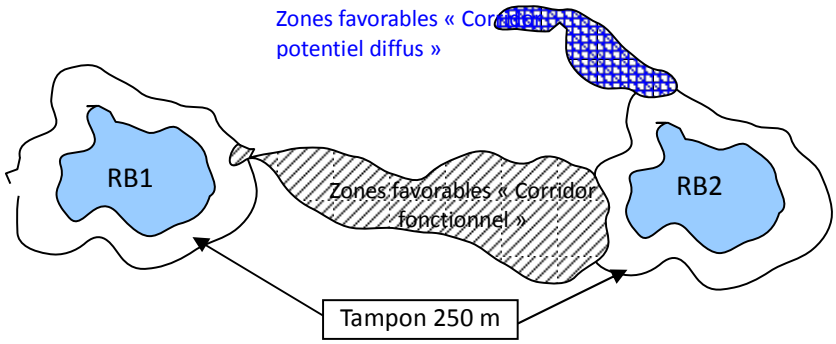
- on s'adresse à des espèces ayant de faible capacité de déplacement, et la densité d'objet favorable est importante, il n'est donc pas nécessaire de prendre de grandes distances.
- l'attractivité d'une zone est d'autant plus grande qu'elle ressemble à un réservoir.

*b) La représentation graphique des corridors les plus pertinents*

À l'issue de l'étape précédente, on dispose du territoire support des corridors potentiels.
Parmi les corridors ainsi définis, il convient de retenir ceux qui sont concrètement susceptibles de relier deux réservoirs de biodiversité.

La méthode consiste à :
•construire un tampon (de 250 m de large) autour des réservoirs de biodiversité à nouveau superposés sur la carte
•comparer cette couche avec celle des corridors potentiels précédemment cartographiés pour ne retenir que ceux qui sont en contact avec au moins un réservoir (cf. Figure 11 ci-dessous) :

**Figure 11 : Schéma de principe des connexions des zones favorables (après dilatation-érosion) avec les RB Systèmes Bocagers.**




Au final, le résultat de l'analyse constitue une pré-identification *automatique* des corridors, permettant d'orienter les travaux de déclinaison à l'échelle locale, en prenant en compte la réalité du terrain, mais également la fragmentation du territoire :

- les espaces reliant effectivement au moins deux réservoirs sont des corridors potentiellement fonctionnels, dont la préservation est à privilégier.
- les espaces en continuité avec un seul réservoir doivent également être étudiés, car ils peuvent constituer soit des espaces de transition diffus entre RB et corridors, soit être des corridors potentiels déjà presque fonctionnels sous réserve d'une action de restauration particulière, ou d'une étude plus détaillée.

L'analyse propose ainsi une hiérarchisation des corridors conforme avec les attendus nationaux (expression des objectifs en matière de préservation et de restauration des corridors).

**Cette méthode s'affranchit cependant de l'occupation du sol sous-jacente entre deux RB. Il est nécessaire ensuite de superposer les infrastructures linéaires de transport et les zones urbaines afin de vérifier la validité des corridors précédemment identifiés.**

**Bibliographie**

*Bibliographie Corridors Système Bocager :*


- ACEMAV coll., Duguet R. & Melki F. ed., 2003. Les Amphibiens de France, Belgique, Luxembourg et Suisse. Collection Parthénope, Editions Biotope, Mèze (France), 480 pp.
- Andersen L. W., Fog K. & Damgaard C., 2004. Habitat fragmentation causes bottlenecks and inbreeding in the European tree frog (Hyla arborea). Proceedings of the Royal Society of London, Series B: Biological Sciences, 271(1545), p. 1293-1302.
- Anrys P. & Libois R. M., 1983. Choix de l'habitat chez le Blaireau européen *Meles meles* en Belgique. Cahiers d'Ethologie Appliquée, 3(1), p. 15-38.
- Arthur L. & Lemaire M., 2009. Les chauves-souris de France, Belgique, Luxembourg et Suisse. Collection Parthénope, Editions Biotope, Publications scientifiques du Museum, Paris. 544 pp.
- Atkinson P. W., Fuller R. J. & Vickery J. A., 2002. Large-scale patterns of summer and winter bird distribution in relation to farmland type in England and Wales. *Ecography*, *25*(4), p. 466-480.
- Baghli A., Walzberg C. & Verhagen R., 2005. Habitat use by the European polecat Mustela putorius at low density in a fragmented landscape. *Wildlife Biology*, *11*(4), p. 331-339.
- Beaman M. & Madge S., 1998. Guide encyclopédique des oiseaux du Paléarctique occidental. Nathan, Paris. 872 pp.
- Bennett A.F., 1991. Roads, roadsides and wildlife conservation: a review. In: Saunders, D.A., Hobbs, R.J. (Eds.), Nature Conservation 2: The Role of Corridors. Surrey Beatty and Sons, Chipping Norton, NSW, p. 99-117.
- Cramp S., 1988 - 1994. Handbook of the birds of Europe, the Middle East and North Africa: The birds of the Western Palearctic – Vol. 5-9. Oxford Univ. Press, Oxford.
- Faugier C., 2000. La Genette commune (Genetta genetta Linnaeus, 1758) dans la région Rhône-Alpes. Le Bièvre, p. 41-47.
- Flaquer C., Puig-Montserrat X., Burgas A. & Russo D., 2008. Habitat selection by Geoffroy's bats (Myotis emarginatus) in a rural Mediterranean landscape: implications for conservation. *Acta Chiropterologica*, *10*(1), p. 61-67.
- Lesbarrères D. & Lodé T., 2002. Influence de facteurs environnementaux sur la reproduction de Rana dalmatina (Anura, Ranidae): implications pour sa conservation. Bulletin de la Société herpétologique de France, 104, p. 62-71.
- MacDonald D. & Barrett P., 1995. Guide complet des Mammifères de France et d'Europe. Delachaux et Niestlé, Lausanne, 304 pp.
- Prévost O., 1999, Le guide des chauves-souris en Poitou-Charentes, Collection les cahiers naturels, Geste éditions, 197 pp.
- Sacchi O.,& Meriggi A., 1995. Habitat requirements of the stone marten (Martes foina) on the Tyrrhenian slopes of the northern Apennines. Hystrix, the Italian Journal of Mammalogy, p. 7(1-2).
- Scali S., Mangiacotti M.,& Bonardi A., 2008. Living on the edge: habitat selection of Hierophis viridiflavus. *Acta Herpetologica*, *3*(2), p. 85-97.
- Smal C., 1995. The badger and habitat survey of Ireland. Stationery Office, pp 323.
- Sordello R., mars 2012. Version du 21 mai 2012. La Chouette chevêche *Athene noctua* – Synthèse Bibliographique sur les Déplacements et les Besoins de continuité d'Espèces Animales – MNHN-SPN, 18 pp.
- Sordello R., mars 2012. Version du 21 mai 2012. Le Grand rhinolophe *Rhinolophus ferrumequinum* – Synthèse Bibliographique sur les Déplacements et les Besoins de continuité d'Espèces Animales – MNHN-SPN, 10 pp.
- Vacher J.-P. & Geniez M., 2010. Les Reptiles de France, Belgique, Luxembourg et Suisse. Collection Parthénope, Éditions Biotope, Publications scientifiques du Museum, Paris. 544 pp.

*Bibliographie lisière :*


- Alignier A., 2010. Distribution des communautés végétales sous l'influence des lisières forestières dans des bois fragmentés. Mémoire de Thèse. Université de Toulouse.
- Baudry J., Bunce,R. G. H. & Burel F., 2000. Hedgerows: an international perspective on their origin, function and management. Journal of Environmental Management, 60(1), p. 7-22.
- Haddad N. M., 1999. Corridor use predicted from behaviors at habitat boundaries. The American Naturalist, 153(2), p. 215-227.
- Matlack G. R., & Litvaitis J. A., 1999. Forest edges. Maintaining biodiversity in forest ecosystems, p. 210-233.

## Annexe 1 : Tableau des notes de friction par espèces « corridors » de la sous-trame « Système Bocager » pour chaque type d'occupation du sol CLC (Version juin 2014)

| Occupation du sol | Coût de déplacement (note de friction) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | GUILDE SB | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | Hermine | Putois d'Europe | Lapin de Garenne | Genette | Blaireau | Fouine | Murin à oreilles échancrées | Grand Rhinolophe | Chouette d'Athéna | Alouette lulu | Huppe fasciée | Pie-grièche écorcheur | Pigeon colombin | Tourterelle des bois | Vipère aspic | Couleuvre verte et jaune | Lézard vert occidental | Grenouille agile | Rainette verte | Moyenne | *sd* | MIN | MAX | moyenne arrondie, MIN ou MAX |
| **Continuums boisés** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Forêts de feuillus | 20 | 50 | 20 | 5 | 10 | 10 | 5 | 5 | 60 | 30 | 40 | 30 | 30 | 30 | 30 | 30 | 20 | 10 | 20 | **23,9** | ***15,2*** | **5** | **60** | 25 |
| Forêts de conifères | 20 | 50 | 20 | 20 | 20 | 20 | 20 | 30 | 60 | 30 | 40 | 30 | 30 | 30 | 30 | 30 | 20 | 20 | 30 | **28,9** | ***11,0*** | **20** | **60** | 30 |
| Forêts mélangées | 20 | 50 | 20 | 15 | 15 | 15 | 15 | 20 | 60 | 30 | 40 | 30 | 30 | 30 | 30 | 30 | 20 | 10 | 30 | **26,8** | ***12,7*** | **10** | **60** | 25 |
| Forêts et végétations arbustives en mutation | 20 | 40 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 60 | 15 | 20 | 15 | 1 | 1 | 5 | 5 | 20 | 10 | 5 | **14,6** | ***14,1*** | **1** | **60** | 15 |
| Territoires agro-forestiers | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 50 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 5 | 1 | 5 | 1 | **4,2** | ***11,2*** | **1** | **50** | 5 |
| Espaces verts urbains boisés | 90 | 90 | 80 | 90 | 50 | 80 | 10 | 10 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 10 | 100 | 100 | **79,5** | ***33,2*** | **10** | **100** | 80 |
| Landes et broussailles | 1 | 5 | 1 | 1 | 1 | 5 | 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 10 | 10 | 1 | 1 | 1 | 20 | 1 | **3,6** | ***5,0*** | **1** | **20** | 5 |
| Zone arborée: boisements | 20 | 40 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 60 | 30 | 40 | 30 | 30 | 30 | 30 | 30 | 20 | 10 | 30 | **24,2** | ***13,9*** | **10** | **60** | 25 |
| Zone arborée: haies (10m) | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | **1,2** | ***0,9*** | **1** | **5** | 1 |
| **Continuums ouverts/semi-ouverts** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Terres arables hors périmètres d'irrigation | 30 | 30 | 30 | 30 | 30 | 30 | 30 | 30 | 20 | 30 | 20 | 30 | 20 | 20 | 30 | 30 | 30 | 30 | 30 | **27,9** | ***4,2*** | **20** | **30** | 30 |
| Périmètres irrigués en permanence | 50 | 50 | 50 | 50 | 50 | 50 | 50 | 50 | 10 | 50 | 10 | 50 | 10 | 10 | 50 | 50 | 50 | 50 | 50 | **41,6** | ***16,8*** | **10** | **50** | 40 |
| Pelouses et pâturages naturels | 1 | 1 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 10 | 1 | 10 | 5 | 10 | 10 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | **4,4** | ***3,5*** | **1** | **10** | 5 |
| Systèmes culturaux et parcellaires complexes | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1 | 5 | 5 | 5 | 5 | 1 | **2,3** | ***1,9*** | **1** | **5** | 1 |
| Végétation clairsemée | 60 | 5 | 60 | 60 | 60 | 60 | 80 | 80 | 50 | 80 | 50 | 80 | 50 | 50 | 80 | 50 | 80 | 50 | 50 | **59,7** | ***18,4*** | **5** | **80** | 60 |
| Vergers | 10 | 10 | 10 | 5 | 5 | 5 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1 | 5 | 1 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | **4,5** | ***3,0*** | **1** | **10** | 5 |
| Vignobles | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | **10,0** | ***0,0*** | **10** | **10** | 10 |
| Territoire principalement occupé par l'agriculture, avec présence de végétation naturelle importante | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | **1,0** | ***0,0*** | **1** | **1** | 1 |
| Plages, dunes, sable | 70 | 70 | 1 | 70 | 70 | 70 | 70 | 70 | 70 | 70 | 70 | 70 | 70 | 70 | 70 | 70 | 1 | 100 | 70 | **64,3** | ***23,3*** | **1** | **100** | 65 |
| **Continuums bocagers** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Prairies | 1 | 1 | 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 5 | 5 | 5 | 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | **2,3** | ***1,9*** | **1** | **5** | 1 |
| Marais maritime | 20 | 20 | 80 | 80 | 80 | 80 | 80 | 80 | 80 | 80 | 80 | 80 | 80 | 80 | 80 | 80 | 80 | 80 | 20 | **70,5** | ***22,5*** | **20** | **80** | 70 |
| Marais intérieurs | 1 | 1 | 70 | 70 | 70 | 70 | 70 | 70 | 70 | 70 | 70 | 70 | 70 | 70 | 70 | 70 | 70 | 1 | 1 | **55,5** | ***28,9*** | **1** | **70** | 55 |
| **Continuums humides/aquatiques** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Cours et voies d'eau | 50 | 10 | 50 | 20 | 50 | 50 | 20 | 20 | 50 | 50 | 50 | 50 | 20 | 20 | 20 | 20 | 50 | 1 | 10 | **32,2** | ***18,0*** | **1** | **50** | 30 |
| Plans d'eau | 60 | 10 | 60 | 30 | 60 | 60 | 20 | 20 | 60 | 60 | 60 | 60 | 20 | 20 | 20 | 20 | 60 | 1 | 1 | **36,9** | ***23,4*** | **1** | **60** | 35 |
| Tourbières | 60 | 10 | 60 | 60 | 60 | 60 | 60 | 60 | 60 | 60 | 60 | 60 | 60 | 60 | 1 | 5 | 60 | 5 | 1 | **45,4** | ***25,2*** | **1** | **60** | 45 |
| Zones intertidales | 200 | 200 | 200 | 200 | 200 | 200 | 200 | 200 | 200 | 200 | 200 | 200 | 200 | 200 | 200 | 200 | 200 | 200 | 200 | **200,0** | ***0,0*** | **200** | **200** | 200 |
| Lagunes littorales | 200 | 80 | 200 | 80 | 200 | 200 | 80 | 80 | 200 | 200 | 200 | 200 | 80 | 200 | 80 | 80 | 200 | 10 | 20 | **136,3** | ***71,6*** | **10** | **200** | 200 |
| Estuaire | 200 | 200 | 200 | 200 | 200 | 200 | 200 | 200 | 200 | 200 | 200 | 200 | 80 | 200 | 80 | 80 | 200 | 10 | 30 | **162,1** | ***67,0*** | **10** | **200** | 200 |
| Mers et océans | 200 | 200 | 200 | 200 | 200 | 200 | 200 | 200 | 200 | 200 | 200 | 200 | 200 | 200 | 200 | 200 | 200 | 200 | 200 | **200,0** | ***0,0*** | **200** | **200** | 200 |
| Surfaces d'eau permanente artificialisées | 100 | 50 | 100 | 60 | 100 | 100 | 60 | 60 | 100 | 100 | 100 | 100 | 60 | 60 | 40 | 40 | 100 | 20 | 30 | **72,6** | ***28,6*** | **20** | **100** | 75 |
| Surfaces d'eau permanente non artificialisées | 70 | 30 | 70 | 40 | 70 | 70 | 40 | 40 | 70 | 70 | 70 | 70 | 40 | 40 | 30 | 30 | 70 | 10 | 20 | **50,0** | ***20,8*** | **10** | **70** | 50 |
| Surfaces d'eau intermittentes artificialisées | 80 | 40 | 80 | 50 | 80 | 80 | 50 | 50 | 80 | 80 | 80 | 80 | 50 | 50 | 30 | 30 | 80 | 30 | 40 | **60,0** | ***20,5*** | **30** | **80** | 60 |
| Surfaces d'eau intermittentes non artificialisées | 60 | 20 | 60 | 30 | 60 | 60 | 30 | 30 | 60 | 60 | 60 | 60 | 30 | 30 | 20 | 20 | 60 | 20 | 30 | **42,1** | ***17,8*** | **20** | **60** | 40 |
| Tronçons de cours d'eau permanents (10m) | 50 | 40 | 50 | 40 | 50 | 50 | 40 | 40 | 50 | 50 | 50 | 50 | 40 | 40 | 40 | 40 | 50 | 5 | 20 | **41,8** | ***11,7*** | **5** | **50** | 40 |
| Tronçons de cours d'eau intermittents (10m) | 30 | 20 | 30 | 20 | 30 | 30 | 20 | 20 | 30 | 30 | 30 | 30 | 20 | 20 | 20 | 20 | 30 | 20 | 40 | **25,8** | ***6,1*** | **20** | **40** | 25 |
| **Autres Milieux** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Roche nues | 90 | 90 | 90 | 70 | 70 | 70 | 70 | 70 | 90 | 90 | 90 | 90 | 90 | 90 | 90 | 1 | 90 | 200 | 200 | **91,6** | ***43,5*** | **1** | **200** | 90 |
| Glacier et neige éternelles | 200 | 200 | 200 | 200 | 200 | 200 | 200 | 200 | 200 | 200 | 200 | 200 | 200 | 200 | 200 | 200 | 200 | 200 | 200 | **200,0** | ***0,0*** | **200** | **200** | 200 |
| **Espaces fortement artificialisés** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Tissu urbain continu | 200 | 200 | 200 | 200 | 200 | 200 | 200 | 200 | 200 | 200 | 200 | 200 | 200 | 200 | 200 | 200 | 200 | 200 | 200 | **200,0** | ***0,0*** | **200** | **200** | 200 |
| Tissu urbain discontinu | 100 | 50 | 100 | 100 | 60 | 40 | 40 | 40 | 50 | 100 | 100 | 100 | 60 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | **81,1** | ***26,0*** | **40** | **100** | 80 |
| Tâches urbaines (hors CLC artificialisé) | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | **100,0** | ***0,0*** | **100** | **100** | 100 |
| Zones industrielles et commerciales | 70 | 60 | 70 | 70 | 60 | 60 | 80 | 80 | 60 | 80 | 80 | 80 | 80 | 80 | 80 | 80 | 80 | 80 | 80 | **74,2** | ***8,4*** | **60** | **80** | 75 |
| Zones portuaires | 200 | 200 | 200 | 200 | 200 | 200 | 200 | 200 | 100 | 200 | 100 | 200 | 200 | 200 | 200 | 200 | 200 | 200 | 200 | **189,5** | ***31,5*** | **100** | **200** | 200 |
| Décharges | 200 | 200 | 200 | 200 | 200 | 200 | 200 | 200 | 100 | 200 | 100 | 200 | 200 | 200 | 200 | 200 | 200 | 200 | 200 | **189,5** | ***31,5*** | **100** | **200** | 200 |
| Chantiers | 200 | 200 | 200 | 200 | 200 | 200 | 200 | 200 | 200 | 200 | 200 | 200 | 200 | 200 | 200 | 200 | 200 | 200 | 200 | **200,0** | ***0,0*** | **200** | **200** | 200 |
| Équipements sportifs et de loisirs | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | **100,0** | ***0,0*** | **100** | **100** | 100 |
| Aéroports | 100 | 100 | 50 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | **97,4** | ***11,5*** | **50** | **100** | 95 |
| Extraction de matériaux | 50 | 50 | 10 | 50 | 10 | 10 | 5 | 5 | 20 | 20 | 20 | 20 | 20 | 20 | 20 | 20 | 20 | 60 | 60 | **25,8** | ***18,3*** | **5** | **60** | 30 |
| Réseaux routiers et ferroviaires et espaces associés | 90 | 90 | 90 | 90 | 90 | 90 | 90 | 90 | 90 | 90 | 90 | 90 | 90 | 90 | 90 | 90 | 90 | 90 | 90 | **90,0** | ***0,0*** | **90** | **90** | 90 |
| Routes Type I: autoroutes ou type autoroutier (50m) | 200 | 200 | 200 | 200 | 200 | 200 | 90 | 90 | 90 | 90 | 90 | 90 | 90 | 90 | 200 | 200 | 200 | 200 | 200 | **153,7** | ***55,8*** | **90** | **200** | 200 |
| Routes type II: liaisons principales et régionales>5000 veh/j (20m) | 80 | 80 | 80 | 80 | 80 | 80 | 80 | 80 | 80 | 80 | 80 | 80 | 80 | 80 | 80 | 80 | 80 | 80 | 80 | **80,0** | ***0,0*** | **80** | **80** | 80 |
| Routes type III : liaisons régionales <5000 veh/j et liaisons locales > 5000 veh/j (20m) | 70 | 70 | 70 | 70 | 70 | 70 | 70 | 70 | 70 | 70 | 70 | 70 | 70 | 70 | 70 | 70 | 70 | 70 | 70 | **70,0** | ***0,0*** | **70** | **70** | 70 |
| Routes type IV : liaisons locales (10m) | 60 | 60 | 60 | 60 | 60 | 60 | 60 | 60 | 60 | 60 | 60 | 60 | 60 | 60 | 60 | 60 | 60 | 60 | 60 | **60,0** | ***0,0*** | **60** | **60** | 60 |
| Voies ferrées type I: LGV (20m) | 90 | 90 | 90 | 90 | 90 | 90 | 90 | 90 | 90 | 90 | 90 | 90 | 90 | 90 | 90 | 90 | 90 | 90 | 90 | **90,0** | ***0,0*** | **90** | **90** | 90 |
| Voies ferrées type II : electrifiée (10m) | 80 | 80 | 80 | 80 | 80 | 80 | 80 | 80 | 80 | 80 | 80 | 80 | 80 | 80 | 80 | 80 | 80 | 80 | 80 | **80,0** | ***0,0*** | **80** | **80** | 80 |
| Voies ferrées type III: autres voies (10m) | 50 | 50 | 50 | 50 | 10 | 50 | 50 | 50 | 50 | 50 | 50 | 50 | 50 | 50 | 50 | 50 | 50 | 50 | 50 | **47,9** | ***9,2*** | **10** | **50** | 50 |
| Éléments reconnectant de niveau I (SETRA III à VII) Diamètre 120m pour autoroutes, diamètre 60m autres | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 10 | 10 | **1,9** | ***2,8*** | **1** | **10** | 1 |
| Éléments reconnectant de niveau II (diamètre 60m) SETRA I et II Pour analyse "petite faune" | *1* | *1* | *5* | *1* | *1* | *1* | *20* | *20* | *200* | *200* | *200* | *200* | *200* | *200* | 20 | 20 | 20 | 10 | 10 | ***70,0*** | ***91,0*** | ***1*** | ***200*** | 70 |
| Éolienne | *10* | *10* | *10* | *10* | *10* | *10* | *10* | *10* | *200* | *200* | *200* | *200* | *200* | *200* | 30 | 30 | 30 | 30 | 30 | **75,3** | ***87,5*** | **10** | **200** | 75 |

**nes sources (RB ou zones de présence avérée d'une espèce) : note de friction = 0**

**Annexe 2 : Principe de la méthode de modélisation de la dispersion d'une espèce**

mode opératoire

Le socle de référence est constitué de la carte de friction pour une espèce animale particulière.
Les coefficients de friction sont utilisés pour pondérer la distance au cours de la modélisation de la dispersion de l'espèce étudiée.

Un processus itératif permet de calculer des distances pondérées cumulées en fonction de la valeur de friction de chaque pixel de la carte de friction Les valeurs obtenues par calcul sont des distances de moindre coût, c'est à dire les distances les plus courtes pour rejoindre le point de départ (=zones d'habitat) depuis chaque pixel.

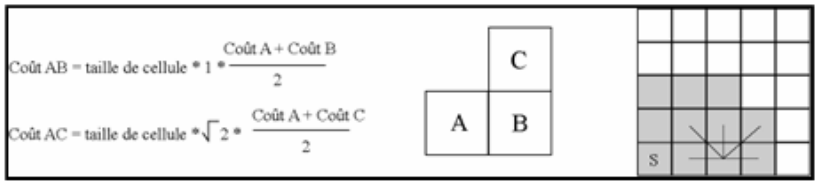
**carte de friction**

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | 9 | 6 | 3 | 6 | 7 |
| 9 | 8 | 6 | 4 | 2 | 1 |
| 5 | 5 | 4 | 3 | 2 | 5 |
| 2 | 2 | 1 | 0 | 0 | 5 |
| 0 | 1 | 2 | 0 | 5 | 7 |
| 0 | 2 | 3 | 5 | 7 | 8 |

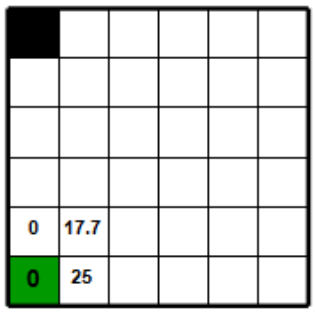
***Taille de pixel : 25 m (Exemple)***

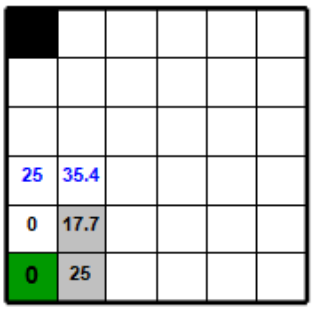
$$\text{Coût AB} = \text{taille de cellule} * 1 * \frac{\text{Coût A} + \text{Coût B}}{2}$$

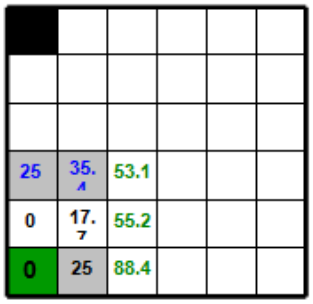
$$\text{Coût AC} = \text{taille de cellule} * \sqrt{2} * \frac{\text{Coût A} + \text{Coût C}}{2}$$




**carte de dispersion**




| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | 531 | 383 | 238 | 251 | 310 |
| 288 | 342 | 266 | 207 | 151 | 154 |
| 113 | 149 | 141 | 124 | 101 | 154 |
| 25 | 35.4 | 53.1 | 65.6 | 65.6 | 128 |
| 0 | 17.7 | 55.2 | 70.8 | 154 | 189 |
| 0 | 25 | 88.4 | 179 | 194 | 384 |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | 531 | 383 | 238 | 251 | 310 |
| 288 | 342 | 266 | 207 | 151 | 154 |
| 113 | 149 | 141 | 124 | 101 | 154 |
| 25 | 35.4 | 53.1 | 65.6 | 65.6 | 128 |
| 0 | 17.7 | 55.2 | 70.8 | 154 | 189 |
| 0 | 25 | 88.4 | 179 | 194 | 384 |

**Le calcul de la dispersion se fait à 360°, pour le calcul de chemin de moindre coût, c'est le même principe si ce n'est qu'il est unidirectionnel.**

# Annexe X. SOURCES ET DATES DES DONNÉES UTILISÉES

Le tableau ci-dessous présente les sources et dates des données utilisées :

| Type d'informations | Sources | Date |
|---|---|---|
| **Connaissance de la faune et de la flore** | | |
| ***Faune*** | | |
| ***Mammifères*** | | |
| Belette | ONCFS | 2012 |
| Blaireau | | 2012 |
| Cerf | | 2012 |
| Fouine | | 2012 |
| Genette | | 2012 |
| Loutre | | 2013 |
| Martre | | 2012 |
| Putois | | 2012 |
| Sanglier - Chevreuil | | 2012 |
| Castor d'Europe | Poitou-Charentes Nature et associations affiliées | 1985-2008 |
| Campagnol amphibie | | 1985-2008 |
| Noctule de Leisler | | 1985-2008 |
| Grand rhinolophe | | 1985-2008 |
| Petit rhinolophe | | 1985-2008 |
| Rhinolophe euryale | | 1985-2008 |
| Grand Murin | | 1985-2008 |
| Murin de Bechstein | | 1985-2008 |
| ***Oiseaux*** | | |
| Busard Saint-Martin | Poitou-Charentes Nature et associations affiliées | 2005-2009 |
| Outarde Canepetière | | 2005-2009 |
| Pigeon colombin | | 2005-2009 |
| Tourterelle des bois | | 2005-2009 |
| Huppe fasciée | | 2005-2009 |
| Pic mar | | 2005-2009 |
| Fauvette pitchou | | 2005-2009 |
| Pic noir | | 2005-2009 |
| Mésange huppée | | 2005-2009 |
| Autour des palombes | | 2005-2009 |
| Faucon hobereau | | 2005-2009 |
| Pouillot siffleur | | 2005-2009 |
| Pouillot de Bonelli | | 2005-2009 |
| Chevêche d'Athéna | | 2005-2009 |
| Pie-grièche écorcheur | | 2005-2009 |
| Gorgebleue à miroir | | 2005-2009 |
| Pipit farlouse | | 2005-2009 |
| ***Reptiles*** | | |
| Vipère aspic | Poitou-Charentes Nature et associations affiliées | 1990-2010 |
| Couleuvre d'Esculape | | 1990-2010 |
| Couleuvre verte et jaune | | 1990-2010 |
| ***Amphibiens*** | | |
| Alyte accoucheur | Poitou-Charentes Nature et associations affiliées | 1990-2010 |
| Salamandre tachetée | | 1990-2010 |
| Triton crêté | | 1990-2010 |
| Triton marbré | | 1990-2010 |

| | | |
|---|---|---|
| ***Insectes*** | | |
| Fadet des laiches | Poitou-Charentes Nature et associations affiliées | 1990-2011 |
| petit collier argenté | | 1990-2011 |
| le Bel Argus | | 1990-2011 |
| Fluoré | | 1990-2011 |
| Virgule ou Comma | | 1990-2011 |
| le Damier de la Succise | | 1990-2011 |
| l'Azuré des mouillères | | 1990-2011 |
| Cuivré des marais | | 1990-2011 |
| Shinx de l'épilobe | | 1990-2011 |
| Demi Argus | | 1990-2011 |
| la Bacchante | | 1990-2011 |
| l'azuré du serpolet | | 1990-2011 |
| Grand capricorne | | 1990-2011 |
| Pique-Prune | | 1990-2011 |
| Rosalie des alpes | | 1990-2011 |
| Aromie musquée | | 1990-2011 |
| ***Flore*** | | |
| Lis martagon | Poitou-Charentes Nature et associations affiliées | 1997-2012 |
| Fritillaire pintade (?) | | 2001-2010 |
| Lathrée écailleuse (?) | | 1997-2012 |
| Roselière de France | ONCFS | 2012 |
| **Zonages réglementaires de protection ou d'inventaires** | | |
| Sites Natura 2000 au titre de la Directive Habitats-Faune-Flore | PEGASE Poitou-Charentes | 2013 |
| Sites Natura 2000 au titre de la Directive Oiseaux | PEGASE Poitou-Charentes | 2013 |
| Réserves naturelles régionales (RNR) | PEGASE Poitou-Charentes | 2010 |
| Réserves naturelles nationales (RNN) | PEGASE Poitou-Charentes | 2010 |
| Arrêtés de protection de biotope (APPB) | PEGASE Poitou-Charentes | 2012 |
| Réserves biologiques intégrales en forêt publique (RBi) | DREAL | 2012 |
| ZNIEFF de type 1 | PEGASE Poitou-Charentes | 2009 |
| ZNIEFF de type 2 | PEGASE Poitou-Charentes | 2009 |
| Cours d'eau classés 1 | DREAL de bassin | 2012-2013 |
| Cours d'eau classés 2 | DREAL de bassin | 2012-2013 |
| Arrêtés de frayère | ONEMA | 2013 |
| SCAP | DREAL | 2011-2012 |
| Sites classés | DREAL | 2013 |
| Parc Naturel Régional | Région | 2013 |